



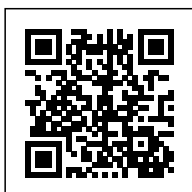
PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY  
**POSLANECKÁ SNĚMOVNA**

VIII. volební období

---

**679/0**

**Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 477/2001 Sb., o obalech  
a o změně některých zákonů (zákon o obalech), ve znění pozdějších  
předpisů**



Zástupce předkladatele: ministr živ. prostředí  
Doručeno poslancům: 18. prosince 2019 v 18:46



Vládní návrh

**ZÁKON**

ze dne ..... 2020,

**kterým se mění zákon č. 477/2001 Sb., o obalech a o změně některých zákonů (zákon o obalech), ve znění pozdějších předpisů**

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

Čl. I

Zákon č. 477/2001 Sb., o obalech a o změně některých zákonů (zákon o obalech), ve znění zákona č. 274/2003 Sb., zákona č. 94/2004 Sb., zákona č. 237/2004 Sb., zákona č. 257/2004 Sb., zákona č. 444/2005 Sb., zákona č. 66/2006 Sb., zákona č. 296/2007 Sb., zákona č. 25/2008 Sb., zákona č. 126/2008 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 77/2011 Sb., zákona č. 18/2012 Sb., zákona č. 167/2012 Sb., zákona č. 62/2014 Sb., zákona č. 64/2014 Sb., zákona č. 243/2016 Sb., zákona č. 298/2016 Sb., zákona č. 149/2017 Sb., zákona č. 183/2017 Sb. a zákona č. .../2019 Sb., se mění takto:

1. V § 1 odst. 1 větě druhé se slova „a balených výrobků“ zrušují.
2. Na konci poznámky pod čarou č. 2 se na samostatné řádky doplňují věty

„Směrnice Evropského Parlamentu a Rady (EU) 2018/851 ze dne 30. května 2018, kterou se mění směrnice 2008/98/ES o odpadech.

Směrnice Evropského Parlamentu a Rady (EU) 2018/852 ze dne 30. května 2018, kterou se mění směrnice 94/62/ES o obalech a obalových odpadech.“.

CELEX 32018L0851

CELEX 32018L0852

3. V § 1 odstavec 3 včetně poznámky pod čarou č. 4 zní:

„(3) Nestanoví-li tento zákon jinak, použije se na nakládání s odpady z obalů zákon o odpadech<sup>4)</sup>.

<sup>4)</sup> Zákon č. .../2020 Sb., o odpadech.“.

CELEX 31994L0062

4. V § 2 písm. c) se slova „nebo balených výrobků“ zrušují.
5. V § 2 písm. d) a f) se slova „nebo baleného výrobku“ zrušují.
6. V § 2 písm. d) a j), § 10 odst. 1, § 12 odst. 1, § 14 odst. 1, § 36 písm. b) a v § 44 odst. 2 písm. g) až i) se slova „nebo balené výrobky“ zrušují.
7. V § 2 písmeno g) zní:

„g) opakovaně použitelným obalem obal, který byl navržen, vyroben a uveden na trh tak, aby mohl být v průběhu svého životního cyklu vícekrát využit nebo mohl projít několika

cykly tím, že bude několikrát znovu naplněn nebo opakovaně použit ke stejnému účelu, ke kterému byl původně určen.

CELEX 32018L0852

8. V § 2 se za písmeno h) vkládají nová písmena i) až k), která znějí:

„i) kompozitním obalem obal složený alespoň ze 2 vrstev různých materiálů, jež nelze ručně oddělit a tvoří jedinou nedílnou jednotku, tvořící vnitřní nádobu a vnější schránku, který je plněn, skladován, převážen a vyprazdňován jako takový,

j) oxo-rozložitelným plastovým obalem obal vyrobený z plastových materiálů, které obsahují přísady, jež prostřednictvím oxidace způsobují rozpad plastového materiálu na mikročástice nebo chemický rozklad,

k) biologickým rozkladem aerobní nebo anaerobní rozklad odpadů z obalů; oxo-rozložitelný plastový obal se nepovažuje za obal rozložitelný biologickým rozkladem.

Dosavadní písmena i) až n) se označují jako písmena l) až q).

CELEX 32018L0852

9. V § 2 se na konci písmene q) tečka nahrazuje čárkou a doplňují se písmena r) a s), která včetně poznámky pod čarou č. 34 znějí:

„r) ekomodulací zohlednění dopadu obalu na životní prostředí, zejména jeho opětovné použitelnosti, recyklovatelnosti, obsahu nebezpečných látek a plnění požadavků stanovených jinými právními předpisy<sup>34)</sup>, v rámci jeho životního cyklu při určování výše peněžního příspěvku autorizovanou obalovou společností pro jednotlivý obal nebo skupinu podobných obalů, hrazeného osobou uvádějící obal na trh nebo do oběhu za účelem zajištění plnění povinností zpětného odběru a využití odpadu z obalů podle tohoto zákona,

s) sběrným místem místo zpětného odběru odpadů z obalů.

<sup>34)</sup> Například zákon č. 378/2007 Sb., o léčivech a o změnách některých souvisejících zákonů (zákon o léčivech), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 110/1997 o potravinách a tabákových výrobcích a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky a o změně a doplnění některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.“.

CELEX 32018L0851

CELEX 32018L0852

10. V § 4 odst. 1 úvodní části ustanovení se slova „, balený výrobek“ zrušují.

11. V § 4 odst. 1 písmeno c) zní:

„c) obal nebo obalový prostředek po použití, pro které byl určen, po vynětí výrobku nebo všech jeho zbytků obvyklým způsobem, byl dále opakovaně použitelný nebo využitelný procesem recyklace, energetického využití nebo biologického rozkladu.“.

CELEX 32018L0851

CELEX 32018L0852

12. V § 4 se odstavec 2 zrušuje.

Dosavadní odstavce 3 až 6 se označují jako odstavce 2 až 5.

13. V § 6 se slova „nebo balený výrobek“ a slova „nebo baleném výrobku“ zrušují.
14. V § 10 odst. 1 se věta poslední nahrazuje větami „Přitom je povinna dbát zejména na dostatečnou četnost sběrných míst, jejich dostupnost a na dostatečné pokrytí území České republiky, zejména s ohledem na rozmístění sídel na území obce. Dostupností se rozumí přiměřená docházková vzdálenost; to neplatí, jde-li o vratné zálohované obaly, u kterých se za dostatečnou dostupnost považuje výkup v provozovně, kde je vratný zálohovaný obal prodáván spotřebiteli a vykupován podle § 9 odst. 4.“.

CELEX 32018L0851

CELEX 32018L0852

15. V § 10 se za odstavec 1 vkládají nové odstavce 2 až 4, které včetně poznámky pod čarou č. 35 znějí:

„(2) Osoba uvádějící obaly na trh nebo do oběhu je povinna zajistit, aby

a) podíl obcí, na jejichž území je povinna zajišťovat zpětný odběr prostřednictvím sběrných míst v souladu s odstavcem 1, činil z celkového počtu obcí v České republice minimálně 90 %, a

b) podíl obyvatel žijících v obcích, na jejichž území je povinna zajišťovat zpětný odběr prostřednictvím sběrných míst v souladu s odstavcem 1, činil minimálně 90 % z celkového počtu obyvatel České republiky.

(3) Při posuzování splnění limitů upravených tímto zákonem ve vztahu k počtu obyvatel České republiky, počtu obcí a počtu jejich obyvatel se vychází z posledních údajů zveřejněných Českým statistickým úřadem.

(4) Sběrná místa pro odpady z obalů musí být zařazena do obecního systému odpadového hospodářství nastaveného obcí<sup>35)</sup>, a to na základě písemné smlouvy s obcí.

<sup>35)</sup> § 59 zákona č. .../2020 Sb., o odpadech.“.

Dosavadní odstavec 2 se označuje jako odstavec 5.

CELEX 32018L0851

CELEX 32018L0852

16. V § 10 odst. 5 se slovo „výrobky“ nahrazuje slovem „obaly“ a na konci textu odstavce se doplňují slova „o možnostech předcházení vzniku odpadu z obalů a o negativních dopadech protiprávního zbavování se odpadu z obalů mimo místa určená k jeho odkládání na životní prostředí“.

CELEX 32018L0851

17. V § 13 odst. 1 písm. c) se slova „s autorizovanou obalovou společností“ nahrazují slovy „vždy jen s jednou autorizovanou obalovou společností“ a na konci textu písmene se doplňují slova „, a to vždy ve vztahu ke všem obalům jí uváděným na trh nebo do oběhu“.

18. V § 13 se za odstavec 1 vkládá nový odstavec 2, který zní:

„(2) Osoba uvádějící obaly na trh nebo do oběhu prodejem spotřebiteli, nesmí jakkoliv ovlivňovat osobu uvádějící obaly na trh nebo do oběhu v předchozích člancích distribučního řetězce, která prodává obaly za účelem jejich dalšího prodeje (dále jen „dodavatel“), ve výběru autorizované obalové společnosti, s níž dodavatel může uzavřít smlouvu o sdruženém plnění.“

Dosavadní odstavec 2 se označuje jako odstavec 3.

19. V § 13 odst. 3 se číslo „55“ nahrazuje číslem „70“.

20. Za § 13 se vkládá nový § 13a, který včetně nadpisu zní:

#### „§ 13a

#### **Pověřený zástupce**

(1) Není-li osoba, která uvádí obaly na trh nebo do oběhu, usazena v České republice, je oprávněna si za účelem plnění povinností stanovených tímto zákonem určit pověřeného zástupce na základě písemné smlouvy.

(2) Pověřeným zástupcem smí být pouze osoba oprávněná k podnikání, která je usazena v České republice.

(3) Pověřený zástupce plní povinnosti osoby uvádějící obaly na trh nebo do oběhu, s výjimkou povinností uvedených v § 3 až 6 tohoto zákona.“

CELEX 32018L0851

21. V § 14 odst. 1 se číslo „3“ nahrazuje číslem „5“.

22. V § 14 se za odstavec 1 vkládají nové odstavce 2 a 3, které znějí:

„(2) Osoba uvádějící obaly na trh nebo do oběhu není povinna podat návrh na zápis do Seznamu, jestliže

a) je v Seznamu zapsán pověřený zástupce, nebo

b) pověřený zástupce podal návrh na zápis do Seznamu, na základě kterého dosud nebyl do Seznamu zapsán; to neplatí v případě, že bylo vydáno rozhodnutí podle § 14 odst. 7.

(3) Pověřený zástupce podává návrh na zápis do Seznamu svým jménem namísto osoby uvádějící obaly na trh nebo do oběhu, jejíž povinnosti podle tohoto zákona plní.“

Dosavadní odstavce 2 až 10 se označují jako odstavce 4 až 12.

CELEX 32018L0851

23. V § 14 odst. 5 písm. a) se slova „a úředně ověřená kopie podnikatelského oprávnění, například živnostenský list, jde-li o fyzickou osobu; je-li fyzická osoba zapsána v obchodním rejstříku, též výpis z obchodního rejstříku ne starší než 3 měsíce,“ nahrazují slovy „jde-li o fyzickou osobu,“.

24. V § 14 odst. 5 písm. b) se slova „a výpis z obchodního rejstříku ne starší než 3 měsíce, jde-li o právnickou osobu a je-li v tomto rejstříku zapsána,“ nahrazují slovy „jde-li o právnickou osobu,“.
25. V § 14 odst. 5 se za písm. b) vkládá nové písmeno c), které zní:
- „c) identifikační údaje zahraniční osoby, pokud žádost podává její pověřený zástupce, a písemné pověření, na jehož základě byl pověřený zástupce určen,“.
- Dosavadní písmena c) až g) se označují jako písmena d) až h).
26. V § 14 odst. 5 písm. e) se číslo „2“ nahrazuje číslem „5“.
27. V § 14 odst. 7 věty první se slova „2 a 3 nebo údaje podle odstavce 3 písm. c), d), e) a g)“ nahrazují slovy „4 a 5 nebo údaje podle odstavce 5 písm. d), e), f) a h)“ a na konci odstavce se doplňuje věta „Nejsou-li splněny podmínky stanovené tímto zákonem, za nichž je možné pověřeného zástupce určit, nebo jestliže návrhové nedoložil písemné pověření, na jehož základě byl jako pověřený zástupce určen, Ministerstvo životního prostředí zápis pověřeného zástupce do Seznamu neprovede a vydá o tom rozhodnutí.“.
28. V § 14 odst. 8 se slova „2 a 3“ nahrazují slovy „4 a 5“.
29. V § 14 odst. 9 se číslo „3“ nahrazuje číslem „5“.
30. V § 14 odst. 10 se číslo „7“ nahrazuje číslem „9“ a na konci odstavce se doplňuje věta „Provede-li změny zápisu v Seznamu na základě vlastního zjištění nebo neprovede-li změny zápisu v Seznamu na základě oznámení, vydá o tom rozhodnutí. Rozhodnutí vydá také o vyřazení osoby ze Seznamu na základě vlastního zjištění; to neplatí, jde-li o osobu, která zemřela nebo zanikla.“.
31. Za § 14 se vkládá nový § 14a, který včetně nadpisu zní:

#### „§ 14a

#### **Řízení ve věcech Seznamu**

- (1) Vydání rozhodnutí podle § 14 odst. 7 a 10 je prvním úkonem v řízení.
- (2) Účastníkem řízení o vydání rozhodnutí podle § 14 odst. 7 je pouze návrhové. Účastníkem řízení o vydání rozhodnutí podle § 14 odst. 10 je pouze osoba, které se změna nebo vyřazení ze Seznamu týká.“.
32. V § 15 odst. 1 se na konci textu písmene a) doplňují slova „v souladu s pravidly výpočtu recyklace“.
33. V § 15 odstavec 3 zní:

„(3) Evidence odpadů z obalů podle odstavce 1 písm. a) je vedena od původce odpadu až po jeho využití nebo po výstup z třídícího zařízení, pokud je tento výstup dodáván do procesu využití bez významných ztrát. V případě energetického využití nebo biologického rozkladu je vedena evidence až po zařízení určené pro nakládání s odpady, kde došlo k využití odpadu procesem energetického využití nebo biologického rozkladu.“.

CELEX 32018L0852

34. V § 15 se doplňuje odstavec 4, který zní:

„(4) Prováděcí právní předpis stanoví rozsah vedení evidence podle odstavce 1 písm. a) a vymezení pravidel výpočtu recyklace.“.

CELEX 32018L0852  
CELEX 32019D0665

35. V § 15a odst. 1 písm. b) se částka „4 500 000 Kč“ nahrazuje částkou „25 000 000 Kč“.

36. V § 16 odst. 1 se věta první nahrazuje větou „Autorizovaná obalová společnost (dále jen „autorizovaná společnost“) je akciovou společností, která je oprávněna vykonávat činnost na základě rozhodnutí o autorizaci podle § 17.“.

37. V § 16 se odstavec 2 včetně poznámky pod čarou č. 14 zrušuje a zároveň se zrušuje označení odstavce 1.

38. V § 17 odst. 1 se slova „a s Ministerstvem zemědělství“ zrušují.

39. V § 17 odst. 2 se věta druhá zrušuje.

40. V § 17 odst. 3 úvodní části ustanovení se za slova „na základním kapitálu“ vkládají slova „a podílu na hlasovacích právech s uvedením akcionářů jednajících ve shodě“.

41. V § 17 odst. 3 písmeno a) zní:

„a) aktuální znění stanov akciové společnosti, nejsou-li uloženy ve sbírce listin veřejného rejstříku;“.

42. V § 17 odst. 3 se písmeno b) zrušuje.

Dosavadní písmena c) až e) se označují jako písmena b) až d).

43. V § 17 odst. 3 písm. b) se text „§ 20 odst. 4 a 9“ nahrazuje textem „§ 20 odst. 7 a § 20a odst. 5“.

44. V § 17 odst. 3 písm. c) se slova „nebo neexistuje-li, zakladatelská smlouva, nebo zakladatelská listina, a podrobná informace o činnosti žadatele od jeho založení“ nahrazují slovy „pokud existuje“.

45. V § 17 odst. 3 písm. d) bodu 1 se za slovo „včetně“ vkládají slova „popisu sběrné sítě a“.

CELEX 32018L0851

46. V § 17 odst. 3 písm. d) bodu 4 se slova „zajištěna recyklace, energetické využití, organická recyklace“ nahrazují slovy „zajištěno využití procesem recyklace, energetického využití, biologického rozkladu“.

47. V § 17 odst. 3 písm. d) bodu 6 se slova „prvního roku“ nahrazují slovy „prvních 3 let“, na konci bodu se tečka nahrazuje středníkem a doplňují se slova „toto finanční zajištění musí být nezávislé na platební schopnosti osob uvádějících obaly na trh nebo do oběhu.“.

CELEX 32018L0851

48. V § 17 odst. 3 se na konci písmene d) doplňuje nový bod 7, který zní:



„7. podrobný popis funkčního mechanismu kompenzace nákladů na zajištění zpětného odběru odpadů z obalů ve sběrných místech, které žadatel nebude mít smluvně zajištěny do dne dosažení podílů podle § 10 odst. 2 a 3 a zpětný odběr v nich zajišťují ostatní autorizované společnosti, a nákladů na využití odpadů z obalů, včetně doložení funkčnosti a reálnosti plnění tohoto navrženého mechanismu.“.

CELEX 32018L0851

49. V § 17 se za odstavec 3 vkládá nový odstavec 4, které zní:

„(4) Rozhodnutí o autorizaci lze vydat pouze za předpokladu, že

a) žadatel má odchylně od § 10 odst. 2 a 3 smluvně zajištěn takový počet sběrných míst, aby podíl obyvatel žijících v obcích, na jejichž území bude žadatel povinen zajišťovat zpětný odběr podle § 10, činil z celkového počtu obyvatel České republiky minimálně 25 %, a aby podíl obcí, na jejichž území bude žadatel povinen zajišťovat zpětný odběr, činil z celkového počtu obcí v České republice minimálně 25 %; to neplatí, pokud je záměrem žadatele zajišťovat sdružené plnění výhradně pro vratné zálohované obaly,

b) žadatel, jehož záměrem je zajišťovat sdružené plnění výhradně pro vratné zálohované obaly, má odchylně od § 10 odst. 2 a 3 smluvně zajištěno zapojení provozoven, kde je vratný zálohovaný obal prodáván spotřebiteli, do systému výkupu vratných zálohovaných obalů podle § 9 odst. 4,

c) žadatel projedná s autorizovanými společnostmi postupem podle § 21c všechny koordinované oblasti a o těch, ve kterých mezi žadatelem a autorizovanými společnostmi dojde ke shodě, uzavře písemnou smlouvu; o koordinovaných oblastech, ve kterých ke shodě nedojde ani do 9 měsíců ode dne zahájení jednání, rozhodne Ministerstvo životního prostředí na základě žádosti žadatele, jejímž obsahem musí být návrh na řešení koordinovaných oblastí, ve kterých mezi žadatelem a autorizovanými společnostmi nedošlo ke shodě, s výjimkou oblasti ekomodulace, kterou je žadatel povinen nastavit tak, že převezme způsob provádění ekomodulace autorizovaných společností, a toto převzetí Ministerstvu životního prostředí doloží,

d) stanovy žadatele, který je akciovou společností s monistickým systémem vnitřní struktury, vyžadují, aby správní rada měla alespoň tři členy a aby mezi jednotlivé členy správní rady byla rozdělena její řídicí a kontrolní působnost.“.

Dosavadní odstavce 4 až 7 se označují jako odstavce 5 až 8.

50. V § 17 odst. 5 větě druhé se slova „1, 4 nebo 9“ nahrazují slovy „4 a 7 nebo § 20a odst. 5“ a na konci odstavce se doplňuje věta „Žádost o vydání rozhodnutí o autorizaci zamítne také v případě, že žadatel nesplnil požadavky stanovené v § 17 odst. 4.“.

51. V § 17 odst. 6 se slova „právníckou nebo fyzickou osobu“ nahrazují slovy „osobu, ani jej nelze na jinou osobu převést“.

52. V § 17 odst. 7 písm. a) se slova „, bylo-li přiděleno,“ zrušují.

53. V § 17 odst. 7 písm. d) se slova „organické recyklace“ nahrazují slovy „biologického rozkladu“.

54. V § 18 odst. 3 se za slova „na základním kapitálu autorizované společnosti“ vkládají slova „nebo na hlasovacích právech autorizované společnosti“.

55. V § 18 se za odstavec 4 vkládají nové odstavce 5 a 6, které zní:

„(5) Akcie autorizované společnosti lze převést pouze na osobu, která splňuje požadavky stanovené tímto zákonem.

(6) Akcionář autorizované společnosti nesmí být akcionářem jiné autorizované společnosti, ani společníkem provozovatele kolektivního systému podle zákona o výrobcích s ukončenou životností. Toto platí i pro osoby ovládající akcionáře nebo společníky nebo osoby ovládané akcionářem nebo společníkem nebo jeho osobami blízkými.“

Dosavadní odstavec 5 se označuje jako odstavec 7.

56. V § 18 odst. 7 zní:

„(7) V případě nedodržení podmínek uvedených v odstavcích 1 až 6 může Ministerstvo životního prostředí rozhodnout o pozastavení hlasovacího práva vlastníka akcií nebo práva požádat o svolání valné hromady.“

57. V § 19 odst. 1 se za slova „statutárním orgánem autorizované společnosti“ vkládají slova „nebo jeho členem“ a slova „statutárním orgánem nebo“ a „podle obchodního zákoníku“ se zrušují.

58. V § 19 se na konci textu odstavce 2 doplňují slova „nebo s obchodováním s druhotnou surovinou“.

59. Nad označení § 20 se vkládá nadpis „**Některá omezení autorizované společnosti**“.

60. § 20 zní:

#### „§ 20

(1) Kromě činností spojených se zajišťováním sdruženého plnění nesmí autorizovaná společnost vykonávat jinou činnost než poradenskou činnost v oblasti předcházení vzniku odpadu z obalů a značení obalů nebo poradenskou, výzkumnou, osvětovou nebo propagační činnost v oblasti zpětného odběru a využití odpadů z obalů.

(2) Autorizovaná společnost je oprávněna uzavírat smlouvy za účelem výzkumu nebo ověření s osobami oprávněnými nakládat s odpady, pouze pokud uzavření takové smlouvy nepovede ke zvýhodnění nebo znevýhodnění osoby oprávněné nakládat s odpady v hospodářské soutěži na trhu odpadových služeb.

(3) Autorizovaná společnost nesmí podnikat v oblasti nakládání s odpady ani se podílet na jakémkoliv podnikání jiné osoby. Autorizovaná společnost nesmí obchodovat s odpadem z obalů ani druhotnými surovinami získanými z odpadů z obalů, zprostředkovávat obchod s odpadem z obalů ani druhotnými surovinami získanými z odpadů z obalů ani určovat, komu osoby, jež zajišťují zpětný odběr a využití odpadu z obalů, předají odpad z obalů nebo druhotné suroviny získané z odpadů z obalů.

(4) Autorizovaná společnost smí vydávat pouze akcie, s nimiž nejsou spojena žádná zvláštní práva, a to pouze jako akcie zaknihované. Emisní kurs akcie lze splácet pouze peněžitými vklady. Autorizovaná společnost nesmí žádat o přijetí svých akcií k obchodování na regulovaném trhu.

(5) Autorizovaná společnost nesmí rozdělovat zisk nebo jiné vlastní zdroje. Rozhodnutí učiněné s tím v rozporu nevyvolává právní účinky.

(6) Autorizovaná společnost nesmí snížit svůj základní kapitál za jiným účelem než k úhradě ztráty nebo k plnění povinností stanovených tímto zákonem a nesmí zvýšit svůj základní kapitál podmíněným způsobem. Právní jednání, které je s tím v rozporu, nemá právní účinky.

(7) Autorizovaná společnost nesmí být neomezeně ručícím společníkem. Dále nesmí být členem orgánů ani se podílet na založení nebo činnosti jiné právnické osoby, s výjimkou právnické osoby sdružující osoby s obdobným předmětem činnosti, jako má autorizovaná společnost. Právní jednání, které je s tím v rozporu, nemá právní účinky.

(8) Autorizovaná společnost nesmí jakkoliv zajišťovat dluhy jiných osob a dále nesmí poskytovat z vybraných příspěvků dar, zápůjčku, úvěr nebo jimi zajistit svůj dluh. Právní jednání, které je s tím v rozporu, nemá právní účinky.

(9) Autorizovaná společnost je povinna hospodařit s peněžními prostředky získanými z příspěvků osob uvádějících obaly na trh nebo do oběhu a s výnosy z nich odděleně od jakýchkoliv jiných peněžních prostředků a tak, aby byla zajištěna kontrolovatelnost nakládání s nimi.

(10) Autorizovaná společnost nesmí vykonávat činnost pověřeného zástupce podle § 13a.“.

**61.** Za § 20 se vkládá nový § 20a, který včetně poznámek pod čarou č. 15 a 16 zní:

#### „§ 20a

(1) Autorizovaná společnost nesmí konat valnou hromadu bez předložení výpisu emise zaknihovaných akcií Ministerstvu životního prostředí. Tento výpis pořízený ke dni, který o 7 dní předchází den konání valné hromady, je povinna předložit Ministerstvu životního prostředí též den, kdy byl pořízen. Ministerstvo životního prostředí ve výpisu akcionářů označí ty akcionáře, kterým byla pozastavena akcionářská práva podle § 18 odst. 6, a vrátí výpis autorizované společnosti do 6 dnů od jeho obdržení. Nevrátí-li Ministerstvo životního prostředí výpis v této lhůtě, platí, že proti výkonu práv účasti a hlasování na valné hromadě akcionářů uvedených ve výpisu nemá námitek. Autorizovaná společnost předá Ministerstvu životního prostředí usnesení každé valné hromady do 30 dnů od jejího konání.

(2) Autorizovaná společnost nesmí umožnit hlasování na valné hromadě osobě, která nebyla uvedena ve výpisu podle odstavce 1 a nesmí umožnit hlasování na valné hromadě nebo rozhodování per rollam osobě, které byla Ministerstvem životního prostředí pozastavena hlasovací práva vlastníka akcií nebo práva požádat o svolání valné hromady podle § 18 odst. 7.

(3) Autorizovaná společnost nesmí uzavřít s osobou, která k ní má zvláštní vztah podle odstavce 4, jakoukoli jinou smlouvu než smlouvu o sdruženém plnění, smlouvu o výkonu funkce, smlouvu, v níž se upisují akcie autorizované společnosti nebo smlouvu o poskytnutí příplatku autorizované společnosti. Jiná smlouva, která je s tím v rozporu, nevyvolává právní účinky.

(4) Za osoby, které mají k autorizované společnosti zvláštní vztah, se považují

- a) členové představenstva, členové dozorčí rady a zaměstnanci autorizované společnosti jmenovaní do funkce statutárním orgánem autorizované společnosti nebo jeho členem,
- b) akcionáři autorizované společnosti, kteří jsou fyzickými osobami, a členové statutárních orgánů právnických osob, které jsou akcionáři autorizované společnosti,
- c) osoby blízké<sup>15)</sup> osobám uvedeným v písmenu a) nebo b),
- d) právnické osoby, v nichž některá z osob uvedených pod písmenem a) nebo b) má podíl na základním kapitálu nebo hlasovacích právech přesahující 33 %,
- e) akcionáři autorizované společnosti, kteří jsou právnickými osobami, a další jimi ovládané obchodní korporace,
- f) zaměstnanci Ministerstva životního prostředí, Ministerstva průmyslu a obchodu a zaměstnanci organizačních složek státu zřízených těmito ministerstvy<sup>16)</sup>.

(5) S právnickou osobou ovládanou akcionářem nebo s osobou ovládající některého z akcionářů autorizované společnosti nesmí autorizovaná společnost uzavřít jinou smlouvu než smlouvu o sdruženém plnění nebo smlouvu, v níž se upisují akcie autorizované společnosti. Jiná smlouva, která je s tím v rozporu, nevyvolává právní účinky.

(6) Rozhodnutí příslušného orgánu autorizované společnosti o jejím zrušení, přeměně, o převodu, pachtu nebo zastavení obchodního závodu nebo o změně předmětu jejího podnikání nenabude účinnosti, není-li schváleno Ministerstvem životního prostředí po projednání s Ministerstvem průmyslu a obchodu. Rozhodnutí příslušného orgánu autorizované společnosti se ruší, není-li souhlas udělen do šesti měsíců od jeho přijetí.

(7) K účinnosti smlouvy o převodu, pachtu nebo zastavení obchodního závodu autorizované společnosti se vyžaduje souhlas Ministerstva životního prostředí vydaný po projednání s Ministerstvem průmyslu a obchodu.

<sup>15)</sup> § 22 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.

<sup>16)</sup> Zákon č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů.“.

62. § 21 včetně nadpisu zní:

## „§ 21

### **Podmínky pro zajišťování sdruženého plnění**

#### (1) Autorizovaná společnost je povinna

a) stanovit podmínky uzavření smlouvy o sdruženém plnění pro všechny osoby jednotně a tak, aby žádná osoba ani žádný typ obalu nebyly neodůvodněně znevýhodněny v hospodářské soutěži,

b) uzavřít smlouvu o sdruženém plnění s každou osobou, která o uzavření smlouvy projeví zájem a nemá vůči autorizované společnosti nesplněné dluhy; za uzavření smlouvy nesmí autorizovaná společnost požadovat žádnou formu úhrady, kromě registračních a evidenčních poplatků podle § 30,

c) uzavřít s osobou podle písmene b) smlouvu o sdruženém plnění vždy pro všechny obaly uváděné touto osobou na trh nebo do oběhu, pro něž je rozhodnutím o autorizaci oprávněna k zajišťování sdruženého plnění,

d) s výjimkou sdruženého plnění zajišťovaného výhradně pro průmyslové obaly uzavřít s každou obcí, která o uzavření projeví zájem, smlouvu o spolupráci při zajištění zpětného odběru a zařazení místa zpětného odběru do obecního systému odpadového hospodářství nastaveného obcí<sup>35)</sup>, za podmínek obdobných jako s ostatními obcemi; za uzavření smlouvy nesmí autorizovaná společnost požadovat žádnou formu úhrady,

e) v souladu s rozhodnutím o autorizaci zajišťovat zpětný odběr a využití odpadu z obalů, na něž se vztahují jí uzavřené smlouvy o sdruženém plnění v souladu s podmínkami stanovenými tímto zákonem a v rozhodnutí o autorizaci,

f) odchylně od § 10 odst. 2 a 3 mít smluvně zajištěn takový počet sběrných míst, aby

1. do 6 měsíců ode dne nabytí právní moci rozhodnutí o autorizaci činil podíl obyvatel žijících v obcích, na jejichž území je žadatel povinen zajišťovat zpětný odběr, z celkového počtu obyvatel České republiky minimálně 50 %, a aby podíl obcí, na jejichž území je žadatel povinen zajišťovat zpětný odběr, činil z celkového počtu obcí v České republice minimálně 50 %, a

2. do 9 měsíců ode dne nabytí právní moci rozhodnutí o autorizaci činil podíl obyvatel žijících v obcích, na jejichž území je žadatel povinen zajišťovat zpětný odběr, z celkového počtu obyvatel České republiky minimálně 75 %, a aby podíl obcí, na jejichž území je žadatel povinen zajišťovat zpětný odběr, činil z celkového počtu obcí v České republice minimálně 75 %,

g) mít smluvně zajištěn takový počet sběrných míst, aby do 12 měsíců ode dne nabytí právní moci rozhodnutí o autorizaci dosáhla podílů stanovených v § 10 odst. 2 a 3,

h) zjišťovat výši nákladů obcí na provoz systému zpětného odběru odpadů z obalů pro různé velikostní skupiny obcí s ohledem na rozdílnou výši jejich nákladů; při působení více autorizovaných společností na území České republiky zjišťuje tyto náklady jedna autorizovaná společnost určená způsobem podle § 21c odst. 3,

i) zjišťovat podíl odpadů z obalů v tříděném komunálním odpadu; při působení více autorizovaných společností na území České republiky zjišťuje tento podíl jedna autorizovaná společnost určená způsobem podle § 21c odst. 3,

j) zajistit, aby výše peněžních příspěvků hrazených osobami uvádějícími obaly na trh nebo do oběhu za účelem zajištění sdruženého plnění pokrývala náklady na zpětný odběr obalů a odpadů z obalů, na jejich následnou přepravu a zpracování, na dosažení požadovaného rozsahu recyklace a celkového využití obalového odpadu podle rozhodnutí o autorizaci, se zohledněním ekonomické hodnoty materiálů získaných z odpadů z obalů a z nevyplacených záloh podle § 9 odst. 1, jakož i náklady na poskytování informací odběratelům a spotřebitelům podle § 10 odst. 5, náklady na vedení evidencí podle § 23 odst. 1, náklady na tvorbu rezervy podle § 21a a běžné administrativní náklady nutné k zajištění činnosti autorizované společnosti,

k) provádět na základě studií, a to zejména studií posuzování životního cyklu, ekomodulaci u obalů nebo typů obalů, u kterých je to možné, přičemž ekomodulace nepředstavuje neodůvodněné znevýhodnění v hospodářské soutěži podle písmene a); při působení více autorizovaných společností na území České republiky musí být ekomodulace pro

jednotlivé druhy nebo skupiny podobných obalů prováděna všemi autorizovanými společnostmi jednotně podle podmínek stanovených tímto zákonem nebo písemnou smlouvou podle § 17 odst. 4 písm. c) nebo § 21c odst. 1 a případná změna ekomodulace musí být realizována postupem podle § 21c odst. 5.

l) zabezpečit, aby výše peněžních příspěvků stanovovaných osobám uvádějícím obaly na trh nebo do oběhu za účelem zajištění sdruženého plnění nepřesahovala náklady nezbytné na poskytování služeb nakládání s odpady nákladově účinným způsobem; tyto náklady se mezi obce a osoby poskytující služby v oblasti nakládání s odpady rozdělí způsobem umožňujícím kontrolu ze strany Ministerstva životního prostředí,

m) zajistit, aby byly peněžní příspěvky spojené s náklady na sdružené plnění účtované osobě uvádějící obaly na trh nebo do oběhu za opakovaně použitelné obaly splňující podmínky § 13 odst. 3 nižší než peněžní příspěvky, které autorizovaná společnost účtuje za uvádění obalů, které nejsou opakovaně použitelné, na trh nebo do oběhu,

n) zveřejňovat na svých internetových stránkách informace o vlastnické struktuře s uvedením podílů akcionářů na základním kapitálu v procentech, jména a příjmení členů orgánů autorizované společnosti, sazebníky peněžních příspěvků spojených se zajišťováním sdruženého plnění hrazených osobami uvádějícími obaly na trh nebo do oběhu za jednotlivý obal nebo hmotnostní jednotku obalů uvedených na trh nebo do oběhu a informace o podmínkách zapojení provozovatelů pro nakládání s odpady do systému sdruženého plnění autorizované společnosti; autorizovaná společnost je povinna zveřejňované údaje aktualizovat nejpozději do 30 dnů ode dne jejich změny,

o) zveřejňovat na svých internetových stránkách smlouvy uzavřené mezi ní a osobami, s nimiž uzavřela smlouvu o sdruženém plnění, pokud předmětem těchto smluv je zajištění komunikace se spotřebitelem a smlouva obsahuje úplatu nebo slevu za poskytnuté sdružené plnění; autorizovaná společnost je povinna tyto smlouvy zveřejňovat nejpozději do 30 dnů od jejich uzavření.

(2) Autorizovaná společnost zašle Ministerstvu životního prostředí zprávu o plnění povinnosti stanovené v odstavci 1 písm. l) za uplynulý kalendářní rok vyhotovenou jejím kontrolním orgánem nejpozději do 6 měsíců od skončení tohoto kalendářního roku.

(3) Autorizovaná společnost nesmí sdělovat informace o množství obalů uvedených na trh nebo do oběhu jednotlivými osobami, s nimiž uzavřela smlouvu o sdruženém plnění, třetím osobám; toto ustanovení se nevztahuje na sdělení informací příslušnému správnímu úřadu.

(4) V případě, že autorizovaná společnost zajišťuje sdružené plnění výhradně pro vratné zálohované obaly, nevztahují se na ni povinnosti uvedené v § 10 odst. 2 a 3, § 21 odst. 1 písm. f) a g) a v § 21b.“.

CELEX 32018L0851  
CELEX 32018L0852

**63.** Za § 21 se vkládají nové § 21a až 21c, které včetně nadpisů znějí:

## „§ 21a

### Rezerva

(1) Autorizovaná společnost je povinna vytvořit rezervu určenou na krytí budoucích nákladů na sdružené plnění povinností osob uvádějících obaly na trh nebo do oběhu, zohledňující finanční rizika s tím spojená, jejímž cílem je zajistit kontinuitu a dostupnost poskytování služeb ze strany autorizované společnosti (dále jen „rezerva“).

(2) Autorizovaná společnost vytváří rezervu ukládáním peněžních prostředků na zvláštní vázaný účet vedený v České republice u banky nebo pobočky zahraniční banky se sídlem v jiném členském státě Evropské unie. Úroky z peněžních prostředků rezervy jsou její součástí.

(3) Autorizovaná společnost rezervu vytváří, udržuje a v případě jejího čerpání doplňuje tak, aby po uplynutí 5 let ode dne vydání prvního rozhodnutí o autorizaci dosahovala její výše k poslednímu dni každého účetního období nejméně 50 % celkových nákladů autorizované společnosti podle poslední schválené řádné nebo mimořádné účetní závěrky. Do nákladů autorizované společnosti se pro účely tohoto ustanovení nezapočítávají zaplacená daň z příjmů a náklady na tvorbu rezervy.

(4) Nedosažení minimální výše rezervy stanovené v odstavci 3 je přípustné za podmínky, že

a) v předcházejícím účetním období byla minimální výše rezervy dosažena a

b) autorizovaná společnost zajistí dosažení minimální výše rezervy v následujícím účetním období.

(5) Peněžní prostředky, které tvoří rezervu, mohou být použity pouze za účelem sdruženého plnění povinností osob, které obaly uvádí na trh nebo do oběhu, s nimiž autorizovaná společnost uzavřela smlouvu o sdruženém plnění. Peněžní prostředky rezervy nejsou součástí majetkové podstaty autorizované společnosti podle zákona upravujícího úpadek a způsoby jeho řešení a nelze je postihnout výkonem rozhodnutí a exekucí.

(6) Údaje o stavu a čerpání peněžních prostředků rezervy uvádí autorizovaná společnost ve své výroční zprávě.

## § 21b

### Vyrovnaní nákladů autorizovaných společností

(1) V případě působení více autorizovaných společností na území České republiky je každá autorizovaná společnost povinna čtvrtletně hlásit Ministerstvu životního prostředí celkovou hmotnost obalů uvedených na trh osobami, s nimiž má uzavřenu smlouvu o sdruženém plnění, rozdělenou podle obalových materiálů uvedených v příloze č. 3 k tomuto zákonu a podle toho, zda se jedná o průmyslový obal či nikoliv. Ministerstvo životního prostředí na základě ohlášených údajů stanoví rozhodnutím tržní podíl jednotlivých autorizovaných společností pro každý obalový materiál, jakož i celkový tržní podíl a v pravidelných intervalech tržní podíly zveřejňuje způsobem umožňujícím dálkový přístup. Rozklad podaný proti rozhodnutí podle věty druhé nemá odkladný účinek.

(2) Obec je povinna vykázat každé z autorizovaných společností, se kterou uzavřela smlouvu o zajištění zpětného odběru a využití odpadů z obalů, hmotnost odpadů z obalů předaných v rámci obecního systému odpadového hospodářství nastaveného touto obcí podle obalových materiálů uvedených v příloze č. 3 k tomuto zákonu, odpovídající tržním podílům autorizované společnosti pro jednotlivé obalové materiály.

(3) Obec, která nemá uzavřenou smlouvu o zajištění zpětného odběru a využití odpadů z obalů se všemi autorizovanými společnostmi působícími na území České republiky, vykazuje autorizovaným společnostem, se kterými má uzavřenou smlouvu, hmotnost odpadů z obalů předaných v rámci obecního systému odpadového hospodářství nastaveného touto obcí podle obalových materiálů uvedených v příloze č. 3 tohoto zákona na základě upraveného tržního podílu. Upravený tržní podíl autorizované společnosti se stanoví jako podíl jejího tržního podílu a součtu tržních podílů autorizovaných společností, se kterými má daná obec uzavřenou smlouvu.

(4) Pokud obec nahlásí autorizované obalové společnosti hmotnost odpadů z obalů předaných v rámci obecního systému odpadového hospodářství nastaveného touto obcí podle obalových materiálů uvedených v příloze č. 3 k tomuto zákonu na základě upraveného tržního podílu, musí o tom autorizovanou společnost uvědomit. Autorizovaná společnost je potom oprávněna této obci zaplatit pouze za hmotnost odpadů z obalů odpovídající jejímu tržnímu podílu.

(5) Pokud některá z autorizovaných společností ohlásí Ministerstvu životního prostředí hmotnost obalů uvedených na trh podle odstavce 1 chybně, proběhne po skončení kalendářního roku opravné vyrovnání nákladů v rámci koordinace podle § 21c.

(6) Autorizovaná společnost, která nedosahuje podílů stanovených v § 10 odst. 2 a 3, je povinna zajistit kompenzaci nákladů mechanismem podle § 17 odst. 3 písm. d) bodu 7 až do dne, ve kterém dosáhne podílů stanovených v § 10 odst. 2 a 3.

(7) Prováděcí právní předpis stanoví formát hlášení podle odstavce 1.

## § 21c

### **Koordinace autorizovaných společností**

(1) V případě působení více autorizovaných společností na území České republiky jsou autorizované společnosti povinny za účasti Ministerstva životního prostředí svoje jednání koordinovat za účelem dosažení shody na harmonizaci podmínek zajišťování sdruženého plnění v oblastech uvedených v odstavcích 2 až 6. Po dosažení shody je uzavřena mezi Ministerstvem životního prostředí a autorizovanými společnostmi písemná smlouva.

(2) Autorizované společnosti jsou povinny v rámci koordinace jednat s cílem dosažení shody na objemu peněžních prostředků poskytovaných provozovatelům zařízení na dotřídění odpadů, a to pro každý obalový materiál uvedený v příloze č. 3 k tomuto zákonu zvlášť. Po dosažení shody na objemu peněžních prostředků poskytovaných provozovatelům zařízení na dotřídění odpadů pro každý obalový materiál jsou jednotlivé autorizované společnosti povinny přispívat na objem peněžních prostředků podle svého tržního podílu stanoveného pro příslušný obalový materiál podle § 21b odst. 1.

(3) Výši nákladů obcí na provoz systému sběru odpadů z obalů podle § 21 odst. 1 písm. h) zjišťuje při působení více autorizovaných společností na území České republiky pouze jedna pověřená autorizovaná společnost, na niž se všechny autorizované společnosti a Ministerstvo životního prostředí shodnou v rámci koordinace. Ostatní autorizované



společnosti jsou povinny jí finančně přispět na úhradu nákladů spojených s touto činností, každá svým podílem odpovídajícím velikosti celkového tržního podílu stanoveného postupem podle § 21b odst. 1; způsob a výše úhrady nákladů je předmětem koordinace. Pověřená autorizovaná společnost je povinna zjištěné údaje o výši nákladů zaslat bez zbytečného odkladu Ministerstvu životního prostředí, které je zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup.

(4) Podíl odpadů z obalů v tříděném komunálním odpadu zjišťuje při působení více autorizovaných společností na území České republiky pouze jedna pověřená autorizovaná společnost, na níž se všechny autorizované společnosti a Ministerstvo životního prostředí shodnou v rámci koordinace. Ostatní autorizované společnosti jsou povinny jí finančně přispět na úhradu nákladů spojených s touto činností, každá svým podílem odpovídajícím velikosti celkového tržního podílu stanoveného postupem podle § 21b odst. 1; způsob a výše úhrady nákladů je předmětem koordinace.

(5) Pokud má některá z autorizovaných společností záměr provést změnu způsobu ekomodulace určitého obalu či typu obalu, je povinna tento záměr oznámit ostatním autorizovaným společnostem a Ministerstvu životního prostředí, jež se na změně musí shodnout v rámci koordinace. V případě, že se autorizované společnosti a Ministerstvo životního prostředí na změně ekomodulace neshodnou, nelze tuto změnu realizovat.

(6) Autorizované společnosti jsou dále povinny v rámci koordinace jednat s cílem dosažení shody na

a) celkovém objemu peněžních prostředků vynakládaných na zajištění sběrných míst a o vzájemném vyrovnání těchto nákladů,

b) sdílení nákladů na zajišťování zpětného odběru a využití odpadů z obalů osob, které uvádí obaly na trh nebo do oběhu, ale neplní povinnosti stanovené v § 10 a 12 tohoto zákona,

c) opravném vyrovnání nákladů podle § 21b odst. 5,

d) zajištění shodného přístupu k odstranění rizika duplicity evidencí a

e) informacích šířených v rámci osvětových kampaní a případném vzájemném vyrovnání peněžních prostředků vynakládaných na osvětové kampaně.

(7) Pokud se autorizované společnosti a Ministerstvo životního prostředí v rámci koordinace na řešení koordinované oblasti neshodnou ve lhůtě 4 měsíců, určí Ministerstvo životního prostředí po projednání s autorizovanými společnostmi řešení na základě jejich návrhů rozhodnutím; to neplatí v případě koordinace v oblasti ekomodulace podle odstavce 5.

(8) Rozklad podaný proti rozhodnutí podle odstavce 7 nemá odkladný účinek.“.

CELEX 32018L0851

64. § 22 se včetně nadpisu zrušuje.

65. V § 23 odst. 1 písm. b) se slova „a zajistit prostřednictvím auditora<sup>17)</sup> ověření vedení této evidence a vypracování zprávy o jejím ověření; auditorem nesmí být osoba, která má k autorizované společnosti zvláštní vztah podle § 20 odst. 8“ nahrazují slovy „v souladu s pravidly výpočtu recyklace“.

Poznámka pod čarou č. 17 se zrušuje.

66. V § 23 se na konci odstavce 1 tečka nahrazuje čárkou a doplňují se písmena c) až e), která znějí:

„c) evidenci osob, jež pro autorizovanou společnost zajišťují svoz, zpracování nebo jiné nakládání s obaly nebo odpady z obalů, a původců odpadů, se kterými má autorizovaná společnost uzavřenou smlouvu, na základě které tyto osoby poskytují autorizované společnosti údaje o množství odpadů z obalů a způsobech nakládání s nimi,

d) evidenci sběrných míst podle § 10 odst. 1; v případě spolupráce autorizované společnosti s obcemi na základě smlouvy s nimi vede a ohlašuje Ministerstvu životního prostředí pouze počet sběrných míst v jednotlivých obcích a

e) evidenci nákladů na poradenskou činnost a výzkumné projekty.“.

CELEX 32018L0851

CELEX 32018L0852

67. V § 23 odstavce 3 až 5 znějí:

„(3) Ministerstvo životního prostředí zajišťuje vedení evidencí údajů shromážděných podle odstavce 1 písm. a) a b) od každé autorizované společnosti zvlášť a celkové evidence, pro kterou jsou tyto evidence podkladem. Celková evidence a evidence údajů shromážděných od jednotlivých autorizovaných společností jsou veřejně přístupné, každý má právo do nich nahlížet a pořizovat si z nich kopie nebo výpisy.

(4) Evidence odpadů z obalů podle odstavce 1 písm. b) je vedena od původce odpadu až po jeho využití nebo po výstup z třídícího zařízení, pokud je tento výstup dodáván do procesu využití bez významných ztrát. V případě energetického využití nebo biologického rozkladu je vedena evidence až po zařízení určené pro nakládání s odpady, kde došlo k využití odpadu procesem energetického využití nebo biologického rozkladu.

(5) Prováděcí právní předpis stanoví rozsah a způsob vedení evidencí podle odstavce 1 písm. a) a c) až e), rozsah vedení evidence množství obalů a množství odpadů z obalů a způsobu jejich využití podle odstavce 1 písm. b), rozsah ohlašovaných údajů z této evidence a vymezení pravidel výpočtu recyklace.“.

CELEX 32018L0851

CELEX 32018L0852

CELEX 32019D0665

68. Za § 23 se vkládá nový § 23a, který včetně nadpisu zní:

„§ 23a

#### **Ověřování údajů**

(1) Autorizovaná společnost je povinna mít ověřenou řádnou nebo mimořádnou účetní závěrku auditorem.

(2) Autorizovaná společnost je povinna zajistit, aby auditor provedl ověření správnosti a úplnosti

a) údajů o množství obalů uvedených na trh nebo do oběhu, které osoby, jež mají s autorizovanou společností uzavřenu smlouvu o sdruženém plnění, vykázaly autorizované společnosti a

b) vedení evidencí podle § 23 odst. 1.

(3) Autorizovaná společnost je dále povinna zajistit, aby auditor ověřil správnost a úplnost údajů vykázaných autorizované společnosti osobami uvedenými v § 23 odst. 1 písm. c) a obcemi.

(4) Autorizovaná společnost je povinna zajistit ověření podle odstavců 2 a 3 v každém roce, ve kterém je oprávněna k zajišťování sdruženého plnění. Zprávu o ověření účetní závěrky podle odstavce 1 a zprávu nebo zprávy o ověření podle odstavců 2 a 3 je autorizovaná společnost povinna Ministerstvu životního prostředí zaslat nejpozději do 6 měsíců od skončení ověřovaného období.

(5) Osoby uvádějící obaly na trh nebo do oběhu a osoby uvedené v § 23 odst. 1 písm. c) jsou povinny poskytnout autorizované společnosti nezbytnou součinnost za účelem splnění její povinnosti stanovené v odstavcích 2 a 3.

(6) Prováděcí právní předpis stanoví minimální rozsah ověření podle odstavce 2 písm. a) a odstavce 3.“.

CELEX 32018L0851

69. V § 24 odst. 2 písm. c) se slova „a Ministerstvem zemědělství“ zrušují.

70. § 25 včetně nadpisu zní:

„§ 25

#### **Změna rozhodnutí o autorizaci**

Ministerstvo životního prostředí může po projednání s Ministerstvem průmyslu a obchodu změnit rozhodnutí o autorizaci kromě případu uvedeného v § 24 odst. 2 písm. c) též

a) na žádost autorizované společnosti,

b) z důvodu změn v závazcích týkajících se výše podílu využití a recyklace odpadu z obalů, jestliže vyplývají z práva Evropské unie,

c) z důvodu změny v právním předpise, která má vliv na sdružené plnění povinností osob uvádějících obaly na trh nebo do oběhu, nebo

d) v situaci, kdy by bylo ohroženo zajišťování plnění cílů recyklace a celkového využití obalového odpadu.“.

71. V § 26 odst. 1 úvodní části ustanovení se slova „po projednání s Ministerstvem průmyslu a obchodu a Ministerstvem zemědělství“ nahrazují slovy „bez zbytečného odkladu“.

72. V § 26 odst. 1 se za písmeno b) vkládá nové písmeno c), které zní:

„c) autorizovaná společnost nesplnila povinnost stanovenou v § 21 odst. 1 písm. f) nebo g) nebo v § 21b odst. 6,“.

Dosavadní písmena c) a d) se označují jako písmena d) a e).

73. V § 26 odst. 2 se slova „a Ministerstvem zemědělství“ zrušují a slova „15 % hmotnostních odpadů z obalů, pro něž uzavřela smlouvy o sdruženém plnění“ se nahrazují slovy „80 % cíle pro celkové využití odpadů z obalů stanoveného v rozhodnutí o autorizaci podle § 17 odst. 7 písm. d)“.

74. § 27 zní:

#### „§ 27

(1) Účastníky řízení podle § 17 a 25 jsou všechny autorizované společnosti zajišťující sdružené plnění ve vztahu k obalům, kterých se týká řízení o udělení nebo změně autorizace, a žadatelé, kteří žádají o udělení autorizace ve vztahu k obalům, kterých se řízení týká.

(2) Účastníkem řízení podle § 26 je pouze dotčená autorizovaná společnost.“

75. V § 28 se na konci odstavce 1 tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno d), které zní:

„d) změnou právní formy autorizované společnosti nebo účinností smlouvy o převodu nebo pachtu jejího obchodního závodu.“

76. Za § 28 se vkládá nový § 28a, který včetně nadpisu zní:

#### „§ 28a

##### **Převod peněžních prostředků při zániku rozhodnutí o autorizaci**

(1) Právnícká osoba, jejíž rozhodnutí o autorizaci zaniklo, je povinna převést všechny dosud nevyužité peněžní prostředky získané z příspěvků osob uvádějících obaly na trh nebo do oběhu včetně výnosů z nich a peněžní prostředky tvořící rezervu autorizované společnosti, která plnění povinností těchto osob převzala. Je-li více takových autorizovaných společností, převede se každé z nich poměrná část těchto peněžních prostředků, která odpovídá poměru příspěvků uhrazených za obaly uvedené na trh nebo do oběhu za období posledních 24 měsíců přede dnem zániku rozhodnutí o autorizaci každou osobou uvádějící obaly na trh nebo do oběhu, která měla ke dni zániku rozhodnutí s autorizovanou společností, jejíž rozhodnutí o autorizaci zaniklo, uzavřenou smlouvu o sdruženém plnění. Autorizovaná společnost, která převzala plnění povinností osob uvádějících obaly na trh nebo do oběhu, není oprávněna po těchto osobách vyžadovat opětovnou úhradu příspěvků za obaly jimi uvedené na trh nebo do oběhu do dne zániku rozhodnutí o autorizaci autorizované společnosti, s níž měla osoba uvádějící obaly na trh nebo do oběhu před převzetím povinností uzavřenou smlouvu o sdruženém plnění.

(2) Povinnost stanovenou v odstavci 1 musí právnícká osoba splnit do 180 dnů ode dne, kdy její rozhodnutí o autorizaci zaniklo, a to způsobem, který schválí Ministerstvo životního prostředí na návrh této právnícké osoby. Ministerstvo životního prostředí poskytne této právnícké osobě rovněž informace o tom, s kterými autorizovanými společnostmi a pro jaké množství obalů jednotlivé osoby uzavřely smlouvu o sdruženém plnění podle odstavce 1.

(3) Nelze-li peněžní prostředky převést v souladu s odstavcem 1 z důvodu, že osoba uvádějící obaly na trh nebo do oběhu neuzavřela smlouvu o sdruženém plnění s

autorizovanou společností, převede právnická osoba odpovídající část peněžních prostředků do 180 dnů ode dne, kdy její rozhodnutí o autorizaci zaniklo, osobě uvádějící obaly na trh nebo do oběhu, která se rozhodla plnit povinnosti dle tohoto zákona samostatně podle § 13 odst. 1 písm. a), a je zapsána v Seznamu. V případě zbývajících nerozdělených peněžních prostředků se tyto peněžní prostředky převedou do 180 dnů ode dne uplynutí lhůty podle věty první poměrně jednotlivým autorizovaným společnostem zajišťujícím plnění povinností pro ty druhy obalů, pro které je zajišťovala právnická osoba, jejíž rozhodnutí o autorizaci zaniklo.

(4) Návrh na výmaz právnické osoby z veřejného rejstříku nemůže být podán dříve, než budou splněny povinnosti stanovené v odstavcích 1 a 3. Ministerstvo životního prostředí vydá po doložení splnění těchto povinností na žádost právnické osoby podle věty první osvědčení o jejich splnění, které je povinnou součástí návrhu na výmaz právnické osoby z veřejného rejstříku.

(5) V případě přeměny autorizované společnosti, v jejímž důsledku rozhodnutí o autorizaci zaniká, je autorizovaná společnost povinna před zápisem přeměny do obchodního rejstříku Ministerstvu životního prostředí doložit, že všechny nevyužité peněžní prostředky získané z příspěvků osob uvádějících obaly na trh nebo do oběhu včetně výnosů z nich a prostředky tvořící rezervu autorizované obalové společnosti byly převedeny v souladu s odstavcem 1 nebo 3. Návrh na zápis přeměny do obchodního rejstříku nemůže být podán před splněním této povinnosti. Splnění povinnosti doloží návrhovátelem potvrzením Ministerstva životního prostředí.

(6) Zaniká-li rozhodnutí o autorizaci účinností smlouvy o převodu nebo pachtu obchodního závodu autorizované společnosti, a nebude-li splněna povinnost převést peněžní prostředky ve lhůtě podle odstavce 2 nebo 3, smlouva se od počátku ruší.“

**77.** V § 31 se písmeno c) zrušuje.

Dosavadní písmena d) až j) se označují jako písmena c) až i).

**78.** V § 31 písm. e) se slovo „Česká“ nahrazuje slovem „Státní“.

**79.** V § 31 písm. i) zní:

„i) orgány Celní správy České republiky.“

**80.** V § 32 písm. b) se slova „a Ministerstvem zemědělství“ zrušují a číslo „7“ se nahrazuje číslem „8“.

**81.** V § 32 písm. d) se text „§ 20 odst. 5“ nahrazuje textem „§ 20a odst. 1“.

**82.** V § 32 písmeno e) zní:

„e) rozhoduje po předchozím projednání s Ministerstvem průmyslu a obchodu o souhlasu se zrušením autorizované společnosti, s přeměnou autorizované společnosti, s převodem, pachtem nebo zástavou obchodního závodu autorizované společnosti nebo se změnou předmětu podnikání autorizované společnosti podle § 20a odst. 6 nebo o souhlasu s účinností smlouvy o převodu, pachtu nebo zastavení obchodního závodu autorizované společnosti podle § 20a odst. 7,“

**83.** V § 32 se písmeno f) zrušuje.

Dosavadní písmena g) až s) se označují jako písmena f) až r).

**84.** V § 32 písmeno f) zní:

„f) vede evidence podle § 23 odst. 3 věty první, souhrnnou evidenci podle § 15 odst. 2 a z nich zpracovává a vede celkovou evidenci,“.

**85.** V § 32 písm. g) se slova „dohlíží na“ nahrazují slovem „kontroluje“.

**86.** V § 32 se písmeno l) zrušuje:

Dosavadní písmena m) až r) se označují jako písmena l) až q).

**87.** V § 32 se na konci písmene q) tečka nahrazuje čárkou a doplňují se písmena r) až u), která znějí:

„r) zajišťuje pravidelný dialog mezi autorizovanými společnostmi, osobami uvádějícími obaly na trh nebo do oběhu, osobami nakládajícími s obaly a odpady z obalů, obcemi a spolky, jejichž činnost se týká tohoto zákona,

s) stanovuje tržní podíly autorizovaných společností, na základě kterých je podle § 21b prováděno vyrovnání nákladů, a v pravidelných intervalech je zveřejňuje způsobem umožňujícím dálkový přístup,

t) usměrňuje koordinaci podle § 21c k dosažení shody mezi autorizovanými společnostmi a svolává k tomuto účelu podle potřeby jednání mezi autorizovanými společnostmi a Ministerstvem životního prostředí, přičemž v případě nedosažení shody v koordinované oblasti o řešení samo rozhodne, a

u) zveřejňuje způsobem umožňujícím dálkový přístup výši nákladů obcí na provoz systému zpětného odběru odpadů z obalů pro různé velikostní skupiny obcí, zjišťovaných pověřenou autorizovanou společností podle § 21c odst. 3.“.

*CELEX 32018L0851*

**88.** V § 33 se číslo „7“ nahrazuje číslem „8“, text „§ 20 odst. 10“ se nahrazuje textem „§ 20a odst. 6 a 7“ a text „§ 26 odst. 1 a 2“ se nahrazuje textem „§ 26 odst. 2“.

**89.** § 34 se včetně nadpisu zrušuje.

**90.** V § 35, § 36 písm. d) a § 37 až 39 se slovo „pokuty“ nahrazuje slovy „správní tresty za jejich porušení“.

**91.** V § 40 se slovo „pokuty“ nahrazuje slovy „správní tresty“ a na konci se doplňuje věta „Česká inspekce životního prostředí dále kontroluje plnění povinností podle § 13 odst. 2, § 23a odst. 5 a § 28a a při zjištění porušení těchto povinností může ukládat správní tresty za jejich porušení.“.

**92.** § 41 včetně nadpisu zní:

### Orgány Celní správy České republiky

(1) Celní úřady jsou oprávněny kontrolovat, zda obaly nebo obalové prostředky dovážené do České republiky nebo přepravované z členských států Evropské unie do České republiky splňují požadavky tohoto zákona. V případě pochybností, zda jsou naplněny podmínky tohoto zákona, celní úřady propustí kontrolované zboží do příslušného celního režimu nebo k další přepravě, dají podnět příslušnému kontrolnímu orgánu ke kontrole a současně uvědomí o tomto podnětu Ministerstvo životního prostředí.

(2) Pro účely výkonu státní správy v oblasti nakládání s obaly a odpady z obalů poskytuje Generální ředitelství cel na vyžádání Ministerstvu životního prostředí a České inspekci životního prostředí ze svých evidencí tyto informace o dovozech obalů ze zemí, které nejsou členskými státy Evropské unie:

- a) identifikační údaje deklaranta a příjemce, a to jméno nebo obchodní firmu, případně název, adresu sídla a identifikační číslo, bylo-li přiděleno,
- b) datum dovozu,
- c) hrubou a čistou hmotnost zásilky,
- d) zbožíový kód,
- e) druh a počet nákladových kusů,
- f) popis zboží,
- g) stát, ze kterého byl obal dovezen, a
- h) měrnou jednotku a její počet.

(3) Poskytnutí informací podle odstavce 2 není porušením povinnosti mlčenlivosti podle daňového řádu.“.

**93.** § 41a se zrušuje.

**94.** V § 43 se na konci odstavce 1 tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno c), které zní:

„c) zakázat autorizované společnosti poskytovat sdružené plnění, pokud nesplní povinnost stanovenou v § 10, § 21 odst. 1 písm. f) nebo g) nebo § 21b odst. 6.“.

**95.** V § 44 odst. 2 písm. b) se slova „, balený výrobek“ a slova „, balených výrobků“ zrušují.

**96.** V § 44 odst. 2 se za písmeno h) vkládá nové písmeno i), které zní:

„i) jako osoba uvádějící obaly na trh nebo do oběhu prodejem spotřebiteli poruší zákaz ovlivňovat dodavatele ve výběru autorizované společnosti podle § 13 odst. 2,“.

Dosavadní písmena i) až k) se označují jako písmena j) až l).

**97.** V § 44 odst. 2 písm. k) se číslo „7“ nahrazuje číslem „9“ a slovo „nebo“ se zrušuje.

98. V § 44 se na konci odstavce 2 tečka nahrazuje čárkou a doplňují se písmena m) a n), která znějí:

„m) jako osoba uvádějící obaly na trh nebo do oběhu nebo jako osoba uvedená v § 23 odst. 1 písm. c) neposkytne autorizované společnosti nezbytnou součinnost podle § 23a odst. 5, nebo

n) jako právnická osoba, jejíž rozhodnutí o autorizaci zaniklo, nepřevede peněžní prostředky podle § 28a.“

99. V § 44 odstavec 3 zní:

„(3) Autorizovaná společnost se dopustí přestupku tím, že

a) nesplní některou z podmínek autorizace stanovených v rozhodnutí o autorizaci na základě § 17 odst. 7 písm. c) až f),

b) poruší některé z omezení autorizované společnosti podle § 20,

c) poruší zákaz konat valnou hromadu bez předložení výpisu z registru emise podle § 20a odst. 1,

d) v rozporu s § 20a odst. 2 umožní hlasování na valné hromadě osobě, které byla Ministerstvem životního prostředí pozastavena akcionářská práva, nebo osobě, která nebyla uvedena ve výpisu emise,

e) poruší zákaz uzavřít smlouvu podle § 20a odst. 3,

f) poruší zákaz uzavřít smlouvu podle § 20a odst. 5,

g) si nevyžádá předchozí souhlas Ministerstva životního prostředí k vydání usnesení valné hromady v případech uvedených v § 20a odst. 6,

h) stanoví podmínky uzavření smlouvy o sdruženém plnění v rozporu s § 21 odst. 1 písm. a),

i) neuzavře smlouvu o sdruženém plnění podle § 21 odst. 1 písm. b) nebo c),

j) uzavře smlouvu s obcí v rozporu s § 21 odst. 1 písm. d) nebo smlouvu s obcí odmítne uzavřít,

k) nezajišťuje zpětný odběr a využití odpadu z obalů podle § 21 odst. 1 písm. e),

l) nesplní povinnost zajistit zpětný odběr prostřednictvím sběrných míst pro stanovený podíl obyvatel nebo obcí podle § 21 odst. 1 písm. f) nebo g),

m) nesplní povinnost zjišťovat náklady obcí na zpětný odběr odpadů z obalů podle § 21 odst. 1 písm. h) nebo zjišťovat podíl odpadů z obalů v tříděném komunálním odpadu podle § 21 odst. 1 písm. i),

n) nezajistí, aby výše peněžních příspěvků pokrývala náklady podle § 21 odst. 1 písm. j),

o) nesplní povinnost provádět ekomodulaci podle § 21 odst. 1 písm. k),



- p) nezabezpečí, aby výše peněžních příspěvků nepřesahovala nezbytné náklady podle § 21 odst. 1 písm. l),
- q) nesplní povinnost stanovovat nižší peněžní příspěvky podle § 21 odst. 1 písm. m),
- r) nezveřejní informace podle § 21 odst. 1 písm. n),
- s) nezveřejní smlouvy ve stanovené lhůtě podle § 21 odst. 1 písm. o),
- t) nesplní povinnost vyhotovit zprávu a zaslat ji Ministerstvu životního prostředí podle § 21 odst. 2,
- u) poruší zákaz sdělovat informace třetím osobám podle § 21 odst. 3,
- v) nesplní některou z povinností týkajících se rezervy podle § 21a,
- w) nesplní některou z povinností týkajících se vyrovnání nákladů podle § 21b,
- x) v souvislosti s koordinací podle § 21c
  1. se nezapojí do koordinace nebo nedodrží dohodnutý postup potvrzený smlouvou podle § 21c odst. 1,
  2. neoznámí ostatním autorizovaným společnostem nebo Ministerstvu životního prostředí záměr změnit způsob ekomodulace a provede jeho změnu bez shody s nimi podle § 21c odst. 5, nebo
  3. se neřídí rozhodnutím vydaným podle § 21c odst. 7,
- y) nevede stanoveným způsobem a ve stanoveném rozsahu evidence podle § 23 odst. 1 nebo neohlásí údaje z těchto evidencí Ministerstvu životního prostředí podle § 23 odst. 2, nebo
- z) nesplní některou z povinností týkajících se ověřování údajů auditorem podle § 23a.“.

**100.** V § 44 odst. 4 se číslo „2“ nahrazuje číslem „5“.

**101.** V § 44 odst. 5 se slova „správního deliktu“ nahrazují slovem „přestupku“.

**102.** V § 44 se doplňuje odstavec 6, který zní:

„(6) Obec se dopustí přestupku tím, že v rozporu s § 21b odst. 2 a 3 nevykáže každé z autorizovaných společností poměrnou část hmotnosti odpadů z obalů předaných v rámci obecního systému odpadového hospodářství nastaveného touto obcí nebo v rozporu s § 21b odst. 4 neuvědomí autorizovanou společnost.“.

**103.** § 45 zní:

#### „§ 45

Za přestupek podle § 44 lze uložit pokutu

- a) do 50 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 6,
- b) do 500 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 2 písm. a), c) až f), j) nebo k), podle odstavce 3 písm. s) anebo podle odstavce 4 nebo 5,

c) do 1 000 000 Kč, jde-li o přešupek podle odstavece 2 písm. l) nebo m) anebo podle odstavece 3 písm. o), q) nebo r),

d) do 10 000 000 Kč, jde-li o přešupek podle odstavece 1, odstavece 2 písm. b), g) až i) nebo n) anebo podle odstavece 3 písm. a) až n), p) nebo t) až z).“.

**104.** V § 46 odstavec 1 zní:

(1) „Právníká nebo podnikající fyzická osoba neodpovídá za přešupek podle § 44 odst. 2 písm. g) nebo h) nebo § 44 odst. 4, jestliže k porušení povinnosti došlo do 3 měsíců ode dne, kdy autorizované společnosti, s níž právníká nebo podnikající fyzická osoba uzavřela smlouvu o sdruženém plnění, zaniklo rozhodnutí o autorizaci. Má se za to, že povinnosti podle § 10 odst. 1 a 5 a § 12 ve vztahu k obalům, které právníká nebo podnikající fyzická osoba uvedla na trh nebo do oběhu do 3 měsíců ode dne zániku rozhodnutí o autorizaci podle věty první, jsou splněné.“.

**105.** V § 48 se slova „se za obaly z jednoho materiálu považují obaly, v nichž určitý materiál tvoří alespoň 70 % hmotnosti obalu“ nahrazují slovy „a 23 se kompozitní obaly a jiné obaly složené z více než jednoho materiálu vykazují podle materiálů obsažených v obalu.“ a na konci paragrafu se doplňuje věta „Od tohoto požadavku se lze odchýlit v případě, že daný materiál představuje nevýznamnou část obalu a nepředstavuje více než 5 % celkové hmotnosti obalu.“.

*CELEX 32019D0665*

**106.** § 49 zní:

#### „§ 49

Výkon působnosti orgánů Celní správy České republiky podle tohoto zákona se považuje za výkon správy daní s výjimkou řízení o přestupcích.“.

Poznámka pod čarou č. 32 se zrušuje.

**107.** V § 50 odstavec 2 zní:

„(2) Ministerstvo životního prostředí vydá vyhlášku podle § 15 odst. 4, § 21b odst. 7, § 23 odst. 5 a § 23a odst. 6.“.

**108.** V příloze č. 2 části B bodu 1 písm. f) se slova „balený výrobek“ nahrazují slovem „obal“.

**109.** V příloze č. 2 části B bodu 3 písm. c) se slova „balený výrobek“ nahrazují slovem „obal“.

110. Příloha č. 3 včetně nadpisu zní:

**„Příloha č. 3 k zákonu č. 477/2001 Sb.“**

**Požadovaný rozsah recyklace a celkového využití obalového odpadu**

A: recyklace    B: celkové využití

Odpady z obalů	od 1. 1. 2021 do 31. 12. 2024		od 1. 1. 2025 do 31. 12. 2029		od 1. 1. 2030 do 31. 12. 2034		od 1. 1. 2035	
	A	B	A	B	A	B	A	B
	%	%	%	%	%	%	%	%
Papírových a lepenkových	<u>75</u>		<u>75</u>		<u>85</u>		<u>85</u>	
Skleněných	<u>75</u>		<u>75</u>		<u>75</u>		<u>75</u>	
Plastových	<u>50</u>		<u>50</u>		<u>55</u>		<u>55</u>	
Železných	<u>55</u>		<u>70</u>		<u>80</u>		<u>80</u>	
Hliníkových	-		<u>35</u>		<u>50</u>		<u>60</u>	
Dřevěných	<u>15</u>		<u>25</u>		<u>30</u>		<u>30</u>	
Prodejních určených spotřebiteli	<u>50</u>	<u>55</u>	<u>50</u>	<u>55</u>	<u>50</u>	<u>55</u>	<u>50</u>	<u>55</u>
Celkem	<u>70</u>	<u>75</u>	<u>75</u>	<u>80</u>	<u>75</u>	<u>80</u>	<u>75</u>	<u>80</u>

**Vysvětlivky:**

1. Míra recyklace a celkového využití prodejních obalů určených spotřebiteli se stanoví jako podíl

množství využitého obalového odpadu získaného zpětným odběrem od spotřebitelů a množství prodejních obalů, které osoba uvedla na trh nebo do oběhu. Ve jmenovateli nejsou zahrnuty prodejní obaly, které jsou současně průmyslovými obaly.

2. Za obaly z jednoho materiálu lze považovat pouze takové obaly, ve kterých daný materiál tvoří alespoň 95 % hmotnosti obalu.

3. Recyklace a celkové využití jsou určeny v procentech hmotnostních a recyklace se zahrnuje do celkového využití jako jedna z jeho forem, společně s energetickým využitím a biologickým rozkladem podle § 4 odst. 1 písm. c).“.

CELEX 32018L0851  
CELEX 32018L0852

Čl. II

**Přechodná ustanovení**

1. Řízení o žádosti o vydání rozhodnutí o autorizaci podle § 17 zákona č. 477/2001 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, které nebylo pravomocně skončeno přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se dokončí podle zákona č. 477/2001 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.
2. Žadatel o autorizaci podle § 17 zákona č. 477/2001 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, o jehož žádosti nebylo pravomocně rozhodnuto přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, je povinen do 6 měsíců ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona

- a) doplnit žádost tak, aby splňovala požadavky stanovené v § 17 odst. 3 zákona č. 477/2001 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona,
- b) splnit požadavky stanovené v § 17 odst. 4 písm. a), b) a d) zákona č. 477/2001 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, a
- c) zahájit jednání s autorizovanými společnostmi a převzít způsob provádění ekomodulace autorizovaných společností podle § 17 odst. 4 písm. c) zákona č. 477/2001 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.
3. Pokud bylo autorizované společnosti vydáno rozhodnutí o autorizaci přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, autorizovaná společnost rezervu podle § 21a zákona č. 477/2001 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, vytváří, udržuje a v případě jejího čerpání doplňuje tak, aby do 5 let ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona dosahovala její výše k poslednímu dni každého účetního období nejméně 50 % celkových nákladů autorizované společnosti podle poslední schválené řádné nebo mimořádné účetní závěrky za předcházející účetní období.
4. Pokud ke dni nabytí účinnosti tohoto zákona působí na území České republiky více autorizovaných společností, jsou povinny jednat v rámci koordinace podle § 21c o dosažení shody na způsobu provádění ekomodulace; pokud ke shodě nedojde do 6 měsíců ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, rozhodne o způsobu provádění ekomodulace Ministerstvo životního prostředí na základě návrhů řešení předložených autorizovanými společnostmi.

### Čl. III

#### **Oznámení technického předpisu**

Tento zákon byl oznámen v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/1535 ze dne 9. září 2015 o postupu při poskytování informací v oblasti technických předpisů a předpisů pro služby informační společnosti.

### Čl. IV

#### **Účinnost**

Tento zákon nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2021.

## DŮVODOVÁ ZPRÁVA

### OBECNÁ ČÁST

#### **A) Zhodnocení platného právního stavu, včetně zhodnocení současného stavu ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti mužů a žen**

Předloženým návrhem zákona je novelizován zákon č. 477/2001 Sb., o obalech a o změně některých zákonů (zákon o obalech), ve znění pozdějších předpisů.

Zákon o obalech stanoví práva a povinnosti podnikajících fyzických osob a právnických osob při nakládání s obaly, zpětném odběru a využití odpadu z obalů. Nakládáním s obaly se rozumí výroba obalů, uvádění obalů na trh nebo do oběhu a rovněž použití, úprava a opakované použití obalů. Dále zákon o obalech upravuje působnost správních orgánů, registrační a evidenční poplatky, ochranná opatření, opatření k nápravě a přestupky. Co se týče nakládání s odpady z obalů, použije se zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, pokud zákon o obalech nestanoví jinak. Zákon o obalech je tedy zvláštním právním předpisem ve vztahu k zákonu o odpadech.

Zákonem o obalech v platném znění je transponována do právního řádu České republiky směrnice Evropského parlamentu a Rady 94/62/ES ze dne 20. prosince 1994 o obalech a obalových odpadech, ve znění směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/12/ES, směrnice Evropského parlamentu a Rady 2005/20/ES, směrnice Komise 2013/2/EU a směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/720.

V červenci roku 2018 vstoupily v platnost čtyři nové směrnice EU, kterými bylo změněno několik stávajících směrnic v oblasti odpadového hospodářství. Tyto směrnice tvoří součást tzv. balíčku oběhového hospodářství. Oblasti, která je předmětem zákona o obalech, se týkají dvě z těchto směrnic, a to směrnice Evropského Parlamentu a Rady (EU) 2018/851 ze dne 30. května 2018, kterou se mění směrnice 2008/98/ES o odpadech, a směrnice Evropského Parlamentu a Rady (EU) 2018/852 ze dne 30. května 2018, kterou se mění směrnice 94/62/ES o obalech a obalových odpadech.

Na základě přijetí výše uvedených směrnic EU je nezbytná novelizace zákona o obalech. Kromě změn, které vyplývají z transpozice příslušných směrnic, navrhovaná novela zahrnuje i změny vyplývající z vyhodnocení dosavadní aplikace zákona o obalech v praxi. Cílem navržených změn vyplývajících z aplikační praxe je zejména dosáhnout větší transparentnosti a efektivity fungování autorizované obalové společnosti (dále jen „AOS“), a to jak v případě, kdy v České republice pro zajišťování sdruženého plnění povinností zpětného odběru a využití odpadu z obalů působí pouze jedna AOS, jako je tomu v současné době, tak v případě působení více AOS.

Podrobnější popis a zhodnocení současného stavu je součástí Závěrečné zprávy z hodnocení dopadů regulace (RIA) ve vztahu k jednotlivým hodnoceným oblastem.

Oblast nakládání s obaly a odpady z obalů je jednou z oblastí technické ochrany životního prostředí a vzhledem ke svému charakteru nikterak nezasahuje do principů zákazu diskriminace a rovnosti mužů a žen.

## **B) Odůvodnění hlavních principů navrhované právní úpravy, včetně dopadů navrhovaného řešení ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti mužů a žen**

Návrh zákona je předkládán společně s návrhem zákona o odpadech, návrhem zákona o výrobcích a ukončenou životností a návrhem zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o odpadech a zákona o výrobcích s ukončenou životností. Důvodem je úzká provázanost navrhované novely zákona o obalech s návrhy těchto právních předpisů.

Hlavním cílem navrhované právní úpravy je zajištění transpozice dvou směrnic Evropské unie, a to směrnice Evropského Parlamentu a Rady (EU) 2018/851 ze dne 30. května 2018, kterou se mění směrnice 2008/98/ES o odpadech (dále jen „rámcová směrnice o odpadech“), a směrnice Evropského Parlamentu a Rady (EU) 2018/852 ze dne 30. května 2018, kterou se mění směrnice 94/62/ES o obalech a obalových odpadech (dále jen „směrnice o obalech“). Revidovaná rámcová směrnice o odpadech je transponována zejména do návrhu zákona o odpadech. Navrhovanou novelou zákona o obalech jsou do právního řádu České republiky transponovány požadavky nového čl. 8a této směrnice, který stanoví minimální požadavky pro systémy rozšířené odpovědnosti výrobce. Kromě zákona o obalech je čl. 8a rámcové směrnice o odpadech transponován rovněž do návrhu zákona o výrobcích s ukončenou životností.

Za účelem zajištění transpozice rámcové směrnice o odpadech, ve znění směrnice 2018/851/EU, se v zákoně o obalech navrhuje zejména následující změny:

- Úprava podmínek plnění povinnosti zpětného odběru (§ 10), včetně stanovení minimální hustoty sběrné sítě, povinnosti zařadit sběrná místa pro odpady z obalů do obecního systému odpadového hospodářství nastaveného obcí a povinnosti informovat spotřebitele o možnostech předcházení vzniku odpadu a negativních dopadech odkládání odpadů mimo místa k tomu určená (prevence tzv. litteringu).
- Možnost určení pověřeného zástupce pro zahraniční osoby uvádějící obaly na trh nebo do oběhu v ČR (§ 13a).
- Stanovení povinností zpětného odběru a využití odpadů z obalů tak, aby nedocházelo k nepřiměřené zátěži malých podniků (§ 15a).
- Úprava způsobu stanovení výše poplatků za sdružené plnění povinností zpětného odběru a využití odpadů z obalů ze strany AOS (§ 21).
- Povinnost pro AOS provádět tzv. ekomodulaci a zveřejňovat vlastnickou strukturu, smlouvy a sazebníky [§ 21 odst. 1 písm. k), n) a o)]; ekomodulací se rozumí zohlednění dopadu obalu na životní prostředí v rámci jeho životního cyklu při určování výše peněžního příspěvku AOS pro jednotlivý obal nebo skupinu podobných obalů, hrazeného osobou uvádějící obal na trh nebo do oběhu za účelem zajištění plnění povinností zpětného odběru a využití odpadu z obalů podle zákona o obalech, s tím, že je zohledňována zejména opakovaná použitelnost obalu, jeho recyklovatelnost, obsah nebezpečných látek a požadavky stanovené jinými právními předpisy.
- Podmínky ověřování dat AOS a rozšíření evidenčních povinností AOS (§ 23 a 23a).
- Stanovení způsobu vyrovnání nákladů jednotlivých AOS (§ 21b).
- Úprava koordinace mezi jednotlivými AOS, řízená Ministerstvem životního prostředí (§ 21c).

V souvislosti s transpozicí směrnice o obalech, ve znění směrnice 2018/852/EU, se v zákoně o obalech navrhuje zejména následující změny:

- Změny v definicích (§ 2), např. doplnění definic kompozitního obalu a oxo-rozložitelného plastového obalu, současně se některé definice uvádějí do souladu se zákonem o odpadech.
- Povinnost zohledňování opakované použitelnosti obalů do struktury příspěvků ze strany AOS [§ 21 odst. 1 písm. m)].
- Způsob stanovení míry recyklace a využití v rámci evidence (§ 15 odst. 3, § 23 odst. 4.)
- Stanovení cílů pro recyklaci a celkové využití odpadu z obalů (příloha č. 3).

Nad rámec transpozice výše uvedených směrnic se navrhuje v zákoně o obalech zejména doplnit opatření za účelem zvýšení transparentnosti a efektivity činnosti AOS. Jedná se např. o zákaz podnikání v oblasti nakládání s odpady pro AOS, povinné finanční zajištění AOS nezávislé na platební schopnosti povinných osob, povinnost AOS vytvářet finanční rezervu, zákaz poskytování půjček ze strany AOS, zákaz zvýhodňování osob, které mají s AOS uzavřenou smlouvu o sdruženém plnění a povinnost AOS uzavřít smlouvu s každou obcí, která o její uzavření projeví zájem, za podmínek obdobných jako s ostatními obcemi. V dané souvislosti se též stanoví zákaz ovlivňování dodavatelů ze strany maloobchodních řetězců ke spolupráci s konkrétní AOS v případě, že na trhu bude působit více AOS. Dále navrhovaná novela upravuje zejména promítnutí změn v novele do náležitostí žádosti o udělení autorizace, rozšíření pravomoci MŽP zahájit řízení o změně autorizace, zrušit autorizaci nebo zakázat poskytovat sdružené plnění a účastenství v řízení podle zákona o obalech.

Navrhovaná právní úprava vzhledem ke svému charakteru nemá žádné dopady z hlediska zákazu diskriminace a rovnosti mužů a žen.

### **C) Vysvětlení nezbytnosti navrhované právní úpravy**

Transpozice rámcové směrnice o odpadech, ve znění směrnice 2018/851/EU, a směrnice o obalech, ve znění směrnice 2018/852/EU, do vnitrostátního právního řádu je povinností České republiky jako členského státu EU. Nepřijetí navrhované právní úpravy by tak vedlo k zahájení řízení o porušení Smlouvy (tzv. infringementové řízení) vůči České republice ze strany Evropské komise, což by mohlo vést až k uložení finančních sankcí pro Českou republiku.

### **D) Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s ústavním pořádkem České republiky**

Navrhovaná právní úprava je v souladu s ústavním pořádkem České republiky a vychází ze zásad uvedených v Ústavě České republiky a v Listině základních práv a svobod. Jedná se zejména o zásady uplatňování státní moci pouze v případech, v mezích a způsoby, které stanoví zákon (čl. 2 odst. 3 Ústavy České republiky a čl. 2 odst. 2 Listiny základních práv a svobod) a ukládání povinností jen na základě zákona a v jeho mezích a při zachování základních práv a svobod (čl. 4 Listiny základních práv a svobod).

Navrhovaná právní úprava se dále dotýká práva podnikat a provozovat jinou hospodářskou činnost zakotveného v čl. 26 Listiny základních práv a svobod a práva na příznivé životní prostředí podle čl. 35 Listiny základních práv a svobod. Navrhovaná novela zákona o obalech

v návaznosti na jeho platné znění stanoví v souladu s čl. 26 odst. 2 Listiny základních práv a svobod podmínky a omezení pro výkon určitých činností, a to právě s ohledem na ústavně garantovanou ochranu životního prostředí a zdraví lidí. Čl. 35 odst. 3 Listiny základních práv a svobod stanoví, že při výkonu svých práv nikdo nesmí ohrožovat ani poškozovat životní prostředí, přírodní zdroje, druhové bohatství přírody a kulturní památky nad míru stanovenou zákonem. Navrhovanou právní úpravou je především omezována činnost podnikajících fyzických osob a právnických osob při uvádění obalů na trh nebo do oběhu a jsou jim ukládány povinnosti zajistit za stanovených podmínek zpětný odběr a využití odpadu z obalů a rovněž evidenční a ohlašovací povinnosti. Dále jsou navrhovanou novelou oproti stávající právní úpravě rozšířeny a zpřísněny podmínky pro sdružené plnění povinností zpětného odběru a využití odpadu z obalů a pro vznik a fungování AOS, aby byly splněny požadavky příslušných směrnic Evropské unie a nedocházelo k neplnění či obcházení těchto povinností nebo ke zneužívání AOS ve prospěch některých povinných osob na úkor ostatních.

Navrhovaná právní úprava podmínek a omezení pro výkon uvedených činností splňuje ústavní požadavek úpravy na úrovni zákona a je též v souladu se zásadami pro stanovení mezí základních práv a svobod podle čl. 4 Listiny základních práv a svobod.

#### **E) Zhodnocení slučitelnosti navrhované právní úpravy s předpisy Evropské unie, judikaturou soudních orgánů Evropské unie nebo obecnými právními zásadami práva Evropské unie**

Navrhovaná právní úprava je plně v souladu s předpisy Evropské unie, judikaturou Soudního dvora Evropské unie a obecnými právními zásadami práva Evropské unie.

Cílem navrhované právní úpravy je provedení dvou směrnic z tzv. balíčku oběhového hospodářství, které vstoupily v platnost v červenci tohoto roku. Jedná se o následující směrnice:

- Směrnice Evropského Parlamentu a Rady (EU) 2018/851 ze dne 30. května 2018, kterou se mění směrnice 2008/98/ES o odpadech.
- Směrnice Evropského Parlamentu a Rady (EU) 2018/852 ze dne 30. května 2018, kterou se mění směrnice 94/62/ES o obalech a obalových odpadech.

Z revidované rámcové směrnice o odpadech je pro transpozici do zákona o obalech relevantní čl. 8a, v němž jsou nově stanoveny minimální požadavky pro systémy rozšířené odpovědnosti výrobce. Co se týče změn ve směrnici o obalech, které je nezbytné transponovat, jedná se zejména o změny týkající se definic pojmů (čl. 3), prevence vzniků odpadu z obalů (čl. 4), cílů pro recyklaci a celkové využití odpadu z obalů (čl. 6 a 6a) a požadavků na informační systémy a podávání zpráv (čl. 12).

Dále se návrhu zákona dotýkají následující předpisy Evropské unie, transponované do zákona o obalech v platném znění:

- Směrnice Evropského parlamentu a Rady 94/62/ES ze dne 20. prosince 1994 o obalech a obalových odpadech. Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/12/ES ze dne 11. února 2004, kterou se mění směrnice 94/62/ES o obalech a obalových odpadech.
- Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2005/20/ES ze dne 9. března 2005, kterou se mění směrnice 94/62/ES o obalech a obalových odpadech.



- Směrnice Komise 2013/2/EU ze dne 7. února 2013, kterou se mění příloha I směrnice Evropského parlamentu a Rady 94/62/ES o obalech a obalových odpadech.
- Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/720 ze dne 29. dubna 2015, kterou se mění směrnice 94/62/ES, pokud jde o omezení spotřeby lehkých plastových nákupních tašek.

S výše uvedenými předpisy Evropské unie je návrh zákona v souladu.

#### **F) Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s mezinárodními smlouvami, jimiž je Česká republika vázána**

Na oblast, která je předmětem navrhované právní úpravy, se nevztahují žádné mezinárodní smlouvy, kterými je Česká republika vázána.

#### **G) Předpokládaný hospodářský a finanční dopad navrhované právní úpravy na státní rozpočet, ostatní veřejné rozpočty, na podnikatelské prostředí České republiky, dále sociální dopady, včetně dopadů na rodiny a dopadů na specifické skupiny obyvatel, zejména osoby sociálně slabé, osoby se zdravotním postižením a národnostní menšiny, a dopady na životní prostředí**

Zhodnocení dopadů na tyto oblasti je obsahem Závěrečné zprávy z hodnocení dopadů regulace (RIA), která detailně popisuje důvody pro přijetí navrhované právní úpravy.

#### **H) Zhodnocení dopadů navrhovaného řešení ve vztahu k ochraně soukromí a osobních údajů**

Zpracovávání osobních údajů na základě zákona o obalech se týká pouze podnikajících fyzických osob a právnických osob. Navrhovanou právní úpravou se rozsah zpracovávání osobních údajů významně nemění oproti platné právní úpravě, a tím pádem se nijak nezesiluje rizikovost údajů pro subjekty.

Návrh zákona předpokládá shromažďování osobních údajů ministerstvem při přijímání a zpracování žádostí o zápis do Seznamu osob, které jsou nositeli povinnosti zpětného odběru nebo využití odpadu z obalů, žádostí o vydání oprávnění k provozování AOS, ohlašování údajů z evidencí podle § 15 (osoby plnící povinnosti zpětného odběru a využití individuálně) a § 23 (AOS) prostřednictvím integrovaného systému plnění ohlašovacích povinností v oblasti životního prostředí (ISPOP), zpráv o ověření údajů a závěrečných shrnutí o provedených ověřeních. Shromažďovány a zpracovávány jsou zejména tyto osobní údaje: jméno (ve smyslu § 77 odst. 1 občanského zákoníku), adresa sídla, identifikační číslo osoby, daňové identifikační číslo a kontaktní údaje (telefon a elektronická adresa).

Účel zpracování uvedených osobních údajů je především identifikační, evidenční a kontrolní. Na základě žádosti o zápis do Seznamu osob je osoba zapsána a vedena v tomto seznamu po celou dobu, po kterou uvádí v České republice na trh nebo do oběhu obaly. Údaje obsažené v žádosti o vydání oprávnění k provozování AOS slouží k vedení řízení o této žádosti a k vydání rozhodnutí. Ohlašované údaje z evidencí jsou nezbytné pro účely evidence a kontroly plnění zákonem stanovených povinností.

Ministerstvo životního prostředí ve stanoveném rozsahu zajišťuje vedení evidencí (týká se AOS), souhrnné evidence (týká se osob plnící povinnosti individuálně) a celkové evidence, a to na základě údajů z evidencí ohlášených povinnými osobami a AOS. Tyto evidence vedené

ministerstvem jsou veřejně přístupné; každý má právo do nich nahlížet, pořizovat si z nich kopie nebo výpisy. Uvedené veřejně přístupné evidence obsahují pouze souhrnné údaje, tj. neobsahují žádné osobní údaje. Seznam osob je veřejným seznamem, do něhož má každý právo nahlížet nebo si pořizovat kopie či výpisy. Obsahuje pouze osobní údaje, které lze zpřístupnit veřejnosti. Jeho obsahem tak nejsou takové osobní údaje, jako například kontaktní údaje nepodnikajících fyzických osob.

Doba uchování osobních údajů se bude řídit platnými ustanoveními zákona č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a Spisovým a skartačním řádem ministerstva.

Ministerstvo se při zpracování osobních údajů řídí nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 a zákonem č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů. Každý subjekt, který by zjistil nebo se domníval, že zpracování jeho osobních údajů je prováděno v rozporu s těmito právními předpisy, zejména pokud by zjistil, že jeho údaje jsou s ohledem na jejich zpracování nepřesné, bude moci požádat ministerstvo o opravu, v souladu s čl. 16 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679, případně o výmaz za podmínek stanovených v čl. 17.

### **I) Zhodnocení korupčních rizik**

V rámci navrhované právní úpravy byla pouze jedna oblast vyhodnocena jako potenciálně riziková. Určité riziko je možné spatřovat v důsledku zavedení zcela nového environmentálně-ekonomického nástroje tzv. ekomodulace. Zde lze předpokládat existenci určitého rizika ovlivňování AOS při určování skupin obalů, které mají být v rámci ekomodulace zvýhodňovány či naopak znevýhodňovány, a to v rámci sazebníků příspěvků za služby sdruženého plnění. Evropská komise by měla k této problematice teprve v budoucnu vydat informační materiály, jakým způsobem by měla být ekomodulace v praxi realizována. Vzhledem k tomu, že směrnice o odpadech stanovuje ekomodulaci jako povinnost pro výrobce, resp. systémy rozšířené odpovědnosti výrobců, nejsou tato potenciální korupční rizika na straně státní správy, ale na straně AOS. Ministerstvo by v této souvislosti mělo být v pozici dozorového orgánu, a to s ohledem na kompetenci kontrolovat činnost AOS.

Celkově lze konstatovat, že prostor pro korupci je v případě navrhované právní úpravy zcela minimální, neboť veškeré kompetence a rozhodovací procesy, s výjimkou ekomodulace, jsou uskutečňovány dle jednoznačně nastavených pravidel, s možností uplatnění opravných prostředků a dalších prostředků nápravy, je minimalizována míra správního uvážení při rozhodování a jsou nastaveny účinné mechanismy kontroly. Korupční rizika jsou v dané oblasti zjišťována v souladu s úkoly stanovenými vnitřním předpisem ministerstva o systému řízení korupčních rizik.

Zhodnocení korupčních rizik je obsahem Závěrečné zprávy z hodnocení dopadů regulace (RIA).

### **J) Zhodnocení dopadů na bezpečnost nebo obranu státu**

Navrhovaná právní úprava nemá žádné dopady na bezpečnost nebo obranu státu.

## ZVLÁŠTNÍ ČÁST

### K čl. I

#### **K bodu 1 (§ 1 odst. 1)**

Dříve v zákoně o obalech nebyl definován obalový prostředek, který specifikuje obal před jeho naplněním, a proto bylo nutné prázdné obaly od naplněných obalů rozlišit vymezením obalů a balených výrobků. V současnosti je však již v zákoně zakotvena definice obalového prostředku. Termín „balený výrobek“ již postrádá svůj smysl a naopak může být matoucí. Proto je zrušen ve všech ustanoveních, ve kterých je v zákoně obsažen.

#### **K bodu 2 (§ 1 odst. 1)**

Do zákona o obalech se transponují směrnice (EU) 2018/851 a směrnice (EU) 2018/852, které jsou součástí tzv. balíčku oběhového hospodářství, souboru směrnic EU, jejichž cílem je realizovat v členských státech EU přechod k oběhovému hospodářství (cirkulární ekonomice). Z tohoto důvodu se v poznámce pod čarou č. 2 doplňují tyto transponované směrnice.

#### **K bodu 3 (§ 1 odst. 3)**

Ustanovení je měněno společně s poznámkou pod čarou č. 4 v souvislosti s návrhem nového zákona o odpadech. Jedná se spíše o upřesnění než změnu, na stávající zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění, bylo odkazováno ve znění zákona o obalech již před předmětnou novelizací.

#### **K bodům 4 až 6 [§ 2 písm. c), d), f) a j), § 10 odst. 1, § 12 odst. 1, § 14 odst. 1, § 36 písm. b) a § 44 odst. 2 písm. g) až i)]**

Viz k bodu 1.

#### **K bodu 7 [§ 2 písm. g)]**

Navrhovaným ustanovením je implementován čl. 3 odst. 2 bod 2a směrnice 94/62/ES ve znění směrnice (EU) 2018/852, tedy definice opakovaně použitelného obalu. Před novelizací byla definována činnost opakovaného použití obalu, ne samotný opakovaně použitelný obal. Tato změna však v praxi žádný dopad nepřináší.

#### **K bodu 8 [§ 2 písm. i) až k)]**

Novelizační bod implementuje čl. 3 odst. 2 bod 2b směrnice 94/62/ES ve znění směrnice (EU) 2018/852, který zavádí nový pojem „kompozitní obaly“. K tomuto pojmu se neváže žádná specifická povinnost, kromě obecné povinnosti stanovené v čl. 7 odst. 4 směrnice 94/62/ES, podle které členské státy EU přijmou opatření na podporu vysoce kvalitní recyklace obalových odpadů a pro dodržování nezbytných norem kvality pro příslušná odvětví zabývající se recyklací. Za tímto účelem se čl. 11 odst. 1 směrnice 2008/98/ES, pojednávající o opětovném použití a recyklaci, použije na obalové odpady, včetně odpadů z kompozitních obalů.

Pojem organická recyklace, který byl směrnicí (EU) 2018/852 zrušen, byl proto nahrazen odpovídající definicí z nového zákona o odpadech. Definice oxo-rozložitelného plastového obalu byla navržena z důvodu nutnosti implementace Přílohy II. bodu 3 písm. d) směrnice 94/62/ES ve znění směrnice (EU) 2018/852, kdy je třeba tento druh obalu vyloučit ze skupiny biologicky rozložitelných obalů.

#### **K bodu 9 [§ 2 písm. r) a s)]**

Navrhovaným ustanovením je implementován článek 8a odst. 4 písm. b) směrnice 2008/98/ES ve znění směrnice (EU) 2018/851, podle kterého členské státy přijmou nezbytná opatření k zajištění toho, aby peněžní příspěvky hrazené výrobcí za účelem dodržení jejich povinností spojených s rozšířenou odpovědností výrobce byly v případě kolektivního plnění rozšířené odpovědnosti výrobce upravovány, pokud je to možné, pro jednotlivé výrobky nebo skupiny podobných výrobků, a to zejména se zohledněním jejich trvanlivosti, opravitelnosti, opětovné použitelnosti, recyklovatelnosti a přítomnosti nebezpečných látek, čímž se přihlíží k jejich životnímu cyklu a zohledňují se požadavky stanovené příslušným právem Unie, a to pokud možno na základě harmonizovaných kritérií, aby bylo zajištěno řádné fungování vnitřního trhu.

Úprava příspěvků je definována jako ekomodulace a za její realizaci jsou zodpovědné autorizované obalové společnosti, viz níže.

Pojem sběrné místo byl zaveden, aby bylo postaveno na jisto, že se jedná o místo zpětného odběru, tedy místo, kde jsou odpady z obalů odebírány od spotřebitele. Tím je „sběrné místo“ odlišeno od míst, kde jsou odebírány odpady z obalů od jiných konečných uživatelů.

#### **K bodu 10 (§ 4 odst. 1)**

Viz k bodu 1.

#### **K bodu 11 [§ 4 odst. 1 písm. c)]**

Směrnice (EU) 2018/852 ruší v čl. 3 odst. 1 bodech 7 až 9 směrnice 94/62/ES definice pojmů „recyklace“, „energetické využití“ a „organická recyklace“. Směrnice (EU) 2018/852 poté stanovuje, že pro účely této směrnice se „recyklací“ a „využitím“ rozumí příslušné pojmy podle směrnice 2008/98/ES. Podle tohoto vzoru tyto pojmy v zákonu o obalech nově vycházejí přímo z navrhovaného zákona o odpadech, případně jsou dány do souladu s ním („biologický rozklad“).

#### **K bodu 12 (§ 4 odst. 2)**

Ustanovení § 4 odst. 1 písm. c) po úpravě terminologicky přímo vychází ze zákona o odpadech, odstavec je tedy nadbytečný.

#### **K bodu 13 (§ 6)**

Viz k bodu 1.

#### **K bodům 14 až 16 (§ 10)**

Navrhovaným ustanovením je implementován článek 8a odst. 3 písm. a) směrnice 2008/98/ES ve znění směrnice (EU) 2018/851, dle kterého členské státy přijmou nezbytná opatření k zajištění toho, aby každý výrobce nebo organizace vykonávající povinnosti vyplývající z rozšířené odpovědnosti výrobce jménem výrobců měli jasně stanovenou působnost z hlediska územního, výrobkového a materiálového pokrytí, aniž by se omezovali na ty oblasti, v nichž je sběr odpadů a nakládání s nimi nejziskovější. Je tedy stanoveno, že zpětný odběr musí být zajišťován na celém území ČR v přiměřené docházkové vzdálenosti s výjimkou zpětného odběru vratných zálohovaných obalů, u kterých je podle § 9 odst. 4 stávajícího znění zákona osoba, která uvádí na trh nebo do oběhu výrobky ve vratných zálohovaných obalech, povinna vykupovat tyto vratné zálohované obaly bez omezení množství a bez vázání tohoto výkupu na nákup zboží. To v praxi znamená, že osoba, která vratný zálohovaný obal prodává, má povinnost ho vykoupit.

Docházkovou vzdáleností se rozumí pěší dostupnost sběrného místa od nejvzdálenějšího obytného domu v obci. Vzhledem k tomu, že hustota rozmístění sídel je v České republice značně variabilní, je nutné docházkovou vzdálenost vnímat v kontextu hustoty rozmístění sídel v dané obci.

Navrhované změny předmětného ustanovení odráží výklad již stávajícího znění zákona. Minimální podíl zasmulvněných obcí již obsahuje rozhodnutí o autorizaci stávající autorizované obalové společnosti. Zavedení minimálních podílů je nezbytné právě kvůli nastavení jasného územního pokrytí a kvůli zamezení autorizovaným obalovým společnostem omezit se pouze na oblasti, v nichž je sběr odpadů a nakládání s nimi nejziskovější, což je ještě posíleno ustanovením § 21 odst. 1 písm. d), podle kterého autorizované obalové společnosti (dále také „AOS“) musí za obdobných podmínek uzavřít smlouvu s každou obcí, která o to projeví zájem.

Nutnost navrhované úpravy také vyplývá z poslední věty článku 8a odst. 2 směrnice 2008/98/ES ve znění směrnice (EU) 2018/851, která ukládá členským státům EU přijmout opatření zaměřená na vytváření pobídek pro držitele odpadů, aby plnili svou povinnost odevzdávat své odpady do již existujících systémů tříděného sběru, a to zejména prostřednictvím případných ekonomických pobídek nebo regulací. Navrhované nastavení parametrů sítě sběrných míst zaručuje, aby autorizované obalové společnosti musely sdílet stejnou sběrnou síť, kterou zajišťují na základě spolupráce s obcemi. Tím je dána jistota, že spotřebitelé budou odevzdávat své odpady z obalů do již existujícího obecního systému nakládání s odpady.

Zařazení sběrného místa do systému obce musí být prokazatelné a současně je nutné, aby obec mohla sebraný odpad vykázat ve smyslu jejích vlastních povinností dosáhnout požadovanou míru třídění a využití komunálního odpadu, jehož je obalový odpad součástí, přitom je nutné, aby pro účely kontroly státními orgány byla tato forma spolupráce písemně podložena.

Povinnost zařazení do obecního systému nakládání s odpady platí rovněž ve vztahu k realizaci zpětného odběru odpadů z vratných zálohovaných obalů, zejména z toho důvodu, aby obce měly k dispozici data o množství zpětně odebraných odpadů z obalů a jejich využití, což je důležité pro účely splnění cílů vyplývajících z navrhovaného nového zákona o odpadech. S ohledem na skutečnost, že zpětným odběrem je podle § 2 písm. l) zákona o obalech „odebírání použitých obalů od spotřebitelů na území České republiky za účelem opakovaného

použití obalů nebo za účelem využití nebo odstranění odpadu z obalů“, § 10 se nevztahuje na průmyslové obaly a tedy ani na AOS, které by zajišťovaly plnění povinností ve vztahu výhradně k průmyslovým obalům.

Navrhovaným odstavcem 5 je implementována první věta článku 8a odst. 2 směrnice 2008/98/ES ve znění směrnice (EU) 2018/851, dle kterého členské státy EU přijmou nezbytná opatření k zajištění toho, aby držitelé odpadů, na které se zaměřují systémy rozšířené odpovědnosti výrobce zavedené v souladu s čl. 8 odst. 1 směrnice 2008/98/ES, byli informováni o opatřeních na předcházení vzniku odpadů, centrech pro opětovné použití a pro přípravu k opětovnému použití, systémech zpětného odběru a sběru odpadu a o předcházení znečišťování odpadky. Informování o centrech pro opětovné použití a pro přípravu k opětovnému použití nebylo do navrhovaného ustanovení zařazeno, neboť ve vztahu k obalům žádná taková centra v ČR neexistují a ani do budoucna se o nich neuvažuje.

#### **K bodu 17 (§ 13 odst. 1)**

Novela předpokládá souběžné působení více AOS a současně předpokládá, že každá AOS bude plně odpovědná za ověřování evidence obalů povinných osob. Pokud by povinná osoba kombinovala více smluv o sdruženém plnění s více AOS nebo tyto smlouvy kombinovala s vlastním systémem zpětného odběru a využití, není fakticky možné provést kontrolu evidence takové povinné osoby jinak, než souběžným a koordinovaným provedením auditu všemi AOS a současně kontroly samostatného plnění inspektory ČIŽP, při kterém by si musely všechny tyto subjekty vyměňovat informace, což jim zákon v jiných svých ustanoveních neumožňuje.

#### **K bodu 18 (§ 13 odst. 2)**

Navrhované ustanovení zakazuje ovlivňování dodavatelů ze strany maloobchodních i velkoobchodních prodejců, aby dodavatelé uzavřeli smlouvu s konkrétní autorizovanou obalovou společností (v případě, že na trhu bude působit více autorizovaných obalových společností). Ustanovení je navrhováno v návaznosti na zkušenosti ze zahraničí.

#### **K bodu 19 (§ 13 odst. 3)**

Minimální míra opakovaného použití, která vede k fiktivnímu splnění § 10 a § 12, byla odvozena od minimální míry celkové recyklace stanovené v příloze č. 3. V době zavedení tohoto ustanovení tato míra činila 55 %. V době návrhu předmětné novely je tato míra přílohou č. 3 stanovena na 65 %, počínaje rokem 2020 však bude navýšena na 70 %. Účinnost novely je přitom navrhována k 1. lednu 2021. Navrhované ustanovení tedy minimální míru opakovaného použití, která vede k fiktivnímu splnění § 10 a § 12, aktualizuje, při uplatnění stejného principu, jako při zavedení tohoto ustanovení.

#### **K bodu 20 (§ 13a)**

Navrhovaným ustanovením je implementován článek 8a odst. 5 směrnice 2008/98/ES ve znění směrnice (EU) 2018/851, podle kterého každý členský stát EU umožní výrobcům usazeným v jiném členském státě, kteří uvádějí výrobky na trh na jeho území, jmenovat právnickou nebo fyzickou osobu usazenou na jeho území jako pověřeného zástupce pro účely

provádění plnění povinností výrobce vyplývajících ze systémů rozšířené odpovědnosti výrobce na jeho území.

Zahraniční osoby nemají povinnost pověřeného zástupce ustanovit, jedná se o dobrovolný nástroj. Pověřený zástupce za zahraniční osobu neplní povinnosti uvedené v § 3 až 6, neboť tyto povinnosti lze splnit pouze před uvedením samotného obalu na trh, tedy v okamžiku, kdy se obal ještě nenachází v České republice.

#### **K bodu 21 (§ 14 odst. 1)**

Viz k bodu 1 a legislativně-technická úprava.

#### **K bodu 22 (§ 14 odst. 2 a 3)**

Osoba, která uvádí na trh nebo do oběhu obaly, je povinna podat návrh na zápis do tzv. Seznamu osob, které jsou nositeli povinnosti zpětného odběru nebo využití odpadu z obalů. Podle navrženého ustanovení ovšem tato osoba není povinna podat návrh na zápis do Seznamu, jestliže je v Seznamu osob zapsán pověřený zástupce zaváděný § 13a či pokud návrh na zápis do Seznamu osob podal. Dále se stanovuje, že pověřený zástupce podává návrh na zápis do Seznamu svým jménem namísto osoby uvádějící obaly na trh nebo do oběhu, jejíž povinnosti podle tohoto zákona plní.

#### **K bodům 23 až 30 (§ 14)**

Legislativně-technické úpravy vyplývající z navrhovaných změn.

Z odst. 5 byl odstraněn požadavek na předkládání listin, neboť živnostenský rejstřík, jakož i obchodní rejstřík (včetně sbírky listin), je veřejným informačním systémem veřejné správy a údaje z nich jsou dostupné každému, tedy i orgánům veřejné moci. Obchodní rejstřík je nadto podle příslušných ustanovení zákona č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob, ve znění pozdějších předpisů, nadán zásadou materiální a formální publicity. Údaje jsou k dispozici též prostřednictvím základního registru osob (§ 24 a násl. zákona č. 111/2009 Sb., o základních registrech, ve znění pozdějších předpisů), jehož tzv. referenční údaje jsou nadány předpokladem správnosti, jakož i zásadou materiální a formální publicity.

Vzhledem k tomu, že se na zápis do Seznamu osob nově vztahuje správní řád, bylo ustanovení odst. 7 a 10 doplněno o vydání rozhodnutí, pokud Ministerstvo nevyhoví návrhu na zápis nebo změnu nebo vyřadí osobu na základě vlastního zjištění.

#### **K bodu 31 (§ 14a)**

Navrhovaným ustanovením je stanoveno, že prvním úkonem v řízení o zápisu do Seznamu osob ve smyslu § 14 je vydání rozhodnutí. V případě, že Ministerstvo zápis provede, nejedná se o řízení ve smyslu správního řádu. V případě vydání rozhodnutí, o tom, že zápis nebyl proveden, je účastníkem řízení pouze navrhovatel a rozhodnutí se vydává, pokud nejsou splněny podmínky stanovené tímto zákonem, za nichž je možné určit pověřeného zástupce, nebo jestliže navrhovatel nedoložil písemné pověření, na jehož základě byl jako pověřený zástupce určen.

Rozhodnutí také Ministerstvo vydává, pokud provede změny zápisu v Seznamu na základě vlastního zjištění nebo neprovede-li změny zápisu v Seznamu na základě oznámení. Při vyřazení osoby na základě vlastního zjištění se také vydává rozhodnutí, což ovšem neplatí, pokud jde o osobu, která zemřela nebo zanikla.

#### **K bodu 32 (§ 15 odst. 1)**

Rozhodnutí Komise (EU) 2019/665 ze dne 17. dubna 2019 o změně rozhodnutí 2005/270/ES, kterým se stanoví formáty vztahující se k databázovému systému podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 94/62/ES o obalech a obalových odpadech, stanovuje závazná pravidla výpočtu recyklace, respektive v jakých fázích, jaké procedury a za jakých okolností lze považovat obaly za zrecyklované. Je nezbytné, aby evidence byla vedena v souladu s těmito pravidly. Jedině tak bude schopna ČR správně vykazovat procenta recyklace Evropské komisi za účelem ověření splnění evropských cílů recyklace.

#### **K bodu 33 (§ 15 odst. 3)**

Navrhovanými ustanoveními je implementován článek 6a odst. 2 směrnice 94/62/ES ve znění směrnice (EU) 2018/852, který stanovuje měřící bod recyklace. Dle tohoto ustanovení je pro účely plnění cílů směrnice hmotnost recyklovaného obalového odpadu měřena v okamžiku, kdy odpad vstupuje do recyklace, což ovšem neplatí vždy, neboť hned v další větě je umožněno odchýlně od prvního pododstavce hmotnost recyklovaného obalového odpadu měřit při výstupu z jakéhokoli třídění, pokud:

a) je tento odpad z výstupu následně recyklován;

b) hmotnost materiálů nebo látek, které jsou odstraněny dalšími operacemi předcházejícími recyklaci a nejsou následně recyklovány, není zahrnuta do hmotnosti odpadu, který je vykazován jako recyklovaný.

#### **K bodu 34 (§ 15 odst. 4)**

Ustanovením odst. 4 je rozšířeno zmocnění pro úpravu rozsahu vedení evidence a vymezení odpadů z obalů, které lze započítávat do recyklace. Podrobnosti měřícího bodu recyklace budou stanoveny vyhláškou, ve které bude promítnuto prováděcí rozhodnutí Komise (EU) 2019/665 ze dne 17. dubna 2019 o změně rozhodnutí 2005/270/ES, kterým se stanoví formáty vztahující se k databázovému systému podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 94/62/ES o obalech a obalových odpadech.

#### **K bodu 35 [§ 15a odst. 1 písm. b)]**

Jedná se o transpozici článku 8a odst. 1 písm. d) směrnice 2008/98/ES ve znění směrnice (EU) 2018/851, dle kterého členské státy EU zajistí rovné zacházení s výrobcí bez ohledu na jejich původ nebo velikost, aniž by na výrobce malých množství výrobků, včetně malých a středních podniků, kladl nepřiměřenou regulační zátěž. V zákoně o obalech platila doposud výjimka z plnění povinností § 10 až 15 pro podniky s roční produkcí obalů pod 300 kg a s ročním obrátem do 4 500 000 Kč. Výjimka se rozšiřuje na podniky s obrátem do 25 000 000 Kč. Úprava tohoto ustanovení vychází z podnikatelské praxe a úkolu uloženého v rámci tzv. Ekoauditů (Návrhy na řešení opatření k posílení konkurenceschopnosti a rozvoje podnikání v České republice z pohledu právních předpisů na ochranu životního prostředí). Rozšířit výjimku



pro podniky s ročním obratem do 25 000 000 Kč bylo požadováno v podnětu č. 11 první fáze tzv. Ekoauditů a tento úkol byl uložen usnesením vlády č. 157 ze dne 2. března 2011.

#### **K bodu 36 (§ 16 odst. 1)**

Odstavec byl přeformulován na základě připomínky Legislativní rady vlády, jedná se pouze o formální úpravu.

#### **K bodu 37 (§ 16 odst. 2)**

Obchodní zákoník (zákon č. 513/1991 Sb.) byl zrušen a nahrazen mj. zákonem č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích). Na základě připomínky legislativní rady vlády byl odstavec vypuštěn pro nadbytečnost.

#### **K bodům 38 až 53 (§ 17)**

V odst. 1 bylo vypuštěno projednání žádosti o vydání rozhodnutí o autorizaci s Ministerstvem zemědělství zejména z důvodu snižování administrativní zátěže. Zkušenosti z praxe ukazují, že vyjádření Ministerstva zemědělství k žádostem o vydání rozhodnutí o autorizaci mají spíše formální charakter a k posouzení schopnosti žadatele splnit specifické požadavky zákona o obalech věcně nepřispívají.

V odst. 2 byla vypuštěna možnost podání žádosti o autorizaci prostřednictvím zakladatelů, pokud společnost dosud nebyla zapsána do obchodního rejstříku, neboť s ohledem na množství požadavků zákona není možné, aby je byla společnost před zápisem do obchodního rejstříku schopna splnit.

Odst. 3 byl doplněn o uvedení podílu na hlasovacích právech akcionáře v žádosti, vzhledem k tomu, že podíl na hlasovacích právech akcionáře se nemusí nutně shodovat s podílem na základním kapitálu. Požadavek na uvedení akcionářů jednajících ve shodě byl doplněn v souvislosti s prokázáním ustanovení § 18 odst. 3.

V § 17 odst. 3 písm. a) byl upraven požadavek na předkládání listin, neboť obchodní rejstřík (včetně sbírky listin) je veřejným informačním systémem veřejné správy a údaje z něho jsou dostupné každému, tedy i orgánům veřejné moci. Stanovy tedy žadatel nově předkládá pouze, pokud si je vědom, že mají v době podání žádosti jinou podobu, než je ta veřejně dostupná.

Povinnost předložit výpis z obchodního rejstříku byl odstraněn, neboť obchodní rejstřík je také veřejným informačním systémem veřejné správy a údaje z něho jsou dostupné každému, tedy i orgánům veřejné moci a nadto je podle příslušných ustanovení zákona č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob, ve znění pozdějších předpisů, nadán zásadou materiální a formální publicity. Údaje jsou k dispozici též prostřednictvím základního registru osob (§ 24 a násl. zákona č. 111/2009 Sb., o základních registrech, ve znění pozdějších předpisů), jehož tzv. referenční údaje jsou nadány předpokladem správnosti, jakož i zásadou materiální a formální publicity.

Změny v odst. 3 písm. b) jsou legislativně-technické úpravy vyplývající z navrhovaných změn.

Úprava písm. c) souvisí s tím, že žadatel o autorizaci již může být pouze osoba zapsaná v obchodním rejstříku. Informace o ní jsou tudíž veřejně dostupné a předkládání zakladatelské smlouvy postrádá smysl.

Projekt zajišťování sdruženého plnění musí zahrnovat nově i popis sběrné sítě a údaj, zda k zajišťování sdruženého plnění bude využívána spolupráce s obcemi. Toto je do odst. 3 písm. d) bodu 1 doplněno z důvodu možného zájmu zajišťovat sdružené plnění pouze ve vztahu k vratným zálohovaným obalům, pro které platí jiný rozsah umístění zajištění sběrných míst, jak je uvedeno v navrhovaném § 10 odst. 1.

Formy využití odpadů z obalů v odst. 3 písm. d) bodu 4 byly upraveny v souladu s navrhovanými úpravami v § 4.

Žadatel by měl oproti stávající úpravě kromě popisu finančního zajištění v prvním roce působení v projektu zajišťování sdruženého plnění uvést i plánované finanční zajištění pro první 3 roky působení. Požadavek nezávislosti finančního zajištění na platební schopnosti osob uvádějících obaly na trh nebo do oběhu je navrhováno z toho důvodu, že pokud je financování celého projektu plánováno realizovat pouze z příjmů povinných osob, neexistuje dostatečná záruka o tom, že projekt zajišťování sdruženého plnění je dostatečně finančně zajištěn. Platby povinných osob totiž AOS zpravidla obdrží až po uplynutí určitého časového období a do jisté míry jsou takové příjmy nejisté, neboť záleží na povinné osobě, zda bude své platby vůči AOS splácet řádně. Na začátku působení navíc musí autorizovaná obalová společnost vynaložit značné investiční náklady na uvedení systému do provozu, což by v případě platební neschopnosti povinných osob nebylo možné.

S ohledem na nově zaváděný postupný nástup smluvního zajišťování povinnosti zpětného odběru v obcích v prvním roce působení AOS [§ 17 odst. 4 a § 21 odst. 1 písm. f) a g), který bude popsán níže], je nezbytné, aby v tomto prvním roce byl navržen podrobný funkční mechanismus kompenzace nákladů na zajištění zpětného odběru odpadů z obalů ve sběrných místech, které žadatel nebude mít smluvně zajištěny do dne dosažení podílů podle § 10 odst. 2 a 3 a zpětný odběr v nich zajišťují ostatní AOS. Tento mechanismus musí být popsán v projektu sdruženého plnění a musí zahrnovat také kompenzaci nákladů na využití odpadů z obalů, které byly zpětně odebrány v žadatelem nezajištěných místech zpětného odběru. Kromě prostého popisu mechanismu musí žadatel o autorizaci doložit jeho funkčnost a splnitelnost, aby Ministerstvo v případě, že by hrozilo, že kompenzace nákladů bude nespravedlivá nebo ke kompenzaci nákladů vůbec nedojde, nemuselo navržené řešení složitě zpochybňovat. Pokud by žadatel o autorizaci byl schopen prokázat, že bude schopen zajišťovat zpětný odběr v souladu s § 10 již od prvního dne jeho působení coby AOS, může se v projektu v souvislosti s tímto požadavkem pouze odkázat na vyrovnání nákladů podle § 21b.

V posledních letech Ministerstvo životního prostředí vedlo několik řízení s žadateli o autorizaci, ze kterých při uplatňování stávajícího výkladu zákona o obalech ohledně dostatečné četnosti a dostupnosti sběrných míst, vyvstaly některé praktické zkušenosti. Noví žadatelé o autorizaci tvrdí, že smluvní zajištění stejného počtu obcí a stejného podílu obyvatel v nich žijících jako je požadováno prostřednictvím rozhodnutí o autorizaci po stávající a jediné AOS EKO-KOM, a.s. je z praktického hlediska nemožné. Zástupci obcí se totiž údajně obávají, že pokud přislíbí spolupráci s dosud neautorizovaným žadatelem o autorizaci, byla by ohrožena jejich

spolupráce se stávající AOS. Z tohoto důvodu byly navrženy kvóty pro postupné smluvní zajišťování povinnosti zpětného odběru v obcích v prvním roce působení AOS.

V § 17 bylo navrženo nové ustanovení odst. 4 písm. a), podle kterého musí mít žadatel ke dni podání žádosti o vydání rozhodnutí o autorizaci odchýlně od § 10 odst. 2 a 3 smluvně zajištěn pouze takový počet sběrných míst, aby podíl obyvatel žijících v obcích, na jejichž území je žadatel povinen zajišťovat zpětný odběr, činil z celkového počtu obyvatel České republiky minimálně 25 %, a aby podíl obcí, na jejichž území je žadatel povinen zajišťovat zpětný odběr, činil z celkového počtu obcí v České republice minimálně 25 %.

Na toto ustanovení pak z hlediska postupného smluvního zajišťování povinnosti zpětného odběru v obcích ze strany žadatelů o autorizaci navazuje nově navržené ustanovení § 21 odst. 1 písm. f) a g).

Pokud autorizovaná obalová společnost ve stanovených termínech nedosáhne parametrů sběrné sítě podle § 21 odst. 1 písm. f) nebo g), může jí být Ministerstvem životního prostředí (dále také „MŽP“) zakázáno poskytovat sdružené plnění [navrhovaný § 43 odst. 1 písm. c)] a může být zahájeno řízení o zrušení rozhodnutí o autorizaci [navrhovaný § 26 odst. 1 písm. c)].

Odst. 4 písm. b) nastavuje specificky počáteční rozsah sběrné sítě také pro AOS, které mají v úmyslu zajišťovat sdružené plnění výhradně pro vratné zálohované obaly, neboť ty zajišťují zpětný odběr specificky zejména ve vazbě na osoby, které uvádějí na trh nebo do oběhu vratné zálohované obaly. Nové AOS, které mají v úmyslu zajišťovat sdružené plnění výhradně pro vratné zálohované obaly, musí smluvně zajistit sběrná místa v provozovnách, kde je vratný zálohovaný obal prodáván spotřebiteli. Tím je zajištěn soulad se stávajícím ustanovením § 9 odst. 4, podle kterého je osoba, která uvádí na trh nebo do oběhu výrobky ve vratných zálohovaných obalech, povinna vykupovat tyto vratné zálohované obaly bez omezení množství a bez vázání tohoto výkupu na nákup zboží.

Doplnění odst. 3 písm. c) je nutné, neboť při současném působení více AOS se všechny AOS a MŽP musejí domluvit na společném postupu v řešení jednotlivých oblastí, které budou podrobněji popsány v odůvodnění navrhovaného § 21c. Systém zajišťování sdruženého plnění totiž bude fungovat na základě dohodnutých postupů a nově autorizovaná AOS nesmí tento systém ohrozit. Pokud se žadatel s MŽP a stávajícími AOS na společném přístupu domluví, uzavře se mezi těmito stranami smlouva, kde bude společný přístup v konkrétních oblastech poskytování sdruženého plnění popsán. Pokud ke shodě mezi žadatelem, AOS a MŽP nedojde ani po 9 měsících od zahájení jednání, žadatel podá žádost o rozhodnutí postupu v daných oblastech Ministerstvem, ve které uvede návrhy řešení, což je důvodem pro přerušování řízení o autorizaci. Ministerstvo návrhy posoudí a vydá rozhodnutí, které bude závazné jak pro žadatele, tak pro stávající AOS. V případě ekomodulace musí žadatel převzít princip stávající AOS, neboť je nezbytné, aby probíhala za každých okolností jednotně.

Povinný minimální počet členů správní rady akciové společnosti s monistickým systémem vnitřní struktury a rozdělení jejich řídicí a kontrolní činnosti bylo ustanoveno z důvodu sjednocení přístupu k vnitřní kontrole AOS s dualistickým systémem vnitřní struktury.

Změny v odst. 5 a 8 jsou legislativně-technické úpravy vyplývající z navrhovaných změn.

## **K bodům 54 až 56 (§ 18)**

V odst. 3 byla ke slovnímu spojení „jednajících ve shodě“ přiřazena poznámka pod čarou, která odkazuje na ustanovení § 78 zákona č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích), ve znění pozdějších předpisů, ve kterém je jednání ve shodě upraveno. Maximální podíl jednotlivého akcionáře byl rozšířen také na hlasovací práva AOS, vzhledem k tomu, že podíl na hlasovacích právech akcionáře se nemusí nutně shodovat s podílem na základním kapitálu.

Navrhovaným odst. 5 je postaveno na jisto, že akcie AOS lze převést pouze na osoby, které splňují všechny požadavky zákonem o obalech. Nelze tedy například převést akcie na osobu, která neuvádí obaly na trh apod. Takto zákonem omezená převoditelnost akcií bude znamenat, že smlouva o převodu akcií v rozporu s daným ustanovením bude neplatná, a osoba akcionáře se tudíž nezmění.

Navrhované ustanovení odst. 6 stanoví, že akcionář autorizované společnosti nesmí být akcionářem jiné autorizované společnosti. Smyslem odstavce je vyloučit z neziskového systému střet zájmů, který může nastat nejen mezi zájmy dvou autorizovaných společností, ale i mezi obdobnou činností společnosti zajišťující zpětný odběr výrobků a společností, která zajišťuje zpětný odběr obalů od těchto výrobků. Také je smyslem zabránit tomu, aby se z obalů skrytě finančně podporoval sběr výrobků či naopak. Doplnění o osoby ovládající akcionáře nebo společníky ovládající nebo osoby ovládané akcionářem nebo společníkem nebo jeho osobami blízkými je logicky nutné, aby se zabránilo obcházení zákona.

Příkladem možného střetu zájmů je např. hypotetická situace, kdy by osoba ovládající akcionáře jedné AOS, která by byla autorizována k poskytování sdruženého plnění jen pro specifickou skupinu obalů, byla zároveň osobou ovládající akcionáře jiné AOS, která by byla autorizována k poskytování sdruženého plnění pro jinou skupinu obalů. Ta samá osoba by pak mohla vyvíjet snahu směrem k oběma AOS o zvýhodnění skupiny obalů, za kterou s jednotlivými AOS jí ovládané osoby uzavřely smlouvu o sdruženém plnění např. v rámci ekomodulace.

Změny v odst. 7 jsou legislativně-technické úpravy vyplývající z navrhovaných změn. Dále byl na základě připomínky Legislativní rady vlády odstavec zmírněn. V případě nedodržení zákonných podmínek již nemůže Ministerstvo životního prostředí akcionáři zabránit v účasti na valné hromadě, pouze mu může pozastavit hlasovací práva nebo zabránit v žádosti o svolání valné hromady. Tím má být dostatečně omezen jeho vliv, aniž by bylo omezeno jeho právo na sledování vývoje uvnitř AOS.

## **K bodu 57 a 58 (§ 19)**

S účinností od 1. ledna 2014 byl obchodní zákoník (zákon č. 513/1991 Sb.) zrušen a nahrazen zákonem č. 89/2012 Sb., občanský zákoník a zákonem č. 90/2012 Sb., o obchodních korporacích. Podnikatel je definován v § 420 občanského zákoníku. Zpřísnění odst. 1 spočívající v tom, že členem statutárního orgánu jiné právnické osoby, která je podnikatelem, nesmí být nově vedoucí zaměstnanec AOS jmenovaný do funkce členem statutárního orgánu, bylo ustanoveno na základě připomínky Legislativní rady vlády za účelem sladění koncepce se zákonem o výrobcích s ukončenou životností.

Odst. 2 zabraňuje možnému zvýhodňování konkrétní osoby oprávněné k nakládání s odpady ze strany AOS, jejímž je tato osoba akcionářem a je tedy ve střetu zájmů, oproti jiným osobám oprávněným k nakládání s odpady. Doplnění ustanovení o osoby, jejichž činnost přímo souvisí s obchodem s druhotnou surovinou, je na místě, neboť druhotná surovina po splnění určitých kritérií přestává být odpadem, ale je fakticky výstupem činnosti autorizované společnosti.

### **K bodu 59 a 60 (§ 20)**

Nadpis byl přesunut nad označení § 20, neboť se nově vztahuje rovněž na ustanovení § 20a.

Navrhované ustanovení § 20 odst. 1 již zákon o obalech obsahoval v § 22 („další činnost autorizované společnosti“). Vzhledem k tomu, že se taktéž jedná o ustanovení omezující autorizovanou společnost, bylo přesunuto kvůli lepší přehlednosti.

Protože je v rámci účelu tohoto zákona žádoucí, aby na trh v ČR byly uváděny snadno recyklovatelné obaly, považuje se za poradenskou činnost v oblasti zpětného odběru a využití obalů poradenství v technickém řešení zlepšení vlastností obalů tak, aby bylo usnadněno jejich využití.

Omezením v odstavci 2 se již v současné době řídí AOS EKO-KOM, a.s., neboť toto omezení je zakotveno v rozhodnutí o autorizaci a je nezbytné, aby platilo i pro všechny ostatní potenciální AOS kvůli rovnosti podmínek.

Zákaz podnikání v oblasti nakládání s odpady, jakož i zákaz obchodování s nimi i s druhotnými surovinami z nich získanými upravené v odstavci 3 již platí pro stávající AOS EKO-KOM, a.s., a je nezbytné, aby platil i pro všechny ostatní potenciální AOS kvůli rovnosti podmínek. Zákaz podílení se na podnikání jiné osoby byl také již zakotven v platném znění, konkrétně v § 20 odst. 4, a je jím myšleno podílení se na řízení, zisku či ztrátě jiné osoby nebo být tichým společníkem jiné osoby.

Ustanovení navrhovaného odstavce 4 již v zákoně existoval v § 20 odst. 1, avšak na základě připomínky Legislativní rady byla povinnost vydávat pouze kmenové akcie znějící na jméno nahrazena povinností vydávat pouze akcie, s nimiž nejsou spojena žádná zvláštní práva, a to pouze jako akcie zaknihované.

Rozšíření zákazu rozdělení zisku o vlastní zdroje bylo ustanoveno na základě připomínky Legislativní rady vlády a zabraňuje vyvádění peněžních prostředků mimo systém poskytování sdruženého plnění.

Odstavec 7 je pouhým upřesněním stávajícího odst. 4, ve kterém byly rozepsány obě výluky.

Odstavec 8 omezuje riziko odklonu finančních prostředků AOS sloužících k zajišťování sdruženého plnění povinností zpětného odběru a využití odpadů z obalů. Poskytnutí daru, zápůjčky, úvěru jakož i zajištění závazku třetích osob nebo ručení za závazky třetích osob by mohlo oslabit momentální platební schopnost AOS. Stejně omezení platí i pro kolektivní systémy zajišťující zpětný odběr a využití dalších odpadových komodit v novém zákoně o výrobcích s ukončenou životností.

Odst. 9 je navrhován za účelem zvýšení transparentnosti AOS a také za účelem umožnění kontroly povinností v § 21 odst. 1.

Odstavec 10 stanovuje, že AOS nesmí vykonávat činnost pověřeného zástupce podle § 13a, neboť pověřený zástupce má v případě sdruženého plnění povinností zpětného odběru a využití odpadů z obalů s AOS komunikovat za účelem uzavření smlouvy, ohlašování evidence apod.

Poslední věta odst. 5, 6, 7, a 8 byla doplněna na základě připomínky Legislativní rady vlády, neboť nebylo zřejmé, zda porušení daného pravidla způsobuje pouze neplatnost rozhodnutí nebo jednání příslušného orgánu nebo jde o rozhodnutí nebo jednání, na nějž se hledí, jako by nebylo přijato. Konstrukce neplatnosti je problematická, protože podle současné judikatury Nejvyššího soudu České republiky se rozhodnutí považuje za platné, dokud jej soud za neplatné neprohlásí. Doplněním tedy bylo postaveno na jisto, že na rozhodnutí nebo jednání je pohlíženo, jako kdyby nebylo učiněno, aniž by o tom musel soud učinit prohlášení.

### **K bodu 61 (§ 20a)**

§ 20 byl rozdělen do dvou paragrafů kvůli přehlednosti. Výčet omezení je příliš dlouhý již ve stávajícím znění a novelou je dále rozšířen. Jedná se tedy pouze o legislativně - technickou úpravu, § 20a pokračuje ve výčtu omezení pro AOS.

Změny v odst. 2 jsou legislativně-technické úpravy vyplývající z navrhovaných změn.

Úprava odst. 3 byla iniciována Ministerstvem průmyslu a obchodu, neboť přístup k odpovědnosti za škodu před novelizací se zcela vymyká právní úpravě dle zákona o obchodních korporacích a dle občanského zákoníku. Nebylo totiž zřejmé, kdo by měl práva z odpovědnosti uplatnit. Nebylo řešeno, jak by se posuzovala odpovědnost v případě, kdy smlouvu uzavřela osoba na přímý pokyn jiné osoby nebo dokonce orgánu autorizované společnosti. Mohla by nastat i situace, kdy statutární orgán autorizované společnosti by uzavřel sám se sebou takovou pro autorizovanou společnost nevýhodnou smlouvu a sám by se obhájil prohlášením dobré víry.

Slova „oprávněnými k podnikání“ byla vypuštěna pro nadbytečnost s ohledem na legislativní zkratku v § 1 odst. 1.

Vypuštění Ministerstva zemědělství v odst. 4 písm. f) souvisí se snižováním administrativní zátěže stejně jako v bodě 38.

Pokud Ministerstvo zemědělství nebude posuzovat žádost o vydání rozhodnutí o autorizaci, již nehrozí střet zájmů jeho zaměstnanců s AOS.

V odst. 5 byla vypuštěna možnost AOS uzavřít se svým akcionářem poradenskou smlouvu či smlouvu o výzkumu, propagaci apod. Toto vypuštění je motivováno snahou zabránit vyvedení prostředků ve prospěch akcionáře pod záminkou fiktivních služeb či poskytování akcionářům věcného plnění za neodpovídající úhradu. Standardní poradenství v oblasti prevence vzniku odpadu, či spolupráci se zákazníkem na propagaci třídění může autorizovaná společnost zahrnout přímo do smlouvy o sdruženém plnění a tak tyto činnosti provádět ve spolupráci s vlastním akcionářem transparentně za stejných podmínek, jako je provádí s ostatními zákazníky. Jedinou možností uzavření jiné smlouvy než smlouvy o sdruženém plnění s akcionářem AOS je smlouva, v níž se upisují akcie AOS.

Ustanovení odst. 6 a 7 znemožňuje provedení podstatných změn ve struktuře AOS bez souhlasu MŽP a MPO. Ustanovení navazuje na stávající ustanovení § 20 odst. 10 a na základě připomínky Legislativní rady vlády, že není řešeno nakládání s obchodním závodem a jeho částí, byl doplněn jeho převod, pacht a zastavení.

### **K bodu 62 (§ 21)**

Navrhovaným ustanovením § 21 odst. 1 písm. a) je zamezeno možné zvýhodňování osob, které mají s AOS uzavřenou smlouvu o sdruženém plnění např. úpravou poplatkové struktury v závislosti na množství obalů uvedených na trh. Za porušení zásady rovnosti podmínek pro povinné osoby se považuje rovněž uzavření paralelních smluv ke smlouvám o sdruženém plnění, které by tuto zásadu obcházely jakýmkoli protiplněním a nebyly veřejně přístupné ostatním povinným osobám.

Doplnění ustanovení § 21 odst. 1 písm. b) reaguje na situaci, kdy nastavením vyššího vstupního poplatku, než je registrační a evidenční poplatek ve smyslu § 30, se může AOS orientovat na uzavření smluv s povinnými osobami uvádějícími relativně vysoké množství obalů na trh nebo do oběhu a naopak demotivovat osoby s malou produkcí obalů. Částka navíc oproti poplatkům podle § 30 vyžadovaná v rámci vstupního poplatku je totiž v porovnání s celkovými příspěvky povinných osob tím více zanedbatelná, čím je množství obalů uvedených na trh nebo do oběhu povinnou osobou vyšší.

V § 21 odst. 1 písm. c) byl pouze upraven slovosled. Smyslem ustanovení i nadále zůstává, že AOS musí s klientem uzavřít smlouvu pro všechny obaly, které povinná osoba uvádí na trh nebo do oběhu a AOS je oprávněna k nim zajišťovat sdružené plnění.

Požadavek uzavřít smlouvu s každou obcí, která o její uzavření projeví zájem dle navrhovaného ustanovení § 21 odst. 1 písm. d), již zákon o obalech obsahoval v § 21 odst. 3. S ohledem na požadavek navrhovaného § 10 odst. 2, stanovujícího, že podíl obcí, na jejichž území je osoba uvádějící obaly na trh nebo do oběhu povinná zajišťovat zpětný odběr prostřednictvím sběrných míst, činí z celkového počtu obcí v České republice minimálně 90 % a na požadavek § 10 odst. 3 spočívající v pokrytí 90 % podílu obyvatel žijících v obcích ČR, mohla by AOS teoreticky odmítnout uzavření smlouvy s některou z malých, špatně dostupných obcí. Navrhovaným ustanovením je takové jednání vyloučeno a je také vyloučeno, aby za účelem uzavření smlouvy musela obec AOS platit. Za porušení povinnosti uzavřít smlouvu s obcí za podmínek obdobných jako s ostatními obcemi se považuje rovněž uzavření paralelní smlouvy s obcí, která by tuto zásadu obcházela jakýmkoli protiplněním a nebyla veřejně přístupná ostatním obcím. Vzhledem k jiné formulaci oproti stávajícímu znění je také třeba specifikovat, o jakou smlouvu s obcemi se jedná. AOS totiž může například mít s určitou obcí smlouvu o pronájmu administrativních prostor, kterou jistě nebude uzavírat s každou obcí, na druhé straně obec musí mít právo dosáhnout smlouvy o zapojení místa zpětného odběru do svého systému stejně jako právo na smluvně podloženou spolupráci při třídění odpadu, které probíhá na jejím území a vztahuje se k odpadu, jehož je sama původcem.

Navrhovaná ustanovení § 21 odst. 1 písm. f) a g) stanovují parametry postupného smluvního zajišťování povinnosti zpětného odběru v obcích ze strany nových AOS v prvním roce jejich působení. Povinnost dosáhnout požadovaných parametrů sběrné sítě podle § 10 odst. 2 a 3 pro AOS, tedy aby podíl obcí, na jejichž území AOS zajišťuje zpětný odběr prostřednictvím sběrných míst, činil z celkového počtu obcí v České republice minimálně 90 % a podíl obyvatel žijících v obcích, na jejichž území AOS zajišťuje zpětný odběr prostřednictvím sběrných míst,

činil minimálně 90 % z celkového počtu obyvatel České republiky, je odložena o rok. Ustanovení navazují na nově navržené ustanovení § 17 odst. 4 písm. a), u kterého je v této důvodové zprávě postupné smluvní zajišťování odůvodněno.

Za účelem ověření nastavení příspěvků AOS pro zajištění sdruženého plnění v souladu s navrhovanými ustanoveními § 21 odst. 1 písm. h) a j) je nutné znát průměrné náklady obcí na provoz systému zpětného odběru odpadů z obalů pro různé velikostní skupiny obcí s ohledem na rozdílnou výši jejich nákladů. Tyto průměrné náklady zjišťuje AOS na základě dat od obcí. Data budou ověřována auditorem na základě § 23a. V případě více AOS se náklady na zjištění standardizovaných nákladů spravedlivě rozdělí mezi jednotlivé AOS na základě jejich tržního podílu. Na tom, která AOS bude standardizované náklady zjišťovat, musí být shoda v rámci koordinace za účasti MŽP. Náklady obcí budou stanoveny na základě auditovaných údajů, které získá AOS, budou stanoveny pro každou obalovou komoditu zvlášť a dále rozděleny u každé komodity na skupinu spotřebitelských obalů a na skupinu průmyslových obalů.

Povinnost zjišťovat podíl odpadů z obalů v tříděném komunálním odpadu podle § 21 odst. 1 písm. i) je nezbytný k tomu, aby bylo statisticky stanoveno, jaká část tříděného komunálního odpadu má být prostřednictvím AOS hrazena osobami, které uvádějí obaly na trh nebo do oběhu.

V případě § 21 odst. 1 písm. j) se jedná v podstatě o přímou transpozici článku 8a odst. 4 písm. a) směrnice 2008/98/ES ve znění směrnice (EU) 2018/851, podle kterého členské státy EU přijmou nezbytná opatření k zajištění toho, aby peněžní příspěvky hrazené výrobcí za účelem dodržení jejich povinností spojených s rozšířenou odpovědností výrobce:

a) pokrývaly u výrobků, jež výrobci uvádějí na trh v dotčeném členském státě, tyto náklady:

— náklady na tříděný sběr odpadů a na jejich následnou přepravu a zpracování, včetně zpracování, které je nezbytné pro dodržení cílů Unie týkajících se nakládání s odpady, a náklady nezbytné ke splnění ostatních cílů uvedených v odst. 1 písm. b) se zohledněním příjmů z opětovného použití, z prodeje druhotných surovin získaných z jejich výrobků a z nerozdělených uložených plateb,

— náklady na poskytování odpovídajících informací držitelům odpadů v souladu s odstavcem 2,

— náklady na shromažďování a vykazování údajů v souladu s odst. 1 písm. c).

Předmětné ustanovení směrnice platí kromě oblasti obalů také pro systémy rozšířené odpovědnosti výrobce dalších výrobků (např. pneumatiky), proto je formulováno obecněji. Fakticky je do zákona o obalech toto ustanovení transponováno bez výrazných modifikací. Nad rámec ustanovení směrnice byly pouze k výčtu oblastí, které mají být pokryty peněžními příspěvky povinných osob, zařazeny také běžné administrativní náklady nutné k zajištění činnosti AOS, neboť tyto náklady nemůže AOS hradit z jiných zdrojů než z příjmů od povinných osob a náklady na tvorbu rezerv, které musí AOS tvořit ze zákona a jsou nezbytné např. při výkyvech cen druhotných surovin.



Navrhovaným ustanovením § 21 odst. 1 písm. k) je implementován článek 8a odst. 4 písm. b) směrnice 2008/98/ES ve znění směrnice (EU) 2018/851, podle kterého členské státy EU přijmou nezbytná opatření k zajištění toho, aby peněžní příspěvky hrazené výrobcí za účelem dodržení jejich povinností spojených s rozšířenou odpovědností výrobce byly v případě kolektivního plnění rozšířené odpovědnosti výrobce upravovány, pokud je to možné, pro jednotlivé výrobky nebo skupiny podobných výrobků, a to zejména se zohledněním jejich trvanlivosti, opravitelnosti, opětovné použitelnosti a recyklovatelnosti a přítomnosti nebezpečných látek, čímž se přihlíží k jejich životnímu cyklu a zohledňují se požadavky stanovené příslušným právem Unie, a pokud možno na základě harmonizovaných kritérií, aby bylo zajištěno řádné fungování vnitřního trhu.

Úprava příspěvků je definována jako ekomodulace a předmětné ustanovení činí za její realizaci zodpovědnou AOS. V případě působení pouze jedné AOS tedy na základě studií provádí úpravu ceníku samotná AOS, MŽP pouze plnění této povinnosti kontroluje na základě § 24. Zároveň ustanovení zajišťuje, aby ekomodulace byla prováděna shodně v případě působení více AOS na trhu. Pokud by totiž nebyl zajištěn jednotný přístup k ekomodulaci, jednotlivé AOS by se mohly zaměřit na zvýhodňování nebo naopak znevýhodňování jiných obalových materiálů a výrobci by si pak podle toho vybírali, se kterou uzavřou smlouvu o sdruženém plnění, čímž by byl ohrožen samotný účel ekomodulace. V případě působení více AOS na území ČR tedy musí za účelem shody na způsobu provedení ekomodulace probíhat komunikace, kterou moderuje Ministerstvo životního prostředí a které schvaluje dohodnuté postupy.

Realizací ekomodulace tedy poplatky za uvedení na trh nebo do oběhu konkrétních obalových materiálů nebudou nadále stanoveny pouze na základě reálných nákladů na jejich zpětný odběr a využití, ale také na základě zejména opakované použitelnosti obalu, jeho recyklovatelnosti a obsahu nebezpečných látek v rámci jeho životního cyklu. Z tohoto důvodu musí být v zákoně obsažena navrhovaná výjimka z odst. 1 písm. a).

V případě ustanovení § 21 odst. 1 písm. l) se opět jedná o přímou transpozici článku 8a odst. 4 písm. c) směrnice 2008/98/ES ve znění směrnice (EU) 2018/851, podle kterého členské státy EU přijmou nezbytná opatření k zajištění toho, aby finanční příspěvky hrazené výrobcí za účelem dodržení jejich povinností spojených s rozšířenou odpovědností výrobce nepřesahovaly náklady nezbytné na poskytování služeb nakládání s odpady nákladově účinným způsobem. Tyto náklady se mezi dotyčné subjekty rozdělí transparentním způsobem. V rámci stanovení výše poplatků se podle tohoto ustanovení do těchto poplatků nezapočítávají běžné administrativní náklady nutné k zajištění činnosti, ustanovení je zaměřeno na transparentní hrazení nákladů na nakládání s odpadem. Dohled nad plněním daného ustanovení provádí dozorcí rada AOS a na základě povinnosti stanovené v odst. 2 o plnění vyhotoví zprávu a zašle ji nejpozději do 6 měsíců od skončení sledovaného období Ministerstvu.

Navrhovaným § 21 odst. 1 písm. m) je implementován článek 4 odst. 1 směrnice 94/62/ES ve znění směrnice (EU) 2018/852, podle kterého členské státy zajistí, aby vedle opatření přijatých podle článku 9 byla prováděna další preventivní opatření k zamezení vzniku obalových odpadů a k minimalizaci dopadu obalů na životní prostředí. (...) Členské státy využívají ekonomické nástroje a další opatření k poskytování pobídek k uplatňování hierarchie způsobů nakládání s odpady, jejichž příklady jsou uvedeny v příloze IVa směrnice 2008/98/ES, nebo jiné vhodné nástroje a opatření. Podle § 13 odst. 3 zákona o obalech platí, že pokud je opakovaně použito

(v zákonných mezích) alespoň nově navrhovaných 70 % hmotnostních obalů uvedených na trh, má se za to, že byl zajištěn zpětný odběr a využití. Navrhovaným ustanovením je zajištěno, že AOS promítnou fikci splnění zpětného odběru a využití odpadů z obalů do své poplatkové struktury a zvýhodní opakovaně použitelné obaly, které jsou opakovaně použity alespoň ze 70 %.

Ustanovením § 21 odst. 1 písm. n) je implementován článek 8a odst. 3 písm. e) směrnice 2008/98/ES ve znění směrnice (EU) 2018/851, podle kterého mají EPR systémy povinnost zveřejňovat informace o:

i) svém vlastníkovi a členech;

ii) finančních příspěvcích hrazených výrobcí za prodanou jednotku nebo za tunu výrobku uvedeného na trh a

iii) postupu výběru provozovatelů pro nakládání s odpady.

Navrhovaným ustanovením § 21 odst. 1 písm. o) je podpořeno ustanovení § 21 odst. 1 písm. a), kterým je zamezeno možné zvýhodňování osob, které mají s AOS uzavřenou smlouvu o sdruženém plnění. Pokud má AOS v úmyslu povinným osobám nabízet uzavření smluv, jejichž předmětem je zajištění komunikace se spotřebitelem a tyto smlouvy obsahují za poskytnutí tohoto zajištění úplatu nebo slevu za poskytnuté sdružené plnění, musí tyto smlouvy zveřejnit, aby bylo zajištěno, že k uzavření této smlouvy mají přístup všechny povinné osoby, které mají s danou AOS uzavřenou smlouvu o sdruženém plnění a žádná tak nebyla znevýhodněna.

Navrhovaný odstavce 4 obsahuje výčet povinností, které nemusí plnit autorizovaná společnost zajišťující sdružené plnění výhradně pro vratné zálohované obaly. Povinnosti navrhovaných ustanovení § 10 odst. 2 a 3 a § 21 odst. 1 písm. f) až g) jsou vyloučeny, neboť AOS, která zajišťuje sdružené plnění výhradně pro vratné zálohované obaly, zajišťuje zpětný odběr zejména ve vazbě na osoby, které uvádějí na trh nebo do oběhu vratné zálohované obaly podle § 9 odst. 4, nikoliv v obcích, kde se takové osoby nenacházejí.

Ustanovení § 21 odst. 1 písm. c) vyloučeno není, neboť může nastat situace, kdy v obci není ani jedna osoba uvádějící na trh nebo do oběhu vratné zálohované obaly podle § 9 odst. 4, avšak přesto je v zájmu obce na jejím území zřídit místo zpětného odběru pro vratné zálohované obaly např. na sběrném dvoře. V takovém případě musí AOS, která zajišťuje sdružené plnění výhradně pro vratné zálohované obaly smlouvu s obcí uzavřít.

Ustanovení § 21b je vyloučeno, neboť AOS, která zajišťuje sdružené plnění výhradně pro vratné zálohované obaly, musí zajistit samostatnou síť míst zpětného odběru ve vazbě na osoby, které uvádějí na trh nebo do oběhu vratné zálohované obaly podle § 9 odst. 4. Tato sběrná síť tedy bude provozována nezávisle na sběrné síti pro nezálohované odpady z obalů, a proto nedává smysl vyrovnání nákladů prostřednictvím tržních podílů jednotlivých autorizovaných společností.

Co se týče povinnosti koordinace ve smyslu nově navrhovaného ustanovení § 21c, ta se na AOS, která zajišťuje sdružené plnění výhradně pro vratné zálohované obaly, vztahuje. Takováto AOS bude ovšem vyloučena z koordinovaných oblastí, které s její činností nesouvisí, jako je např. zjišťování podílu odpadů z obalů ve sběrných nádobách.

## **K bodu 63 (§ 21a až § 21c)**

Povinnost vytvoření rezervy pro AOS má sloužit jako záruka toho, že AOS bude schopná zajišťovat kontinuálně a řádně sdružené plnění i v případě výpadku jejích příjmů například z důvodu platební neschopnosti osob uvádějících obaly na trh nebo do oběhu nebo z důvodu krize na trhu s druhotnými surovinami. AOS si za účelem tvorby rezervy musí zřídit zvláštní vázaný účet, na který ukládá peněžní prostředky, přičemž úroky z peněžních prostředků rezervy jsou její součástí.

Výše rezervy musí dosahovat nejméně 50 % celkových nákladů autorizované společnosti podle schválené účetní závěrky za předcházející účetní období, přičemž do nákladů autorizované společnosti se pro účely tohoto ustanovení nezapočítává zaplacená daň z příjmů a náklady na tvorbu rezervy. Této minimální výše musí být poprvé dosaženo po uplynutí 5 let od vydání prvního rozhodnutí o autorizaci (nejedná se tedy o změny nebo prodloužení rozhodnutí o autorizaci) k poslednímu dni účetního období, a poté již každý rok k poslednímu dni účetního období, což platí i v případě čerpání rezervy. Odstavec 4 pak stanovuje podmínky, za kterých minimální výše rezervy výjimečně nemusí být dosaženo. Jedná se pouze o případ, kdy v předcházejícím účetním období byla minimální výše rezervy dosažena a AOS zajistí, že bude dosažena v následujícím účetním období.

Čerpání rezervy musí sloužit výhradně k zajišťování sdruženého plnění. Protože rezerva slouží jako pojistka, že AOS bude schopna plnit zákonné povinnosti jejích klientů, nejsou peněžní prostředky, které ji tvoří, součástí majetkové podstaty AOS a nelze je postihnout výkonem rozhodnutí a exekucí. Povinnost uvádění údajů o stavu a čerpání peněžních prostředků ve výroční zprávě AOS umožňuje jednoduchou kontrolu ze strany Ministerstva životního prostředí.

Rezervu lze vytvářet podle poznámky Legislativní rady vlády mimo jiné i dobrovolným příplatkem akcionáře.

Navrhovaným ustanovením § 21b je implementován článek 8a odst. 4 písm. a) směrnice 2008/98/ES ve znění směrnice (EU) 2018/851 a je jím řešeno spravedlivé a transparentní rozdělení nákladů na zajištění zpětného odběru v případě, že na trhu bude působit více AOS autorizovaných k plnění sdruženého plnění ve vztahu k obalům určeným spotřebiteli. Předpokladem předmětného modelu je plošné pokrytí zajišťování zpětného odběru po celé ČR v souladu s § 10, tedy že všechny AOS mají uzavřeny smlouvy o zajištění zpětného odběru s většinou obcí na území ČR (minimálně 90 %), proto jsou z něj v odst. 6 vyjmuty AOS, které rozsahu zajištění zpětného odběru podle § 10 nedosahují. Náklady na zpětný odběr představují většinové náklady AOS a na základě navrhovaného ustanovení bude jejich rozdělení mezi jednotlivé AOS probíhat podle jejich podílu na trhu na úrovni obcí, které AOS hlásí produkci odděleně sebraných odpadů z obalů a dostávají za to od AOS odměnu.

Dalším předpokladem je stanovení tržního podílu jednotlivých AOS, které bude vyhlášovat Ministerstvo životního prostředí na základě auditovaných údajů o množství obalů uvedených na trh nebo do oběhu klienty jednotlivých AOS, které tyto údaje budou jednou za čtvrt roku hlásit Ministerstvu životního prostředí. Tržní podíly rozdělené podle jednotlivých komodit uvedených v příloze č. 3 zákona o obalech a dále rozdělených na obaly určené spotřebiteli a průmyslové obaly vyhláší čtvrtletně Ministerstvo. Na základě těchto podílů pak budou obce hlásit svoji produkci jednotlivým AOS. Pokud tedy kupříkladu nastane situace, že existují 2

AOS zajišťující zpětný odběr obalů určených spotřebiteli a jedna AOS by měla tržní podíl spotřebitelských plastových obalů 80 %, všechny obce, které mají uzavřenou smlouvu s oběma AOS, této AOS nahlásí 80 % jejich produkce dané odpadové komodity a 20 % nahlásí druhé AOS. Tím je zajištěno, že většinové náklady AOS budou spravedlivě rozděleny bez nutnosti realizace vzájemných plateb v rámci vyrovnání. Tento postup je v souladu s pohledem Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. Pouze v případě, že některá z AOS nahlásí Ministerstvu podíl na trhu chybně, bude po skončení kalendářního období, ve kterém k chybnému hlášení došlo, probíhat opravné vyrovnání nákladů obcím, jednotlivým AOS a dalším zúčastněným stranám v rámci koordinace ve smyslu § 21c. Za zaslání chybného hlášení ve smyslu odst. 2 není stanovena žádná sankce, neboť množství obalů uvedených na trh klienty AOS může být zkresleno jak samotnou AOS, tak jejími klienty. V případě, že je však chybný podíl na trhu nahlášen chybně vinou povinné osoby, není na místě, aby za tuto chybu byla sankcionována AOS. Zároveň však není v silách Ministerstva ani kontrolních orgánů dokázat, že chyba v podílu na trhu nebyla způsobena chybným hlášením povinné osoby, ale podvodným jednáním AOS.

V případě, že by obec měla uzavřenou smlouvu o zajištění zpětného odběru a využití odpadů z obalů pouze s částí AOS působících na trhu v ČR, je taková obec povinna tuto skutečnost oznámit AOS, se kterými smlouvu uzavřenou má a vykazuje jim svoji produkci odpadů rozdělenou podle tzv. upraveného tržního podílu, který se stanoví jako podíl tržního podílu konkrétní AOS a součtu tržních podílů autorizovaných společností, se kterými má daná obec uzavřenou smlouvu. AOS si vykázanou produkci podle upraveného tržního podílu započítají jako množství zpětně odebraných odpadů v dané obci, avšak mají povinnost této obci zaplatit jen do výše svého skutečného podílu na trhu. Tak bude zajištěno, že obce budou motivovány uzavřít smlouvu se všemi AOS, které působí na trhu, a všechna data o produkci odpadů budou započtena, avšak AOS nebudou muset nikdy platit nad rámec svých skutečných podílů na trhu. Na druhou stranu, proplácení nad rámec svého skutečného podílu na trhu je umožněno, pokud je dohodnuto např. v rámci mechanismu kompenzace nákladů podle § 17 odst. 3 písm. d) bod 7.

Ostatní menšinové náklady budou transparentně rozděleny v rámci koordinace, viz níže.

Formát hlášení AOS za účelem stanovení podílů na trhu bude stanoven vyhláškou Ministerstva životního prostředí.

Při vzájemném působení více AOS existují oblasti, na kterých se jednotlivé AOS musí dohodnout, aby činnost jedné AOS nenarušovala činnost druhé. Shody mezi AOS bude dosahováno na základě navrhovaného ustanovení § 21c v rámci tzv. koordinace, což je komunikační proces, který usměrňuje MŽP, a AOS jsou povinny se do něj zapojit. Koordinace zároveň slouží jako platforma k dohodě na vyrovnání dalších sdílených nákladů souvisejících s poskytováním sdruženého plnění kromě vyrovnání většinových nákladů, kterými jsou náklady na zajištění zpětného odběru, v souladu s navrhovaným § 21b. V případě dosažení shody se uzavře písemná smlouva mezi zúčastněnými AOS a Ministerstvem životního prostředí.

Odstavec 2 je věnován oblasti dotace dotřídovacích linek. Dotřídovací linky musí být dotovány způsobem, aby realizace dotřídění odděleně sebraných odpadů po započítání příspěvku od AOS nestála více než uložení těchto odpadů na skládky a existovala tedy ekonomická motivace pro dotřídování. V rámci koordinace se AOS musí shodnout na výši dotace, tak aby

byla dostatečně motivující. Poté, co k této dohodě dojde, rozdělí se náklady na tuto dotaci spravedlivě mezi jednotlivé AOS podle tržního podílu pro příslušný obalový materiál analogicky k vyrovnání nákladů na zpětný odběr podle § 21b.

Předmětem koordinace podle odstavce 3 je také povinnost zjišťování nákladů obcí podle § 21 odst. 1 písm. h), neboť je zapotřebí zvolit AOS, která údaje bude zjišťovat. Je totiž zbytečné, aby tyto údaje zjišťovaly všechny AOS, neboť by měly dojít ke stejnému výsledku; v takovém případě, pak však musí AOS, která zjišťování bude provádět, vyčíslit náklady na toto zjišťování, a ty se pak budou dělit mezi jednotlivé AOS opět podle podílů na trhu. Předmětem koordinace by mělo být i rozdělení obcí do velikostních skupin.

Podle odstavce 4 je předmětem koordinace problematika určení podílu obalové složky v odděleně sebraných komunálních odpadech. Tu je nutné znát v souvislosti s placením příspěvků za zajištění zpětného odběru obcím, vzhledem k tomu, že v kontejnerech na tříděný odpad se vyskytují kromě odpadů z obalů i odpady, které původně nebyly obaly. AOS totiž subvencuje náklady pouze ve vztahu k obalům a produkci odpadů určenou k proplacení ze strany AOS je potřeba pokrátit o neobalovou část. Obalová složka se zjišťuje experimentálně pomocí statisticky vyhodnocených rozborů odděleně sebraných komunálních odpadů. Opět je žádoucí, aby stanovení podílu obalové složky zajišťovala pouze jedna AOS a ostatní jí přispívaly podle tržního podílu.

V případě provádění ekomodulace je nutné, aby probíhala mezi všemi jednotlivými AOS shodně, aby se jednotlivé AOS nemohly zaměřit na zvýhodňování nebo naopak znevýhodňování různých obalových materiálů, a aby si tak osoby uvádějící obaly na trh nemohly vybírat, se kterou AOS uzavřou smlouvu, podle toho, který přístup k provedení ekomodulace by byl výhodnější s ohledem na skladbu obalů, které dané osoby uvádějí na trh, neboť tím by byl ohrožen samotný účel ekomodulace. Ustanovení odstavce 5 upravuje postup v situaci, kdy se jedna AOS rozhodne ekomodulaci upravit. V takovém případě se sejdou všechny AOS za přítomnosti Ministerstva životního prostředí a na navrhované změně se musí shodnout. Pokud se AOS nedohodnou nebo jejich shodu neschválí MŽP, úpravu ekomodulace nelze provést. Vzhledem k tomu, že ekomodulace je dle zákona o obalech povinnost AOS, stát by neměl do tohoto procesu významněji zasahovat, a to i s ohledem na rizika potenciálních soudních sporů, kdy by se mohl např. určitý výrobce obalů domáhat náhrady škody, pokud by soud rozhodl, že nebyl dostatečně prokázán negativní účinek materiálu či jeho kombinace na životní prostředí, ale současně by stát dal AOS souhlas k provedení ekomodulace. MŽP tedy v oblasti ekomodulace především moderuje diskuzi mezi všemi AOS nad jejím provedením. Varianta, že by ekomodulaci provádělo přímo MŽP, není možná, neboť by vedla k enormní administrativní zátěži MŽP (státu), přičemž dané náklady mají v tomto případě nést AOS, respektive výrobci podle principu rozšířené odpovědnosti výrobce. Konkrétní provedení ekomodulace je v podstatě úprava ceníku AOS za poskytování sdruženého plnění, na jehož sestavování se MŽP nikdy nepodílelo, což má být zachováno i po realizaci navrhované úpravy.

Odstavec 6 definuje další oblasti, na kterých je nutné se v rámci koordinace shodnout. Písmeno a) se týká např. situací, ve kterých se AOS rozhodnou obcím bezplatně poskytovat sběrné nádoby. V takovém případě by se měly AOS shodnout na objemu vynaložených financí a tyto náklady pak spravedlivě sdílet dle tržních podílů.

Písmeno b) je navrhováno proto, aby AOS musely sdílet náklady na pokrytí tzv. „freeriderů“, neboli osob, které uvádějí obaly na trh nebo do oběhu, ale neplní povinnosti § 10 a 12 zákona o obalech.

V případě, že AOS nahlásí Ministerstvu chybně celkovou hmotnost obalů uvedených na trh osobami, s nimiž má uzavřenu smlouvu o sdruženém plnění podle § 21b odst. 2, je nutné po skončení kalendářního období realizovat opravné vyrovnaní nákladů, které bude rovněž probíhat v rámci koordinace.

Písmeno d) je nezbytné z toho důvodu, aby evidence odrážela skutečná množství využitých odpadů z obalů, neboť při působení více AOS může být odpad lehce zaevidován na více úrovních. Opatření na zamezení duplicit musejí realizovat všechny AOS podle jednotné odsouhlasené metodiky.

Mezi koordinované oblasti je zařazeno také informování spotřebitelů, aby jednotlivé AOS nešířily např. vzájemně si odporující sdělení a aby náklady na informování spotřebitelů byly spravedlivě rozděleny mezi jednotlivé AOS.

Shoda na jednotlivých tématech v rámci koordinace musí být dosažena mezi všemi dotčenými AOS a MŽP. Pokud ke shodě nedojde, může nastat vážné narušení spravedlivého systému poskytování sdruženého plnění a MŽP v takové krizové situaci musí zasáhnout a budoucí společný postup určí vydáním rozhodnutí podle správního řádu. To platí také v případě neshody v určení AOS, která bude zjišťovat výši nákladů obcí na provoz systému sběru odpadů z obalů nebo podíl odpadů z obalů ve sběrných nádobách. Součástí rozhodnutí pak bude definice nákladů, za které bude vybraná AOS službu provádět. Rozklad proti rozhodnutí nebude mít odkladný účinek (tedy podaným rozkladem nedojde k odkladu právní moci a vykonatelnosti napadeného rozhodnutí), aby byl zajištěn kontinuální průběh sdruženého plnění. Pokud by totiž rozklad měl odkladný účinek, mohla by kterákoliv AOS blokovat řešení koordinovaných oblastí. V případě, že tedy nedojde ke shodě nad konkrétní koordinovanou oblastí do 4 měsíců od zahájení debaty nad touto oblastí, zahájí Ministerstvo z moci úřední správní řízení o vydání rozhodnutí, které v této koordinované oblasti určí řešení, a to buď výzvou k zaslání svého návrhu řešení od všech AOS, nebo oznámením v případě, že těmito podklady již bude disponovat. V případě koordinace změny ekomodulace musí vždy dojít ke shodě mezi všemi AOS. Pokud ke shodě nedojde nelze změnu provést.

#### **K bodu 64 (§ 22)**

Obsah ustanovení § 22 byl rozšířen a přesunut do § 20 odst. 1, neboť se jednalo o omezení autorizované společnosti; § 22 byl proto zrušen.

#### **K bodu 65 (§ 23 odst. 1 písm. b))**

Stávající platné znění ustanovení stanovuje, kromě povinnosti vést evidenci, i povinnost zajistit ověření vedené evidence prostřednictvím „auditora“. Novela však zavádí nové povinnosti ověřování údajů, ve kterých je povinnost ověření evidence podle předmětného písm. b) zahrnuta.

### **K bodu 66 [§ 23 odst. 1 písm. c) až e)]**

Nově zavedené evidenční a informační povinnosti souvisí s kontrolou AOS ze strany Ministerstva životního prostředí a vedou ke zvýšení transparentnosti AOS. Autorizovaná společnost EKO-KOM, a.s., již pravidelně v rámci kontrol na vyžádání poskytuje MŽP údaje podle písmene c) a je nutné, aby v případě vstupu nové AOS na trh měla nová AOS povinnost tyto údaje MŽP sdělovat.

Evidenci sběrných míst je nutné zavést kvůli přehledu MŽP o stavu sběrné sítě. V případě „klasické“ AOS, která zajišťuje zpětný odběr ve spolupráci s obcemi prostřednictvím jejich obecních systémů nakládání s komunálním odpadem, postačí uvést počet sběrných míst v každé obci, ve které zajišťuje zpětný odběr. V případě AOS, která zajišťuje sdružené plnění ve vztahu k vratným zálohovaným obalům ve smyslu § 9, je nutné zasílat kompletní seznam sběrných míst se stručným místopisem jejich umístění.

Náklady na poradenskou činnost a výzkumné projekty podle písmene e) je nutné znát kvůli ověření požadavků § 21 odst. 1 písm. j). Náklady na poradenskou činnost a výzkumné projekty totiž nejsou uvedeny ve výčtu úkonů placených AOS, a proto je potřeba je rozlišit, aby mohly být odečteny od minimální výše peněžních prostředků hrazených osobami uvádějícími obaly na trh nebo do oběhu za účelem zajištění sdruženého plnění.

### **K bodu 67 (§ 23 odst. 3 až 5)**

Navrhovanou úpravou ustanovení § 23 odst. 3 je implementován článek 8a odst. 3 písm. e) směrnice 2008/98/ES ve znění směrnice (EU) 2018/851, dle kterého musí být zajištěno, aby systémy rozšířené odpovědnosti výrobce zveřejňovaly informace o dosahování cílů v oblasti nakládání s odpady. Je vhodné, aby tyto údaje byly veřejnosti k dispozici pohromadě od všech AOS na webových stránkách Ministerstva životního prostředí, proto všechny AOS nahlásí údaje MŽP v souladu s odstavcem 2 a MŽP je poté zveřejní.

Povinnost zveřejňování hospodářských výsledků AOS v Obchodním věstníku byla zrušena, neboť účetní závěrka je již zveřejňována ve sbírce listin rejstříkového soudu.

Nově navrhovaným § 23 odst. 4 je stejně jako navrhovaným § 15 odst. 3 implementován článek 6a odst. 2 směrnice 94/62/ES ve znění směrnice (EU) 2018/852, který stanovuje měřicí bod recyklace, v tomto případě však ve vztahu k AOS.

Dle tohoto ustanovení směrnice je pro účely plnění cílů směrnice, jak je již uvedeno výše, hmotnost recyklovaného obalového odpadu měřena v okamžiku, kdy odpad vstupuje do recyklace, což ovšem neplatí vždy, neboť hned v další větě je umožněno odchýlně od prvního pododstavce hmotnost recyklovaného obalového odpadu měřit při výstupu z jakéhokoli třídění, pokud:

a) je tento odpad z výstupu následně recyklován;

b) hmotnost materiálů nebo látek, které jsou odstraněny dalšími operacemi předcházejícími recyklaci a nejsou následně recyklovány, není zahrnuta do hmotnosti odpadu, který je vykazován jako recyklováný.

Ustanovením § 23 odst. 5 je rozšířeno zmocnění pro rozsah a způsob vedení evidence o vymezení odpadů z obalů, které lze započítávat do recyklace. Podrobnosti měřícího bodu recyklace budou stanoveny vyhláškou, ve které bude promítnuto prováděcí rozhodnutí Komise (EU) 2019/665 ze dne 17. dubna 2019 o změně rozhodnutí 2005/270/ES, kterým se stanoví formáty vztahující se k databázovému systému podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 94/62/ES o obalech a obalových odpadech.

### **K bodu 68 (§ 23a)**

Navrhovaným ustanovením § 23a je implementován článek 8a odst. 3 písm. d) směrnice 2008/98/ES ve znění směrnice (EU) 2018/851, podle kterého členské státy přijmou nezbytná opatření k zajištění toho, aby každý výrobce nebo organizace vykonávající povinnosti vyplývající z rozšířené odpovědnosti výrobce jménem výrobců:

zavedli odpovídající mechanismus vnitřní kontroly, podporovaný v příslušných případech pravidelnými nezávislými audity, za účelem hodnocení:

- i) svého finančního řízení včetně dodržování požadavků stanovených v čl. 8a odst. 4 písm. a) a b) směrnice [(nově navrhovaná ustanovení § 21 odst. 1 písm. h) a i)];
- ii) kvality údajů shromažďovaných a vykazovaných v souladu s čl. 8a odst. 1 písm. c) (povinnost sběru dat o zpětném odběru a zpracování) a s požadavky nařízení (ES) č. 1013/2006.

Za účelem kontroly finančního řízení byla stanovena povinnost ověření účetní závěrky (odstavec 1), kterou provádí osoba oprávněná provádět auditorskou činnost podle zákona o auditorech. Provádění ekomodulace bude kontrolováno ze strany MŽP, nikoliv auditorem, s ohledem na to, že se jedná o úpravu poplatků s přihlédnutím k environmentálním dopadům určitých materiálů.

Za účelem kontroly kvality údajů o zpětném odběru a zpracování odpadů z obalů byla stanovena povinnost ověření správnosti a úplnosti údajů o množství obalů uvedených na trh nebo do oběhu, které povinné osoby, jež mají s autorizovanou společností uzavřenu smlouvu o sdruženém plnění, vykazaly autorizované společnosti [(§ 23a odst. 2 písm. a)], a ověření správnosti a úplnosti vedení evidencí podle § 23 odst. 1 písm. a) až d), [(§ 23a odst. 2 písm. b)].

Ve spojení s navrhovaným odstavcem 3, podle kterého je nutno ověřovat také samotné osoby zajišťující zpětný odběr, svoz, zpracování či jiné nakládání s obaly nebo odpady z obalů, původce odpadů a obce, je zajištěno ověření dat jak „na vstupu“ do AOS neboli objem obalů uvedených na trh, tak zároveň dat, které AOS získává od zúčastněných subjektů, které jí prakticky zajišťují plnění povinností zpětného odběru a využití odpadů z obalů. Pro ulehčení výkonu kontrol bylo navrženo ustanovení odstavce 5, podle kterého tyto zúčastněné subjekty musí AOS poskytnout součinnost. S ohledem na to, že AOS ověření realizuje prostřednictvím auditora, vztahuje se poskytnutí nezbytné součinnosti i na součinnost vůči tomuto auditorovi, který fakticky jedná za AOS.



V současné době obsahuje rozsah a četnost ověření údajů pouze rozhodnutí o autorizaci, je však vhodné tyto rozsahy zakotvit v legislativním předpisu (vyhlášce), aby platily pro všechny potenciální AOS.

#### **K bodu 69 [§ 24 odst. 2 písm. c)]**

Úprava souvisí s bodem 38. Jedná se o snížení administrativní zátěže Ministerstva zemědělství.

#### **K bodu 70 (§ 25)**

Navrhovaným ustanovením § 25 je v písmenu c) dána Ministerstvu životního prostředí pravomoc zahájit řízení o změně autorizace z důvodu změn v právním řádu České republiky, týkajících se oblasti odpadového hospodářství. Dosud bylo možné měnit autorizaci pouze na základě změn evropské legislativy nebo na žádost AOS, avšak i např. novela zákona o odpadech může zásadně ovlivnit plnění povinností zpětného odběru a využití odpadů z obalů realizovaného AOS. Ministerstvo životního prostředí by mělo mít možnost přizpůsobovat činnost AOS těmto změnám z vlastního uvážení. Stejně tak musí mít MŽP možnost reagovat, nastane-li situace, která ohrožuje plnění cílů stanovených tímto zákonem. Takovou situaci může být např. vstup nové AOS na trh, která bude zajišťovat sdružené plnění pouze ve vztahu k vratným zálohovaným obalům. V takovém případě bude nutné upravit rozsah využití jednotlivých AOS, aby v součtu nebylo ohroženo dosažení celkových cílů za ČR. Další takovou situaci může být např. akutní nedostatek recyklačních kapacit.

#### **K bodu 71 a 72[§ 26 odst. 1]**

Úpravou odst. 1 je efektivněji bráněno tomu, aby na trhu působila AOS, která svou činnost provádí fiktivně nebo zásadním způsobem porušuje závazky plynoucí z projektu, na jehož základě obdržela autorizaci. Zrušení rozhodnutí je založeno na jednoznačných podkladech, kde prokazování rozhodných skutečností leží na samotné AOS, postrádá tedy prvek správního uvážení, a proto není nutné jej projednávat s ostatními ministerstvy. Působení fiktivní autorizované společnosti může destabilizovat odpadové hospodářství v obcích a současně zvýhodnit některé podnikatele na trhu. Je proto nutné, aby v takovém případě MŽP reagovalo bez zbytečného odkladu.

Smyslem navrhovaného ustanovení odst. 1 písm. c) je možnost reakce Ministerstva životního prostředí na situaci, kdy AOS, která nově vstoupila na trh, řádně neplní své povinnosti za osoby uvádějící obaly na trh nebo do oběhu. Nedosažení parametrů sběrné sítě stanovených v § 21 odst. 1 písm. f) nebo g) svědčí o tom, že AOS ani do roka nebude kvůli nezajištění úrovně zpětného odběru stanovené § 10 možné zapojit do mechanismu vyrovnávání nákladů podle § 21b. Nezajištění kompenzace nákladů mechanismem podle § 17 odst. 3 písm. d) bodu 7 až do dne, ve kterém dosáhne podílů stanovených v § 10 odst. 2 a 3 je parazitováním na ostatních AOS a je také důvodem pro zrušení autorizace.

#### **K bodu 73 (§ 26 odst. 2)**

Vypuštění projednání s Ministerstvem zemědělství opět souvisí s bodem 38, jedná se o snížení administrativní zátěže Ministerstva zemědělství.

V ustanovení písm. a) je aktualizována požadovaná míra využití, které musí AOS dosáhnout do 1 roku ode dne nabytí právní moci rozhodnutí o autorizaci. Stávající hodnota 15 % hmotnostních odpadů z obalů, pro něž AOS uzavřela smlouvy o sdruženém plnění, byla navrhována již v roce 2001 při zavádění zákona o obalech. Od té doby prošlo odpadové hospodářství v ČR značným vývojem, a proto byla navržena hodnota 80 % z cíle na celkové využití odpadů z obalů stanoveného v rozhodnutí o autorizaci podle § 17 odst. 7 písm. d).

#### **K bodu 74 (§ 27)**

V případě žádosti o autorizaci jsou účastníkem řízení jak žadatel, tak stávající AOS, zajišťující sdružené plnění ve vztahu k obalům, kterých se týká řízení o udělení či změně autorizace, a také žadatelé, kteří žádají o udělení či změnu autorizace ve vztahu k obalům, kterých se řízení týká. V současném znění byla otázka účastenství posuzována podle správního řádu a navrhovaná úprava vyplývá z dosavadní praxe, kdy účastenství stávající AOS bylo v řízení jiného žadatele přiznáno soudním rozsudkem. Vzhledem k zavedení institutu koordinace bylo účastenství rozšířeno i v případě řízení o změně autorizace. Důvodem, proč jsou účastníci řízení i ostatní žadatelé je, že v rámci správního řízení může probíhat diskuze nad oblastmi sdruženého plnění, které je třeba zkoordinovat.

Účastenství v řízení o zrušení rozhodnutí o autorizaci bylo ponecháno ve stávající úpravě.

#### **K bodu 75 (§ 28)**

Vložení písmene d) souvisí s ustanovením § 17 odst. 6, podle kterého není možné, aby rozhodnutí o autorizaci přecházelo na jinou osobu.

#### **K bodu 76 (§ 28a)**

Navrhované ustanovení § 28a řeší, jak má být naloženo s peněžními prostředky získanými z příspěvků povinných osob v případě ukončení činnosti AOS. V těchto případech zpravidla jsou na trhu obaly, pro které AOS nezajistila splnění povinností zpětného odběru a využití odpadů z obalů za povinnou osobu. Jsou-li proto v AOS v okamžiku ukončení její činnosti peněžní prostředky získané z příspěvků povinných osob, neměly by zůstat provozovateli bývalé AOS, v případě zániku AOS by neměly přejít na jejího právního nástupce nebo být součástí likvidačního zůstatku, který se rozděluje mezi společníky. Zákon v § 21a odst. 5 vylučuje peněžní prostředky rezervy z majetkové podstaty AOS.

Navrhovaná právní úprava v § 28a vychází z teze, že při zániku rozhodnutí o autorizaci musí být s dosud nevyužitými peněžními prostředky získanými z příspěvků povinných osob včetně výnosů z nich a peněžních prostředků tvořící rezervu naloženo tak, aby i nadále sloužily účelu, pro který byly vybrány, tj. k zajištění splnění povinností § 10 a 12 zákona o obalech. Za tím účelem je navrhováno řešení, že tyto peněžní prostředky je povinna právní osoba, jejíž oprávnění k provozování AOS zaniklo, převést ve lhůtě do 180 dnů AOS, která plnění povinností povinných osob převzala. Jestliže povinné osoby ze zanikající AOS „přejdou“ k různým AOS, převede se poměrná část peněžních prostředků mezi jejich provozovatele. Poměrná část prostředků, která má být převedena konkrétní AOS, se stanoví jako poměr sumy veškerých peněžních prostředků uhrazených za obaly vykázané povinnými osobami, které k této konkrétní AOS přešly, zanikající AOS za posledních 24 měsíců a sumy veškerých peněžních prostředků uhrazených za obaly vykázané všemi povinnými osobami zanikající AOS za posledních 24 měsíců. Před samotným převedením prostředků zašle AOS

Ministerstvu návrh, jakým způsobem převod realizuje. Ministerstvo v případě absence připomínek návrh schválí a poskytne této právnické osobě informace o tom, se kterými AOS a pro jaké množství obalů jednotlivé osoby uzavřely smlouvu o sdruženém plnění. Pro vyloučení pochybností jsou výslovně uvedeny i prostředky tvořící finanční rezervu, přestože i ta je vytvářena z peněžních prostředků vybraných na příspěvcích výrobců.

Uvedeným způsobem nemohou být převedeny peněžní prostředky připadající na povinnou osobu, která s žádnou AOS neuzavřela novou smlouvu o sdruženém plnění, neboť se rozhodne plnit nadále své povinnosti podle tohoto zákona v individuálním systému podle § 13 odst. písm. a). Pokud je taková osoba zapsána v Seznamu osob ve smyslu § 14, což je její zákonná povinnost, převede jí zanikající AOS poměrnou odpovídající část prostředků. Ta se analogicky stanoví jako poměr sumy veškerých peněžních prostředků uhrazených za obaly vykázané touto osobou zanikající AOS za posledních 24 měsíců a sumy veškerých peněžních prostředků uhrazených za obaly vykázané všemi povinnými osobami zanikající AOS za posledních 24 měsíců.

Prostředky, které nebyly převedeny podle výše uvedených mechanismů, se po uplynutí lhůty 180 do dalších 180 dní převedou poměrně jednotlivým autorizovaným společnostem zajišťujícím plnění povinností pro ty druhy obalů, pro které je zajišťovala právnická osoba, jejíž rozhodnutí o autorizaci zaniklo. Slovo poměrně je nutno chápat ve smyslu podílu na trhu jednotlivých AOS v rámci jednoho druhu obalů podobně jako jsou na tomto principu děleny náklady na zpětný odběr ve smyslu navrhovaného § 21b. V rámci jednoho druhu obalů se prostředky rozdělí pouze mezi AOS, které pro tento druh obalů jsou autorizovány. Pokud je k určitému druhu obalů autorizována jen část AOS působících na trhu, je nutné podíl na trhu jednotlivých AOS upravit stejným mechanismem jako se stanoví upravený tržní podíl v § 21b odst. 3.

Podle § 185 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů, zaniká právnická osoba zapsaná do veřejného rejstříku dnem výmazu z tohoto rejstříku. Jestliže rozhodnutí o autorizaci pozbylo platnosti, je nezbytné převést peněžní prostředky postupem podle § 28a před samotným zánikem AOS. Zákon proto stanoví, že návrh na výmaz právnické osoby z veřejného rejstříku nemůže být podán dříve, než budou splněny povinnosti stanovené v § 28a odst. 1 a 3, aniž by se však jednalo o podmínku pro samotný výmaz. Není totiž možné ani vhodné, aby splnění těchto povinností přezkoumával rejstříkový soud, a aby bylo provedení samotného výmazu činěno závislým na jejich splnění a doložení v rejstříkovém řízení, neboť rozhodování rejstříkového soudu je vázáno na poměrně krátké lhůty.

Navrhovaným odst. 5 a 6 je podchyceno, aby výše odůvodněný převod peněžních prostředků byla AOS povinna realizovat i v případě přeměny autorizované společnosti, v jejímž důsledku rozhodnutí o autorizaci zaniká.

#### **K bodu 77 [§ 31 písm. c)]**

Navrhovaným ustanovením bylo z vykonávání státní správy v oblasti nakládání s obaly a odpady z obalů vyloučeno Ministerstvo zemědělství, jak již bylo odůvodněno výše.

Legislativně-technické úpravy vyplývající z navrhovaných změn.

#### **K bodu 78 [§ 31 písm. e)]**

V písm. e) byla napravena legislativní chyba. Předmětná instituce se jmenuje Státní zemědělská a potravinářská inspekce, nikoliv Česká zemědělská a potravinářská inspekce.

#### **K bodu 79 [§ 31 písm. i)]**

Celní úřady a Generální ředitelství cel jsou v souladu se zákonem č. 17/2012 Sb., o Celní správě České republiky, ve znění pozdějších předpisů, souhrnně označeny jako orgány Celní správy České republiky.

#### **K bodu 80 [§ 32 písm. b)]**

Vypuštění projednání s Ministerstvem zemědělství opět souvisí s bodem 38, jedná se o snížení administrativní zátěže Ministerstva zemědělství.

Přečíslování je legislativně-technická úprava vyplývající z navrhovaných změn.

#### **K bodu 81 [§ 32 písm. d)]**

Legislativně-technická úprava vyplývající z navrhovaných změn.

#### **K bodu 82 [§ 32 písm. e)]**

Vyškrtnutím Ministerstva zemědělství byla napravena legislativní chyba. V § 20 odst. 10, který je nově přesunut do § 20a odst. 6, nikdy Ministerstvo zemědělství nefigurovalo. Změna předmětu podnikání naopak vždy figurovala v původním § 20 odst. 10, ale nebyla uvedena v § 32 písm. e), což je navrhovanou změnou také napraveno.

Dále byla v písmenu doplněna přeměna AOS, převod, pacht nebo zástava obchodního závodu AOS a souhlas s účinností smlouvy o převodu, pachtu nebo zastavení obchodního závodu autorizované společnosti, což souvisí s úpravami ustanovení § 20a odst. 6 a § 20a odst. 7.

#### **K bodu 83 a 84 [§ 32 písm. f)]**

Legislativně-technická úprava vyplývající z navrhovaných změn.

Původní ustanovení písm. g), které bylo přesunuto do písm. f) je upraveno tak, aby Ministerstvo vedlo souhrnnou evidenci individuálně plnících osob ve smyslu § 13 odst. 1 písm. a) a evidenci všech AOS zvlášť. Z těchto evidencí pak zpracovává celkovou evidenci za ČR.

#### **K bodu 85 [§ 32 písm. g)]**

Navrhovanou úpravou je napravena legislativní chyba. Ustanovení § 24 odst. 1 je věnováno kontrole AOS, nikoliv dohledu.

Přeznačení ustanovení je legislativně-technická úprava vyplývající z navrhovaných změn.

#### **K bodu 86 [§ 32 písm. l)]**

Na základě připomínky Legislativní rady vlády bylo písmeno vypuštěno pro nadbytečnost. Vydávané vyjádření je pouze právním výkladem odborného útvaru Ministerstva životního

prostředí, avšak není závazné jako např. rozsudek soudu, a není tedy nutné, aby jeho vydávání muselo být speciálně upraveno v zákoně.

Přeznačení písmene je legislativně-technická úprava vyplývající z navrhovaných změn.

#### **K bodu 87 [§ 32 písm. r) až u)]**

Navrhovaným ustanovením § 32 písm. r) je implementován článek 8a odst. 6 směrnice 2008/98/ES ve znění směrnice (EU) 2018/851, podle kterého členské státy zajistí pravidelný dialog mezi příslušnými zúčastněnými stranami zapojenými do provádění systémů rozšířené odpovědnosti výrobce, včetně výrobců a distributorů, soukromých nebo veřejných zpracovatelů odpadu, místních orgánů, organizací občanské společnosti a případně subjektů sociální ekonomiky, sítí pro opětovné použití výrobků a jejich opravu a provozovatelů zařízení pro přípravu k opětovnému použití.

Stanovení a zveřejňování tržních podílů AOS Ministerstvem životního prostředí podle § 32 písm. s) v případě, že v ČR působí více AOS, je nezbytné pro účely vyrovnání nákladů podle navrhovaného § 21b. Tyto podíly budou závazné pro obce při vykazování sebraných odpadů z obalů jednotlivým AOS a Ministerstvo je bude zveřejňovat na svých webových stránkách.

Oprávnění Ministerstva v ustanovení § 32 písm. t) je podrobně popsáno v rámci zdůvodnění § 21c.

Podle písmene u) Ministerstvo životního prostředí zveřejňuje výši nákladů obcí na provoz systému zpětného odběru odpadů z obalů pro různé velikostní skupiny obcí z důvodu vyšší transparentnosti systému.

#### **K bodům 88 a 89 (§ 33 až § 34)**

Legislativně-technické úpravy vyplývající z navrhovaných změn.

#### **K bodu 90 [§ 35, § 36 písm. d) a § 37 až 39]**

Řízení o přestupku může skončit i jiným způsobem než uložením pokuty.

#### **K bodu 91 (§ 40)**

České inspekci životního prostředí (ČIŽP) je dána pravomoc kontroly podle navrhovaného ustanovení § 13 odst. 2, které slouží jako prevence ovlivňování dodavatelů ze strany maloobchodních řetězců ke spolupráci s konkrétní AOS v případě, že na trhu bude působit více AOS. Nově je také ČIŽP oprávněna ukládat správní tresty za porušení povinnosti poskytnout AOS nezbytnou součinnost za účelem splnění povinnosti ověřování údajů. Vzhledem k tomu, že se jedná o kontrolu plnění sdruženého plnění, je ČIŽP nejkompetentnějším orgánem.

Dále je ČIŽP nově oprávněna uložit sankci právnické osobě, jejíž rozhodnutí o autorizaci zaniklo, a která nepředvedla všechny nevyužité peněžní prostředky podle § 28a.

Řízení o přestupku může skončit i jiným způsobem než uložením pokuty.

## **K bodu 92 (§ 41)**

Nadpis byl upraven, neboť celní úřady a Generální ředitelství cel jsou v souladu se zákonem č. 17/2012 Sb., o Celní správě České republiky, ve znění pozdějších předpisů, souhrnně označeny jako orgány Celní správy České republiky. K obalům bylo nutné doplnit obalové prostředky, aby bylo jasné, že se ustanovení týká i obalů před jejich naplněním (viz k bodu 1).

Pojem „výzva“ nevystihuje v souladu s procesními předpisy situaci, kdy je orgán kompetentní ke kontrole upozorněn na porušení zákona. Výzva tak jak je chápána procesními předpisy směřuje vůči účastníkům řízení, kteří jsou vyzváni k postupu podle zákona, nesměruje vůči jinému kompetentnímu orgánu.

Do ustanovení byl přesunut § 41a a byl doplněn odst. 3, který jednoznačně stanoví vztah k úpravě mlčenlivosti podle daňového řádu. Obdobná úprava je současně navrhována i v návrhu zákona o odpadech a návrhu zákona o výrobcích s ukončenou životností.

## **K bodu 93 (§ 41a)**

Jednotlivá ustanovení § 41a byla přesunuta do § 41.

## **K bodu 94 [§ 43 odst. 1 písm. c)]**

Navrhovaným ustanovením je Ministerstvu životního prostředí umožněno zakázat AOS poskytovat sdružené plnění, pokud nesplňuje povinnosti stanovené v § 10. Tímto ustanovením je podpořeno ustanovení § 26 odst. 1 písm. c), které umožňuje zrušit rozhodnutí o autorizaci AOS, která nedosáhla parametrů sběrné sítě stanovených v § 21 odst. 1 písm. f) nebo g) nebo nekompenzuje náklady na zajištění zpětného odběru odpadů z obalů ve sběrných místech, které nemá smluvně zajištěny do dne dosažení podílů podle § 10 odst. 2 a 3 a zpětný odběr v nich zajišťují ostatní autorizované společnosti, včetně nákladů na využití odpadů z obalů. Odejmutí rozhodnutí o autorizaci může být dlouhý proces, během kterého může dotčená AOS dále inkasovat peněžní prostředky pro zajišťování sdruženého plnění, které však fakticky zajišťuje nedostatečně. Této nežádoucí situaci lze zabránit tím, že by AOS v době, kdy by nesplňovala podmínky § 10, § 21 odst. 1 písm. f) nebo g) nebo § 21b odst. 6, nemohla vykonávat svoji činnost, tedy poskytovat sdružené plnění. Pokud by bylo AOS zakázáno poskytovat sdružené plnění podle předmětného ustanovení, nebyla by taková AOS již povinna uzavřít smlouvu o sdruženém plnění s každou osobou, která o uzavření smlouvy projeví zájem a nemá vůči ní nesplněné splatné závazky podle § 21 odst. 1 písm. b).

## **K bodům 95 až 103 (§ 44 a § 45)**

Vypuštění baleného výrobku souvisí s bodem 1.

Zavádějí se nové skutkové podstaty přestupků a s nimi spojené sankce za porušení nově navrhovaných povinností.

Byla zavedena nová nejnižší hranice sazby pokuty do 50 000 Kč pro obce, které v rozporu s § 21b odst. 2 a 3 nevykážou každé z autorizovaných společností poměrnou část hmotnosti odpadů z obalů předaných v rámci systému nakládání s komunálním odpadem stanoveného danou obcí nebo v rozporu s § 21b odst. 4 neuvědomí autorizovanou společnost, že hlásí svoji produkci odpadů na základě upravených tržních podílů. Nejnižší hranici sazby pokuty lze

odůvodnit tím, že zákon o obalech kromě povinnosti vykazování AOS žádnou povinnost obcím nestanovuje a je určen především osobám uvádějícím obaly na trh nebo do oběhu a AOS.

V nejnižší hranici sazby (do 500 000 Kč) je nově možno postihovat AOS, která poruší povinnost zveřejňovat smlouvy ve stanovené lhůtě podle § 21 odst. 1 písm. o).

Pokutou do výše 1 000 000 Kč lze nově postihovat AOS, které poruší povinnost provádět ekomodulaci a další povinnosti s ní spojené podle § 21 odst. 1 písm. k), povinnost stanovovat nižší příspěvky za opakovaně použitelné obaly splňující podmínky § 13 odst. 3 ve srovnání s peněžními příspěvky, které účtuje za uvádění jednocestných obalů na trh nebo do oběhu a také za porušení povinnosti zveřejňovat informace o vlastnické struktuře a členech orgánů autorizované společnosti, sazebníky peněžních příspěvků spojených se zajišťováním sdruženého plnění hrazených osobami uvádějícími obaly na trh nebo do oběhu za jednotlivý obal nebo hmotnostní jednotku obalů uvedených na trh či do oběhu a informace o postupu výběru provozovatelů pro nakládání s odpady. U většiny porušení povinností AOS je umožněno ukládat pokutu v nejvyšší sazbě, výše uvedená pochybení však v porovnání s níže uvedenými nejsou natolik závažná.

Pokutou do výše 1 000 000 Kč lze nově postihovat osoby uvádějící obaly na trh nebo do oběhu nebo jako osoby uvedené v § 23 odst. 1 písm. c), které neposkytnou autorizované společnosti nezbytnou součinnost podle § 23a odst. 5. Výše pokuty do 1 000 000 Kč byla zvolena s ohledem na to, že ačkoliv se může jednat o velké korporátní podniky, mohou tyto být současně postihnuty pokutou vyplývající ze soukromoprávních vztahů s AOS. Není tedy vhodné, aby v případě současného uložení pokuty ze strany AOS a ze strany státní správy byly tyto podniky pokutovány v nejvyšší úrovni.

Pokutou do výše 10 000 000 Kč bude nově postihována osoba, která uvádí obaly na trh nebo do oběhu prodejem spotřebiteli, za porušení povinnosti stanovené v § 13 odst. 2, tedy pokud taková osoba jakkoliv ovlivňuje osobu uvádějící obaly na trh nebo do oběhu v předchozích člancích distribučního řetězce, která prodává obaly za účelem jejich dalšího prodeje, ve výběru AOS, s níž má dodavatel v úmyslu uzavřít smlouvu o sdruženém plnění. Pokutou do stejné výše může být postihnuta právnická osoba, jejíž rozhodnutí o autorizaci zaniklo, za to, že nepřevedla všechny dosud nevyužité peněžní prostředky získané z příspěvků osob uvádějících obaly na trh nebo do oběhu jiným AOS nebo osobám uvádějícím obaly na trh nebo do oběhu podle § 28a.

Pokutou do výše 10 000 000 Kč bude také postihováno porušení některé z povinností týkající se omezení autorizované společnosti podle § 20, jedná se o omezení vykonávání jiné činnosti než poradenské, výzkumné, osvětové nebo propagační, uzavření smlouvy, která prokazatelně povede ke zvýhodnění či znevýhodnění osoby oprávněné nakládat s odpady v hospodářské soutěži na trhu odpadových služeb, podnikání v oblasti nakládání s odpady, obchodování s odpady, zajišťování závazků jiných osob, ručení za tyto závazky nebo poskytnutí zápujčky nebo vykonávání činnosti pověřeného zástupce podle navrhovaného § 13a.

Pokutu s nejvyšší hranicí sazby lze nově také uložit AOS, která neuzavře smlouvu o sdruženém plnění vždy pro všechny obaly uváděné na trh nebo do oběhu povinnou osobou, k jejichž zajišťování sdruženého plnění je rozhodnutím o autorizaci oprávněna, požaduje za uzavření smlouvy s obcí nějakou formu úhrady, nezajišťuje zpětný odběr a využití odpadu z obalů podle § 21 odst. 1 písm. e), nesplní povinnost zajistit ve stanovených termínech zpětný

odběr prostřednictvím sběrných míst pro stanovený podíl obcí a obyvatel v nich žijících podle § 21 odst. 1 písm. f) a g), poruší povinnost zjišťovat náklady obcí na zpětný odběr odpadů z obalů podle § 21 odst. 1 písm. h) nebo zjišťovat podíl odpadů z obalů v tříděném komunálním odpadu podle § 21 odst. 1 písm. i), nezajistí, aby výše peněžních příspěvků pokrývala náklady podle § 21 odst. 1 písm. j), poruší povinnost zabezpečit, aby výše peněžních příspěvků nepřesahovala nezbytné náklady podle § 21 odst. 1 písm. l), nesplní povinnost vyhotovit zprávu a zaslat ji Ministerstvu životního prostředí podle § 21 odst. 2 poruší některou z povinností týkajících se finanční rezervy podle § 21a, poruší některou z povinností týkajících se vyrovnání nákladů podle § 21b, poruší některou z povinností týkajících se koordinace autorizovaných společností podle § 21c, nevede stanoveným způsobem a ve stanoveném rozsahu evidence podle § 23 odst. 1 nebo neohlásí údaje z těchto evidencí Ministerstvu životního prostředí, nebo poruší některou z povinností týkajících se ověření údajů auditorem podle § 23a.

Pokuty v nejvyšší hranici sazby jsou navrhovány pouze ve vztahu k nejzávažnějším porušením povinností AOS, která plní přeneseně povinnosti osob, které uvádějí obaly na trh nebo do oběhu, což lze považovat za přiměřené. V případě organizace zpětného odběru a využití odpadů z obalů se totiž od právnických osob a podnikajících fyzických osob očekává nižší míra povědomí o povinnostech, které pro ně vyplývají ze zákona o obalech než od AOS, zejména proto, že tyto povinnosti přímo souvisí s předmětem podnikání AOS, což odůvodňuje zakotvení přísnějšího rozpětí pokuty.

Současně jsou výše pokut pro jednotlivé skutkové podstaty přestupků stanoveny adekvátně vůči závažnosti, a to zejména ve vztahu k životnímu prostředí.

Tato úprava je plně v souladu se Zásadami tvorby právní úpravy přestupků zpracovanými Ministerstvem vnitra.

#### **K bodu 104 (§ 46 odst. 1)**

Navrhovaným ustanovením jsou zbaveny povinné osoby odpovědnosti za zorganizování zpětného odběru a využití odpadů z obalů jimi uvedených na trh a za informování odběratelů a spotřebitelů v případě, že AOS, se kterou mají uzavřenou smlouvu o sdruženém plnění, zaniklo rozhodnutí o autorizaci. Zbavení odpovědnosti trvá tři měsíce, což je podle předkladatele dostatečně dlouhá lhůta k tomu, aby povinná osoba zaregistrovala zánik AOS a povinnosti začala plnit jiným způsobem.

#### **K bodu 105 (§ 48)**

Navrhovaným ustanovením je implementován článek 6c odst. 2 prováděcího rozhodnutí Komise (EU) 2019/665 ze dne 17. dubna 2019 o změně rozhodnutí 2005/270/ES, kterým se stanoví formáty vztahující se k databázovému systému podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 94/62/ES o obalech a obalových odpadech. Tento článek stanovuje, že pro účely výpočtu a ověření dosažení cílů recyklace stanovených v čl. 6 odst. 1 písm. f) až i) směrnice 94/62/ES se kompozitní obaly a jiné obaly složené z více než jednoho materiálu vypočtou a vykážou podle materiálu obsaženého v obalu. Členské státy se od tohoto požadavku mohou odchýlit v případě, že daný materiál představuje nevýznamnou část obalové jednotky a v žádném případě nepředstavuje více než 5 % celkové hmotnosti obalové jednotky.



## **K bodu 106 (§ 49)**

Ustanovení § 14 a § 32 písm. m) upravují postupy správních orgánů v oblasti veřejné správy, a spadají tak do působnosti správního řádu (§ 1 odst. 1 správního řádu). V souladu s koncepcí budoucí právní úpravy, která povede ke sjednocení právní úpravy postupů při výkonu jednotlivých správních agend s minimem odchylek a výjimek (usnesení vlády č. 450 ze dne 20. dubna 2009), se proto navrhuje vypustit ustanovení o vyloučení správního řádu s tím, že do budoucna se budou tyto postupy řídit částí čtvrtou správního řádu.

Vzhledem ke skutečnosti, že se v drtivé většině případů výkonu působnosti orgánů Celní správy České republiky podle navrženého zákona jedná o tzv. silniční kontroly, tzn. kontroly prováděné na silnicích, je použití postupu správního řádu (resp. kontrolního řádu) zcela nevhodné a v některých případech i nerealizovatelné.

Navrhuje se stanovit, že výkon působnosti orgánů Celní správy ČR podle zákona o obalech se považuje za výkon správy daní, a tedy pro výkon této působnosti stanovit procesní režim daňového řádu (s výjimkou řízení o přestupcích), přičemž se předpokládá, že se při výkonu kontroly odpadů orgán Celní správy ČR bude postupovat podle pravidel celního dohledu, který je rovněž prováděn v procesním režimu daňového řádu – viz s § 68 zákona č. 242/2016 Sb., celní zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „celní zákon“).

V některých aspektech je pro výkon kontrolní činnosti zejména v rámci silniční přepravy efektivnější použití procesních postupů daňového řádu (zejména místní šetření). Navrhuje se proto sjednotit procesní postup orgánů Celní správy ČR na jednom režimu, kterým by měl být režim daňového řádu, který je také obecně v praxi těchto orgánů procesním režimem většinovým.

Podle svého § 1 odst. 1 upravuje daňový řád postup správců daní, práva a povinnosti daňových subjektů a třetích osob, které jim vznikají při správě daní. Podle § 1 odst. 2 daňového řádu je správou daní postup, jehož cílem je správné zjištění a stanovení daní a zabezpečení jejich úhrady. Daní se pak podle § 2 rozumí peněžitá plnění, která jsou zejména příjmem veřejných rozpočtů. Z uvedeného vyplývá, že nestanoví-li zákon jinak, je daňový řád aplikován pouze na agendy, které spočívají ve správě daní jako peněžitých plnění, která jsou příjmem veřejných rozpočtů. Současně je pojem procesního režimu správy daní fakticky synonymem pro procesní režim daňového řádu, neboť sám daňový řád fakticky jinou materii, než správu daní neupravuje. Bez toho, aby byl výkon působnosti v procesním režimu daňového řádu současně považován za procesně chápaný výkon správy daní, by ostatně nebyly normy daňového řádu vůbec aplikovatelné.

Je současně otázkou, do jaké míry může být (na základě výslovné zákonné normy), procesní režim daňového řádu, a tedy nutně i procesní režim správy daní vztážen na výkon jiných působností, které nespočívají ve správě peněžitých plnění, která jsou příjmem veřejných rozpočtů.

Na jedné straně platí, že jak správní řád, tak daňový řád jsou právní předpisy, které obecně definují okruhy agend, na které mají být uplatňovány, což v případě, že úprava konkrétní specifické agendy má toto defaultní rozdělení respektovat, nevyžaduje explicitní procesní ukotvení. V případě, že je z určitého důvodu nutné se od tohoto základního rozdělení odchýlit a procesní režim určité agendy nastavit odlišně, je pak nezbytná speciální norma, která tak explicitně učiní, čemuž formálně vzato nic nebrání. Na straně druhé však platí, že zákonodárce koncipováním vedle sebe stojících procesních režimů správního a daňového řádu současně vytýčil určitý obecný věcný koncept, od něhož by se úprava procesního režimu jednotlivých

působností orgánů veřejné moci měla odchylovat pouze v případě, že takovému postupu svědčí určitý racionální důvod (volba procesního režimu by tedy neměla být předmětem libovůle či pouhou otázkou „vkusu“). Typickými příklady, kdy je rozšíření procesního režimu mimo základní obecný rámec § 1 a § 2 daňového řádu zpravidla na místě, je správa peněžitých plnění, která nejsou příjmem veřejných rozpočtů (režim správy daní je pro správu peněžitých plnění konstruován, přičemž příjmové určení zde často nemusí hrát klíčovou roli), anebo situace, kdy dochází v rámci působnosti jednoho správního orgánu k výkonu více agend v různých procesních režimech současně a z řady praktických důvodů je žádoucí jejich sjednocení do jednoho procesního postupu. Právě druhým z uvedených případů je též použití procesního režimu daňového řádu pro výkon působnosti orgánů Celní správy ČR v zákoně o obalech.

Pokud jde o vhodnou legislativní textaci odkazu na procesní režim daňového řádu, navrhuje se použít formulaci, která explicitně prohlašuje výkon působnosti orgánů Celní správy ČR podle zákona o obalech za výkon správy daní. Ačkoli platí, že v duchu výše uvedeného lze pojmy „procesní režim daňového řádu“ a „procesní režim správy daní“ chápat fakticky jako synonyma, lze považovat formulaci využívající přímý odkaz na použití daňového řádu bez výslovného podřazení dané agendy pod výkon správy daní za méně vhodnou, neboť právě v případě agend, které nespočívají ve správě peněžitých plnění, by teoreticky mohla vzniknout otázka, zda se uvedené pojmy skutečně plně překrývají. Ačkoliv tedy řada zákonů používá bezprostřední odkaz na daňový řád a v praxi zde zřejmě nevznikají výkladové obtíže, de lege ferenda se jeví jako vhodnější v zájmu právní jistoty a předcházení případným sporům používat v podobných případech primárně formu podřazení dané agendy pod výkon správy daní, byť by mělo materiálně vést ke stejnému výsledku jako odkaz na režim daňového řádu.

Předmětná úprava procesního režimu v zákoně o obalech by současně neměla představovat nepřímou novelu daňového řádu, a to v duchu konceptu nepřímé novely jako normy, která bez vyjádření přímé návaznosti (tj. nepředvídatelně) mění či neguje obecnou úpravu v případech, na které má být tato obecná úprava sama o sobě (bez dalšího) aplikována. Nicméně v daném případě jde o úpravu na úseku obalů, tedy úpravu speciální agendy, která je normována v zákoně k tomu určeném a s výslovnou vazbou na daňový řád (resp. správu daní), což nemůže v praxi vést k výkladovým pochybnostem ohledně aplikace daňového řádu na vztahy, kterých se zákon o obalech netýká. Naopak použití daňového řádu na materii upravenou zákonem o obalech lze označit za plně předvídatelné. Materiální charakter nepřímé novely, od něhož je odvozen smysl a účel obecné zásady považující nepřímou novelu za nelegitimní nástroj, tak není v tomto případě dán.

### **K bodu 107 (§ 50)**

Zmocňovací ustanovení pro vydání vyhlášek Ministerstva životního prostředí se rozšiřuje o stanovení formátu pro hlášení celkové hmotnosti obalů uvedených na trh osobami, s nimiž má AOS uzavřenu smlouvu o sdruženém plnění, zavedené pro účely stanovení tržních podílů AOS a dále o stanovení minimálního rozsahu a četnosti ověření údajů podle § 23a. Zmocnění v § 15 odst. 4 a v § 23 odst. 5 bylo rozšířeno o vymezení pravidel výpočtu recyklace a zmocnění v § 23 odst. 5 bylo také rozšířeno o stanovení způsobu vedení evidencí podle § 23 odst. 1 písm. a), c), d) a e).

### **K bodům 108 a 109 (Příloha č. 2)**

Viz k bodu 1.

### **K bodu 110 (Příloha č. 3)**

Úpravou přílohy č. 3 je implementován článek 6 směrnice 94/62/ES ve znění směrnice (EU) 2018/852, který stanovuje požadovaný rozsah recyklace a využití odpadů z obalů. V případě rozsahu recyklace pro hliníkové odpady z obalů je v rámci implementace uplatňováno odložení termínu pro dosažení cílů v souladu s odst. 1a článku 6, neboť bylo vyhodnoceno, že u tohoto materiálu hrozí největší nebezpečí nesplnění cíle.

Úprava druhého odstavce pod tabulkou souvisí s úpravou § 48.

Nahrazení organické recyklace biologickým rozkladem souvisí s úpravou § 4.

### **K čl. II**

Přechodné ustanovení je navrhováno z důvodu nutnosti nastavení jasných pravidel, jak má být postupováno v případech, kdy navrhovaná novela zákona o obalech nabyde účinnosti v průběhu správního řízení ve věci žádosti o autorizaci. Vzhledem k tomu, že potenciální žadatelé by v takových případech od okamžiku autorizace měli dodržovat podmínky navrhované novely, je zapotřebí žadatelům poskytnout prostor pro sladění projektu s novou legislativou. Za tímto účelem byla žadatelům poskytnuta lhůta 6 měsíců. Do té doby musí doplnit projekt sdruženého plnění podle nových požadavků § 17 odst. 3 a doložit smluvní zajištění takového počtu sběrných míst, aby podíl obyvatel žijících v obcích, na jejichž území je žadatel povinen zajišťovat zpětný odběr podle nově navrhovaného § 10, činil z celkového počtu obyvatel České republiky minimálně 25 %, a aby podíl obcí, na jejichž území je žadatel povinen zajišťovat zpětný odběr, činil z celkového počtu obcí v České republice minimálně 25 %. Do doby 6 měsíců musí žadatel také zahájit jednání s autorizovanými společnostmi za účelem shody na koordinovaných oblastech uvedených v § 21c, převzít způsob provádění ekomodulace autorizovaných společností podle § 17 odst. 4 písm. c) a případně také upravit stanovy společnosti tak, aby splňovali požadavek § 17 odst. 4 písm. d).

Dále je řešeno vytváření rezervy AOS, která byla autorizována před účinností této novely. Vytvoření nebo doplnění rezervy je odsunuto o 5 let od účinnosti této novely. Požadavek na vytvoření rezervy totiž není možné splnit okamžitě, a kromě toho je nutné zachovat rovnost podmínek pro AOS autorizované před účinností novely zákona i AOS autorizovaných po její účinnosti.

Vzhledem k tomu, že účinností této novely budou mít AOS povinnost provádět ekomodulaci, u které je nezbytné, aby probíhala napříč AOS jednotně, je nutné dojít ke shodnému přístupu. V ideálním případě se na konkrétním přístupu AOS mezi sebou a Ministerstvem shodnou. Pokud ke shodě nedojde, rozhodne Ministerstvo, který z navržených přístupů jednotlivých AOS nebo jejich kombinace bude uplatňován.

### **K čl. III**

Ustanovení se týká oznámení návrhu zákona v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/1535 ze dne 9. září 2015 o postupu při poskytování informací v oblasti technických předpisů a předpisů pro služby informační společnosti. Nutnost provést technickou notifikaci návrhu zákona vyplývá z toho, že jsou v rámci novely zaváděna některá výrazná omezení pro AOS a konkrétní požadavky limitujícího rázu, které provádějí obecné cíle transponovaných směrnic. Uvedená omezení a nové požadavky jsou poměrně přísné a tudíž by novela měla podstoupit proceduru technické notifikace.

#### **K čl. IV**

Datum nabytí účinnosti zákona bylo stanoveno s ohledem na lhůtu pro transpozici předmětných směrnic tzv. balíčku oběhového hospodářství, směrnice (EU) 2018/851 a směrnice (EU) 2018/852, a také podle navrhované účinnosti ostatních nově předkládaných odpadových zákonů (zákona o odpadech, zákona o výrobcích s ukončenou životností a zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o odpadech a zákona o výrobcích s ukončenou životností).

V Praze dne 9. prosince 2019

Předseda vlády:

Ing. Andrej Babiš v.r.

Ministr životního prostředí:

Mgr. Richard Brabec v.r.

# **ZÁVĚREČNÁ ZPRÁVA Z HODNOCENÍ DOPADŮ REGULACE**

**k návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 477/2001 Sb., o obalech a o změně  
některých zákonů**



**Ministerstvo životního prostředí**

**2019**

# ZÁVĚREČNÁ ZPRÁVA Z HODNOCENÍ DOPADŮ REGULACE

## SHRUTÍ ZÁVĚREČNÉ ZPRÁVY RIA

### 1. Základní identifikační údaje

Název návrhu zákona: zákon č. 477/2001 Sb., o obalech a o změně některých zákonů	
Zpracovatel / zástupce předkladatele: Ministerstvo životního prostředí	Předpokládaný termín nabytí účinnosti, v případě dělené účinnosti rozvedte 4. 7. 2020
Implementace práva EU: <i>Ano</i> - uveďte termín stanovený pro implementaci: 5. 7. 2020 - uveďte, zda jde návrh nad rámec požadavků stanovených předpisem EU?: <i>Ano</i>	
<b>2. Cíl návrhu zákona</b>	
<p>V červenci roku 2018 vstoupily v platnost čtyři nové směrnice EU, kterými bylo změněno několik stávajících směrnic v oblasti odpadového hospodářství. Tyto směrnice tvoří součást tzv. balíčku oběhového hospodářství. Oblasti, která je předmětem zákona o obalech, se týkají dvě z těchto směrnic, a to směrnice Evropského Parlamentu a Rady (EU) 2018/851 ze dne 30. května 2018, kterou se mění směrnice 2008/98/ES o odpadech, a směrnice Evropského Parlamentu a Rady (EU) 2018/852 ze dne 30. května 2018, kterou se mění směrnice 94/62/ES o obalech a obalových odpadech.</p> <p>Na základě přijetí výše uvedených směrnic EU je nezbytná novelizace zákona o obalech. Kromě změn, které vyplývají z transpozice příslušných směrnic, navrhovaná novela zahrnuje i změny vyplývající z vyhodnocení dosavadní aplikace zákona o obalech v praxi. Jako slabé místo současného znění zákona o obalech MŽP vyhodnotilo oblast souběžného fungování více AOS, které zákon nevylučuje, ale zároveň ani dostatečně neupravuje. Této oblasti se také týká transpozice článku 8a směrnice o odpadech, který stanovuje obecné minimální požadavky pro systémy rozšířené odpovědnosti výrobce. Cílem navržených změn vyplývajících z aplikační praxe je zejména dosáhnout větší transparentnosti a efektivity fungování autorizované obalové společnosti (dále jen „AOS“), a to jak v případě, kdy v České republice pro zajišťování sdruženého plnění povinností zpětného odběru a využití odpadu z obalů působí pouze jedna AOS, jako je tomu v současné době, tak v případě působení více AOS.</p> <p>Důvodem návrhu zákona je úprava problematických oblastí zákona o obalech v kontextu směrnice o obalech a obalových odpadech, ve znění směrnice (EU) 2018/852 a rámcové směrnice o odpadech ve znění směrnice (EU) 2018/851.</p> <p>V souladu se směrnicí o obalech a obalových odpadech zamýšlí MŽP v zákoně o obalech upravit</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• některé definice,</li><li>• povinnost zohledňování opakované použitelnosti obalů do struktury poplatků ze strany autorizovaných obalových osob (dále AOS),</li><li>• způsob stanovení míry recyklace a využití v rámci evidence,</li><li>• recyklační cíle a cíle pro celkové využití odpadních obalů (příloha č. 3).</li></ul>	

V souladu s rámcovou směrnicí o odpadech zamýšlí MŽP v zákoně o obalech upravit

- možnost určení pověřeného zástupce pro zahraniční osoby uvádějící obaly na trh v ČR,
- podmínky plnění povinnosti zpětného odběru,
- povinnost informování spotřebitelů (rozšíření o prevenci a littering),
- podmínky § 15a tak, aby nedocházelo k nepřiměřené zátěži malých podniků,
- způsob stanovení výše poplatků za sdružené plnění povinností zpětného odběru a využití odpadů z obalů ze strany AOS,
- povinnost pro AOS provádět tzv. ekomodulaci a zveřejňovat vlastnickou strukturu, smlouvy a sazebníky,
- podmínky ověřování dat ze strany AOS a rozšíření evidenčních povinností AOS,
- způsob vyrovnání nákladů mezi AOS,
- koordinaci mezi jednotlivými AOS řízenou MŽP.

Nad rámec implementace výše uvedených směrnic zamýšlí MŽP v zákoně o obalech upravit

- pojmy a recyklace, využití a biologický v souladu se zákonem o odpadech,
- zákaz ovlivňování dodavatelů ze strany maloobchodních řetězců ke spolupráci s konkrétní AOS v případě, že na trhu bude působit více AOS,
- minimální míru opakovaného použití, která vede k formálnímu splnění § 10 a 12 z 55 % na 70 %,
- promítnutí změn novely do náležitostí žádosti o autorizaci,
- povinné finanční zajištění AOS nezávislé na platební schopnosti povinných osob,
- jednání ve shodě akcionářů AOS a zákaz působení akcionářů ve více AOS,
- zákaz uzavírání smluv charakteru ověřovací či výzkumné činnosti AOS s osobami oprávněnými nakládat s odpady, pokud by vedly ke zvýhodnění či znevýhodnění osoby oprávněné nakládat s odpady,
- zákaz podnikání v oblasti nakládání s odpady pro AOS,
- zákaz poskytování půjček ze strany AOS,
- zákaz vykonávání činností pověřeného zástupce pro AOS,
- zákaz zvýhodňování osob, které mají s AOS uzavřenou smlouvu o sdruženém plnění,
- zákaz požadování jakékoliv úhrady za uzavření smlouvy o sdruženém plnění ze strany AOS kromě registračních a evidenčních poplatků ve smyslu § 30,
- povinnost uzavřít smlouvu s každou obcí, která o její uzavření projeví zájem, za podmínek obdobných jako s ostatními obcemi,
- povinnost pro AOS vytvářet finanční rezervu,
- rozšíření pravomoci MŽP zahájit řízení o změně autorizace, zrušit autorizaci nebo zakázat poskytovat sdružené plnění,
- účastenství v řízení podle zákona o obalech,
- převod peněžních prostředků při zániku rozhodnutí o autorizaci nebo přeměně autorizované společnosti.

### 3. Agregované dopady návrhu zákona

#### 3.1 Dopady na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty: Ano

- V případě včasného přijetí nové legislativy nehrozí ČR infringementové řízení - paušální pokuta a penále ve výši 54 mil. Kč jednorázově + 270 000 Kč denně, tj. cca 8 370 000 Kč měsíčně do zjednání nápravy, tj. do řádného provedení směrnic – bod 2.3, 4.3, 5.3, 6.3, 8.3, 10.3.
- Státní fond životního prostředí ČR přijde o příjmy z registračních a evidenčních poplatků od osob, které svou roční produkcí obalů nepřesahují 300 kg a jejichž roční obrat je v rozmezí od 4,5 mil. Kč a 25 mil. Kč – 800 Kč/osoba – bod 1.3.
- Zvýšená administrativní zátěž zaměstnanců MŽP v souvislosti s posuzováním žádostí a vydáváním rozhodnutí o akreditaci ve smyslu § 23c, odst. 1 – o 13 888 Kč/rok – bod 4.3.
- V rámci navrhované právní úpravy v oblasti povinnosti vedení a ohlašování evidence osob zajišťujících nakládání s odpady pro AOS, původců odpadů spolupracujících s AOS a sběrných míst bude nutné upravit ohlašovací formulář do systému ISPOP pro AOS - jednorázově 660 000 – 1 060 000 Kč – bod 6.3.
- Zvýšená administrativní zátěž CENIA v souvislosti s úpravou ohlašovacího formuláře ISPOP – jednorázově o 24 960 Kč – bod 6.3.
- Zvýšená administrativní zátěž MŽP v souvislosti s úpravou ohlašovacího formuláře ISPOP - jednorázově 3 472 Kč – bod 6.3.
- Zvýšená administrativní zátěž MŽP spojená s realizací změn a zrušení rozhodnutí o autorizaci a zákazu poskytování sdruženého plnění – o 6 944 Kč/rok – bod 9.3.
- Zvýšená administrativní zátěž MŽP, v případě, že na trhu je více AOS a MŽP se bude muset ujmout role koordinátora a moderovat diskusi nad všemi společně řešenými oblastmi sdruženého plnění uvedenými v § 21c – o 1 756 832 Kč/rok – bod 10.3.
- Zvýšená administrativní zátěž MŽP, v případě, že na trhu je více AOS a MŽP vykonává činnost spojenou se zpracováváním údajů od AOS o množství obalů jimi uvedených na trh a vyhlásováním tržních podílů jednotlivých AOS – o 13 888 Kč/rok – bod 10.3.

**Vyčíslená administrativní zátěž a další náklady na nové kompetence orgánů státní a veřejné správy dle návrhu zákona budou zvládnuty v rámci stávajících personálních kapacit a nebudou vyžadovat navýšení výdajových rámců, včetně schválených mzdových prostředků a počtu míst v dané kapitole.**

#### 3.2 Dopady na mezinárodní konkurenceschopnost ČR: Ano

- U podniků s produkcí obalů do 300 kg a obratem od 4,5 mil. Kč do 25 mil. Kč dojde ke snížení nákladů na zajištění zpětného odběru a využití odpadů z obalů a snížení nákladů na evidenční poplatek, tím se mírně zlepší mezinárodní konkurenceschopnost – bod 1.3.

#### 3.3 Dopady na podnikatelské prostředí: *Ano*

- AOS přijde o příjmy z poplatků osob s obratem 4,5 mil. Kč až 25 mil. Kč a s roční produkcí obalů do 300 kg – bod 1.3.



- Snížení administrativní zátěže - podnikající osoby s obratem 4,5 mil. Kč až 25 mil. Kč a s roční produkcí obalů do 300 kg nemusí plnit povinnosti § 10 až § 15 zákona o obalech – o 4 928 Kč/rok/1podnik – bod 2.3.
- Podnikající osoby s obratem 4,5 mil. Kč až 25 mil. Kč a s roční produkcí obalů do 300 kg neplatí v souvislosti se zápisem do seznamu osob registrační a evidenční poplatky ve výši 800 Kč, a to ani v případě, že tento poplatek v minulosti platil prostřednictvím AOS - 800 Kč/osoba – bod 1.3.
- Zvýšená administrativní zátěž AOS, která provádí tzv. ekomodulaci, výše poplatků již nemusí odrážet pouze reálné náklady na sdružené plnění, při sestavování sazebníků u jednotlivých obalových materiálů zohledňuje kromě reálných nákladů také jejich životní cyklus – o 14 784 Kč/rok – bod 2.3.
- Vypracování (jednorázově) odborné studie (zadává AOS), která bude sloužit jako podklad pro realizaci tzv. ekomodulace – 200 000 Kč/rok – bod 2.3.
- Žadatelé o autorizaci mají oproti stávajícímu právnímu stavu za předpokladu dostatečného finančního zajištění usnadněn vstup na trh – bod 3.3
- Zvýšení administrativní zátěže AOS za najímání ověřovatele a součinnost s ověřovatelem – o 2 464 Kč/rok – bod 4.3.
- Zvýšené náklady AOS na ověřovatele – bod 4.3.
- Zvýšená jednorázová administrativní zátěž ověřovatelů, musí žádat o akreditaci – o 12 320 Kč/1 ověřovatel – bod 4.3.
- AOS bude nucena v rámci úpravy požadovaného rozsahu recyklace a celkového využití obalového odpadu vyvíjet vyšší úsilí na osvětovou činnost, neboť zvýšení množství vyříděného komunálního odpadu je podmíněno širokou účastí veřejnosti na jeho třídění – bod 5.3.
- Pravděpodobně dojde ke zvýšení poplatků za zajištění zpětného odběru a využití odpadů z obalů u povinných osob (osoby uvádějící obaly na trh) zapojených do systému AOS. Výše poplatku je v kompetenci AOS a odráží náklady spojené se zajišťováním sdruženého plnění zpětného odběru a využití odpadů z obalů – bod 5.3.
- Zvýšení nákladů AOS souvisejících se zavedením evidence osob zajišťujících nakládání s odpady pro AOS, původců odpadů spolupracujících s AOS a sběrných míst na rozšíření softwarového vybavení. Přesná výše nákladů se odvíjí od konkrétního softwaru - bod 6.3.
- Zvýšená administrativní zátěž AOS v souvislosti s povinností vedení a ohlašování údaje podle § 23 odst. 1 písm. c), d) a e) – o 19 712 Kč/rok – bod 6.3.
- Osoby, které uvádějí na trh nebo do oběhu opakovaně použitelné obaly musí k formálnímu splnění povinností § 10 a 12 v souladu s § 13 odst. 3 vynaložit větší úsilí – bod 7.3.
- U AOS dojde k navýšení příjmů od povinných osob, které uvádějí na trh nebo do oběhu opakovaně použitelné obaly, které byly opakovaně použity v míře 55 – 70 % - bod 7.3.
- Zavedení institutu pověřeného zástupce - zahraniční osoby mají možnost stanovení pověřeného zástupce. Nová pracovní příležitost v ČR – bod 8.3.
- Zvýšená administrativní zátěž AOS spojená s realizací změn v rozhodnutí o autorizaci – bod 9.3.

- Zvýšené náklady AOS spojené s realizací změn v rozhodnutí o autorizaci – bod 9.3.
- Zvýšená administrativní zátěž AOS, kdy AOS budou muset po platnosti novely zákona v případě jejich vyššího počtu ohlašovat údaje o množství obalů uvedených na trh za účelem stanovování podílů na trhu jednotlivých AOS – o 9 856 Kč/rok – bod 10.3.
- Zvýšená administrativní zátěž AOS, kdy se AOS budou muset po platnosti novely zákona v případě jejich vyššího počtu v rámci koordinace shodnout na všech koordinovaných oblastech uvedených v § 21c - 623 392 Kč/rok – bod 10.3.
- Osoby, které uvádějí obaly na trh nebo do oběhu, pravděpodobně budou platit zvýšené poplatky za sdružené plnění. Poplatky budou navýšeny o zvýšenou administrativní zátěž AOS, není však známo, jak se konkrétně projeví u konkrétních druhů obalů – bod 10.3.

### 3.4 Dopady na územní samosprávné celky (obce, kraje): Ano

- Navzdory možnosti spolupráce s větším počtem AOS bude pravděpodobně panovat nejistota jakým způsobem a zda v celém rozsahu AOS nově vstupující na trh bude prostřednictvím stávající AOS kompenzovat náklady obcím v regionech, v kterých nově vstupující AOS nebude mít s obcemi uzavřenou smlouvu o zajištění zpětného odběru – bod 3.3.
- Mírné zvýšení nákladů na součinnost obce s ověřovatelem v rámci rozšíření povinnosti ověřování evidence – bod 4.3.
- Obec za nakládání s komunálním odpadem zaplatí menší částku, neboť se část směsného komunálního odpadu sníží na úkor zvýšeného množství vytříděného obalového odpadu. Náklady spojené s nakládáním se zvýšeným množstvím vytříděného obalového odpadu kompenzuje obci AOS – bod 5.3.

### 3.5 Sociální dopady: Ano

- Na obyvatele bude AOS vyvinut větší tlak, aby třídili komunální odpad, osvětové činnosti AOS se efektivně projevují, dochází k snížení produkce směsného komunálního odpadu, což v mnoha případech vede ke snížení nákladů za nakládání s komunálním odpadem – bod 5.3.

### 3.6 Dopady na spotřebitele: Ano

- Osoby s obratem 4,5 mil. Kč až 25 mil. Kč s roční produkcí obalů do 300 kg mohou v souvislosti se skutečností, že nemusí hradit náklady na zajištění zpětného odběru a využití odpadů z obalů, o tyto náklady snížit cenu balených výrobků. Snížení ceny je čistě v kompetenci daných osob – bod 1.3.
- Pokud se výrobci nechají opatřením v oblasti tzv. ekomodulace motivovat, zvýší se podíl zboží s obalem příznivějším k životnímu prostředí, aniž by se tato změna negativně promítla do ceny výrobku. Je možné, že se však tato změna promítne do ceny výrobku pro spotřebitele pozitivně a spotřebitel tedy zakoupením baleného výrobku zatíží v porovnání se současným stavem méně životní prostředí, a současně zaplatí méně za výrobek – bod 2.3.
- Promítnutí navýšení poplatků za sdružené plnění v rámci rozšíření povinnosti ověřování evidence., které podnikatelské subjekty promítnou do konečné ceny výrobku, kterou platí spotřebitelé – bod 4.3.

- Pokud dojde ke zvýšení poplatku za zajišťování sdruženého plnění zpětného odběru a využití odpadů z obalů ze strany AOS v souvislosti s úpravou požadované míry recyklace a využití, je pravděpodobné, že povinné osoby zvýšené náklady s tímto spojené promítnou do ceny výrobků, které uvádějí na trh, což bude mít dopad na spotřebitele – bod 5.3.
- Lze očekávat, že v souvislosti s realizací navrhovaného mechanismu vyrovnání nákladů a koordinace a s tím spojeným zvýšením nákladů AOS pravděpodobně dojde k navýšení poplatků za sdružené plnění, které podnikatelské subjekty promítnou do konečné ceny výrobku, kterou platí spotřebitelé – bod 10.3.

### 3.7 Dopady na životní prostředí: *Ano*

- Tím, že se zvýší okruh podniků, které nemusí plnit povinnosti § 10 a 12, mohlo by dojít ke snížení míry recyklace a využití obalových odpadů v ČR; v porovnání s celkovým objemem obalů uvedených na trh v ČR se však jedná pouze o zanedbatelné množství obalů, které navíc z velké části stejně budou využity s ohledem na sdružený charakter plnění povinností zpětného odběru a využití odpadů z obalů ze strany AOS – bod 1.3.
- Ekomodulace je nástroj, který motivuje jak výrobce, tak spotřebitele k preferenci environmentálně šetrnějších obalů – bod 2.3.
- Pokud bude řádně fungovat mechanismus kompenzace nákladů nově vstupujících AOS na trh v nezasmluvněných lokalitách, nebude mít tato varianta negativní vliv na životní prostředí – bod 3.3.
- Sníží se množství směsného komunálního odpadu a zvýší se množství zrecyklovaného komunálního odpadu, neboť se část směsného komunálního odpadu sníží na úkor zvýšeného množství vyříděného obalového odpadu – bod 5.3.
- Zvýšení míry recyklace vyřazených opakovaně použitelných obalů u obalů, které byly opětovně použity v míře 55 – 70 % a zvýšení míry opakovaného použití obecně – bod 7.3.

### 3.8 Dopady ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti žen a mužů: *Ne*

Bez dopadů.

### 3.9 Dopady na výkon státní statistické služby: *Ne*

Bez dopadů.

### 3.10 Korupční rizika: *Ano*

- Riziko ovlivňování AOS při určování skupin obalů, které mají být v rámci ekomodulace zvýhodňovány či nezvýhodňovány, ze strany povinných osob – bod 2.3.

### 3.11 Dopady na bezpečnost nebo obranu státu: *Ne*

Bez dopadů.

### 3.12 Ostatní: Ano

- Legislativní úpravou v rámci povinnosti vedení a ohlašování evidence osob zajišťujících nakládání s odpady pro AOS, původců odpadů spolupracujících s AOS a sběrných míst (§ 23 odst.1), dojde k ucelení dat souvisejících s odpadovým hospodářstvím v ČR v systému ISOH, neboť se tato databáze rozšíří o poměrně širokou datovou základnu, která v současnosti chybí – bod 6.3.

Zákon o obalech stanoví práva a povinnosti podnikajících fyzických osob a právnických osob při nakládání s obaly, zpětném odběru a využití odpadu z obalů. Nakládáním s obaly se rozumí výroba obalů, uvádění obalů na trh nebo do oběhu a rovněž použití, úprava a opakované použití obalů. Dále zákon o obalech upravuje působnost správních orgánů, registrační a evidenční poplatky, ochranná opatření, opatření k nápravě a přestupky. Co se týče nakládání s odpady z obalů, použije se zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, pokud zákon o obalech nestanoví jinak. Zákon o obalech je tedy zvláštním právním předpisem ve vztahu k zákonu o odpadech.

Zákonem o obalech v platném znění je transponována do právního řádu České republiky směrnice Evropského parlamentu a Rady 94/62/ES ze dne 20. prosince 1994 o obalech a obalových odpadech, ve znění směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/12/ES, směrnice Evropského parlamentu a Rady 2005/20/ES, směrnice Komise 2013/2/EU a směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/720.

V souvislosti se třemi žádostmi o autorizaci ve smyslu § 17 zákona o obalech, které jsou v současné době předmětem správních řízení vedených odborem odpadů Ministerstva životního prostředí vyšlo najevo, že ačkoliv zákon o obalech nevyklučuje fungování více AOS současně, existují oblasti, které v tomto ohledu zákon o obalech dostatečně neupravuje. Jedná se zejména o vyrovnávání nákladů poskytovaných jednotlivými AOS svým partnerům, tak aby odpovídalo jejich podílu na trhu, a také shoda na některých strategiích (např. informování spotřebitelů), tak aby nedocházelo k negativnímu ovlivňování AOS mezi sebou a systém jako celek fungoval celistvě. Absence dostatečné úpravy těchto oblastí byla identifikována i na evropské úrovni, což bylo řešeno přijetím balíčku oběhového hospodářství. Oblasti současného fungování více AOS se tedy také týká transpozice článku 8a směrnice o odpadech, který stanovuje obecné minimální požadavky pro systémy rozšířené odpovědnosti výrobce. Cílem navržených změn vyplývajících z aplikační praxe je zejména dosáhnout větší transparentnosti a efektivity fungování autorizované obalové společnosti (dále jen „AOS“), a to jak v případě, kdy v České republice pro zajišťování sdruženého plnění povinností zpětného odběru a využití odpadu z obalů působí pouze jedna AOS, jako je tomu v současné době, tak v případě působení více AOS.

Ačkoliv obě dvě směrnice v některých případech nabízejí k řešení určité oblasti několik různých implementačních nástrojů, v hodnocení dopadů regulace byla vždy hodnocena pouze varianta, kterou Ministerstvo životního prostředí posoudilo jako nejpříležitější ke stavu nakládání s obalovými odpady v ČR. Ostatní možnosti budou předmětem přezkumu účinnosti (Ex-post evalvace).

V rámci vyhodnocování jednotlivých úprav bylo identifikováno 10 oblastí se specifickým dopadem na konkrétní subjekty, které odpovídají jednotlivým bodům Závěrečné zprávy z hodnocení dopadů regulace.

# **1 Snížení regulační zátěže pro malé podniky (§ 15a)**

## **1.1 Důvod předložení a cíle**

### **1.1.1 Definice problému**

Jedná se o transpozici článku 8a odst. 1 písm. d) rámcové směrnice o odpadech, dle kterého členské státy zajistí rovné zacházení s výrobcí bez ohledu na jejich původ nebo velikost, aniž by na výrobce malých množství výrobků, včetně malých a středních podniků, kladl nepřiměřenou regulační zátěž. V zákoně o obalech platila doposud výjimka z plnění povinností § 10 až 15 pro podniky s roční produkcí obalů (obalů uvedených na trh nebo do oběhu) do 300 kg, ročním obratem do 4,5 mil. Kč. Výjimka se rozšiřuje na podniky s roční produkcí odpadů do 300 kg a s obratem do 25 mil. Kč. Úprava tohoto ustanovení vychází z podnikatelské praxe a úkolu uloženého v rámci tzv. Ekoauditů (Návrhy na řešení opatření k posílení konkurenceschopnosti a rozvoje podnikání v České republice z pohledu právních předpisů na ochranu životního prostředí). Rozšířit výjimku pro podniky s ročním obratem do 25 000 000 Kč bylo požadováno v podnětu č. 11 první fáze Ekoauditů a tento úkol byl uložen usnesením vlády č. 157 ze dne 2. března 2011.

### **1.1.2 Popis existujícího právního stavu v dané oblasti**

V zákoně o obalech je stanovena výjimka z plnění povinností § 10 až 15 pro podniky s roční produkcí obalů do 300 kg a s ročním obratem do 4,5 mil. Kč.

### **1.1.3 Identifikace dotčených subjektů**

- a) Podniky s produkcí obalů do 300 kg a obratem od 4,5 mil. Kč do 25 mil. Kč (dále v kapitole 1 dotčený podnik) - odpadne plnění povinností § 10 až 15 zákona o obalech.
- b) Autorizované obalové společnosti (AOS) - snížení příjmů z poplatků na zajištění zpětného odběru a využití odpadů z obalů od podniků s produkcí obalů do 300 kg a s obratem 4,5 mil. Kč až 25 mil. Kč.
- c) SFŽP ČR – snížení příjmů z registračních a evidenčních poplatků podle § 30.

### **1.1.4 Popis cílového stavu**

Implementace evropské legislativy a snížení regulační zátěže pro podniky s produkcí obalů do 300 kg a s obratem do 25 mil. Kč.

### **1.1.5 Zhodnocení rizika**

V případě neprovedení této legislativní změny nebude úleva pro malé podnikatele s roční produkcí obalů do 300 kg a obratem do 25 mil. Kč dostatečná.

## **1.2 Návrh variant řešení**

### **1.2.1 Varianta 0**

Zachování stávajícího stavu, tj. ponechání výjimky z plnění povinností § 10 až 15 pro podniky s roční produkcí obalů pod 300 kg a s ročním obratem do 4,5 mil. Kč.

### **1.2.2 Varianta 1**

Výjimka z plnění povinností stanovených § 10 až 15 bude platit pro podnikající osoby, které svou roční produkcí obalů nepřesahují 300 kg a ročním obratem nepřekročí 25 mil. Kč.

Tyto subjekty již nadále nebudou muset plnit povinnosti § 10 až 15 zákona o obalech, tj. nemusí být zapsáni v Seznamu osob a zasílat evidenci a registraci u AOS a nemusí hradit poplatky na zajištění sdruženého plnění (poplatky na zajištění zpětného odběru a využití odpadů z obalů).

## **1.3 Vyhodnocení nákladů a přínosů**

### **1.3.1 Identifikace nákladů a přínosů**

#### **a) Varianta 0**

Ponechání současného stavu, výjimka z plnění povinností § 10 až 15 platí pro podniky s roční produkcí obalů pod 300 kg a s ročním obratem 4,5 mil. Kč.

#### **Dopady na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty**

Příjmy Státního fondu životního prostředí ČR z registračních a evidenčních poplatků od povinných osob zůstanou zachovány ve stávající výši (přibližně 17 mil. Kč ročně).

#### **Dopady na mezinárodní konkurenceschopnost ČR**

Dotčené podniky jsou ve srovnání se zahraničními konkurenty zatíženy evidenčním poplatkem a poplatky na zajištění zpětného odběru a využití odpadů z obalů. S ohledem na výši těchto poplatků (cca 3 000 Kč/rok) lze předpokládat velmi malý vliv na jejich konkurenceschopnost.

#### **Dopady na podnikatelské prostředí**

Podniky s roční produkcí obalů do 300 kg a s obratem 4,5 mil. Kč - 25 mil. Kč musí plnit povinnosti § 10 až § 15 zákona o obalech, tj. musí být zapsáni v Seznamu osob, musí zasílat evidenci AOS a musí platit poplatky na zajištění zpětného odběru a využití odpadů z obalů.

Vzhledem k tomu, že nemáme k dispozici údaje o obratu jednotlivých podnikajících osob uvádějících obaly na trh nebo do oběhu, nevíme, kolik je podniků s obratem 4,5 mil. Kč až 25 mil. Kč a s celkovým množstvím obalů uvedených na trh nebo do oběhu nepřesahujícím 300 kg, byla administrativní zátěž propočítána na 1 takovýto subjekt. Administrativní zátěž 1 podniku s roční produkcí obalů do 300 kg a s obratem mezi 4,5 mil. Kč až 25 mil. Kč při plnění povinností § 10 až § 15 zákona o obalech je 4 982 Kč/rok.

V souvislosti se zápisem do seznamu osob platí tyto podniky registrační poplatky ve výši 800 Kč. Následně každý rok platí evidenční poplatek ve výši 800 Kč/ rok a náklady nebo poplatky na zajištění zpětného odběru a využití odpadů z obalů dle objemu obalů uvedených na trh nebo do oběhu.

#### **Dopady na územní samosprávné celky (obce, kraje)**

Dopady na územně samosprávní celky nejsou.

#### **Sociální dopady**

Dopady na obyvatele nejsou.

#### **Dopady na spotřebitele**

Pokud nebude předmětný bod novely přijat, spotřebitelé mohou i nadále hradit náklady na zajištění sdruženého plnění promítnuté do ceny výrobků, které uvádějí na trh podnikající osoby s obratem 4,5 mil. Kč až 25 mil. Kč s roční produkcí obalů do 300 kg.

Vzhledem k tomu, že tyto náklady na zajištění sdruženého plnění jsou v případě podniků s roční produkcí obalů menší než 300 kg nízké (do 3 000,- Kč za rok), je dopad na spotřebitele zanedbatelný.

#### **Dopady na životní prostředí**

Dopady na životní prostředí nejsou.

#### **Dopady ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti žen a mužů**

Dopady ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti žen a mužů nejsou.

#### **Dopady na výkon státní statistické služby**

Dopady na výkon státní statistické služby nejsou.

#### **Korupční rizika**

Korupční rizika nejsou.

#### **Dopady na bezpečnost nebo obranu státu**

Dopady na bezpečnost nebo obranu státu nejsou.

#### **b) Varianta 1**

Výjimka z plnění povinností stanovených § 10 až 15 platí pro podnikající osoby, které svou roční produkcí obalů nepřesahují 300 kg a ročním obratem nepřekročí 25 mil. Kč.

#### **Dopady na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty**

Státnímu fondu životního prostředí ČR se sníží příjmy z registračních a evidenčních poplatků od právnických osob, které svou roční produkcí obalů nepřesahují 300 kg a jejichž roční obrat je v rozmezí od 4,5 mil. Kč a 25 mil. Kč.

### **Dopady na mezinárodní konkurenceschopnost ČR**

V případě přijetí navrhované novely zákona o obalech dojde u podniků s produkcí obalů do 300 kg a obratem od 4,5 mil. Kč do 25 mil. Kč ke snížení nákladů na zajištění zpětného odběru a využití odpadů z obalů (cca do 2 000 Kč/rok) a snížení nákladů na evidenční poplatky (800 Kč/rok). S ohledem na výši těchto nákladů lze předpokládat, že nová legislativní úprava nebude mít zásadní dopad na mezinárodní konkurenceschopnost těchto podniků.

### **Dopady na podnikatelské prostředí**

AOS se sníží příjmy z poplatků na zajištění zpětného odběru a využití odpadů z obalů od podnikajících osob s celkovým množstvím obalů uvedených na trh nebo do oběhu nepřesahujícím 300 kg a obratem 4,5 mil. Kč až 25 mil. Kč.

Podniky s obratem 4,5 mil. Kč až 25 mil. Kč a s celkovým množstvím obalů uvedených na trh nebo do oběhu nepřesahujícím 300 kg nemusí plnit povinnosti § 10 až § 15 zákona o obalech, tj. nemusí podávat návrh na zápis do seznamu osob, nemusí mít uzavřenou smlouvu o sdruženém plnění s AOS a nemusí plnit související povinnosti, zejména ohlašování evidence.

Vzhledem k tomu, že nemáme k dispozici údaje o obratu jednotlivých podnikajících osob uvádějících obaly na trh nebo do oběhu, nevíme, kolik je podniků s obratem 4,5 mil. Kč až 25 mil. Kč a s celkovým množstvím obalů uvedených na trh nebo do oběhu nepřesahujícím 300 kg, byla administrativní zátěž propočítána na 1 takovýto subjekt. U jednoho podniku s obratem 4,5 mil. Kč až 25 mil. Kč a produkcí obalů do 300 kg dojde po přijetí novely zákona o obalech ke snížení administrativní zátěže o 4 928 Kč.

Administrativní zátěž byla vyčíslena na základě údajů od AOS EKO-KOM a odborného odhadu pracovníků MŽP (viz tabulka 1).

Uvedeným podnikům se sníží náklady na zajištění zpětného odběru a využití odpadů z obalů. S ohledem na výši těchto poplatků (maximálně 6 000 Kč/1000 kg/rok) a objem produkováných obalů (300 kg) se jedná pro podnikající subjekt o zanedbatelnou položku (cca 2 000 Kč/rok). Dotčené podniky neplatí v souvislosti se zápisem do seznamu osob registrační jednorázový poplatek ve výši 800 Kč a evidenční poplatky ve výši 800 Kč/rok.

### **Dopady na územní samosprávné celky (obce, kraje)**

Dopady na územně samosprávné celky nejsou.

### **Sociální dopady**

Dopady na obyvatele nejsou.

### **Dopady na spotřebitele**

Podnikající osoby s obratem 4,5 mil. Kč až 25 mil. Kč a s roční produkcí obalů do 300 kg mohou v souvislosti s neplacením registračního a evidenčního poplatku a nákladů na zajištění zpětného odběru a využití odpadů z obalů snížit cenu balených výrobků. Snížení ceny je čistě v kompetenci daných podnikajících osob. S ohledem na výši uspořené náklady však lze předpokládat, že k tomuto kroku subjekty nepřistoupí.



### Dopady na životní prostředí

Tím, že se zvýší okruh podniků, které nemusí plnit povinnosti § 10 a 12, mohlo by dojít ke snížení míry recyklace a využití obalových odpadů v ČR. V porovnání s celkovým objemem obalů uvedených na trh v ČR se však jedná pouze o zanedbatelné množství obalů, které budou pravděpodobně z velké části zrecyklovány s ohledem na sdružený charakter plnění povinností zpětného odběru a využití odpadů z obalů ze strany AOS.

### Dopady ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti žen a mužů

Dopady ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti žen a mužů nejsou.

### Dopady na výkon státní statistické služby

Dopady na výkon státní statistické služby nejsou.

### Korupční rizika

Korupční rizika nejsou.

### Dopady na bezpečnost nebo obranu státu

Dopady na bezpečnost nebo obranu státu nejsou.

Tabulka 1: Výpočet AZ v novele právního předpisu

Tabulka pro výpočet administrativní zátěže v novele právního předpisu:											
Název: Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 477/2001 Sb., o obalech											
Informační povinnost/činnost	Původ informační			Cílová skupina / pracovní zařazení	r	C	T	č	IP (jednorázová/ opakovaná)	Gestor: M X	
	A	B	C		(Počet dotčených subjektů)	(Hodinové náklady)	(Počet hodin)	(Četnost/ Frekvence)			M (r*č)
<b>Snížení regulační zátěže pro malé podniky (§ 15a)</b>											
<i>Informační povinnost původní:</i>											
Podnikatelé - administrativní zátěž 1 podniku s roční produkcí obalů do 300 kg a s obrátem mezi 4,5 mil. Kč - 25 mil. Kč při plnění povinností § 10 až § 15 zákona o obalech		X		zaměstnanec podniku s roční produkcí obalů do 300 kg a s obrátem mezi 4,5 mil. Kč - 25 mil. Kč	1	308	4	4	opakovaná	4	4 928
<i>Informační povinnost novelizovaná:</i>											
Podnikatelé - administrativní zátěž 1 podniku s roční produkcí obalů do 300 kg s obrátem mezi 4,5 mil. Kč - 25 mil. Kč při neplnění povinností § 10 až § 15 zákona o obalech		X		zaměstnanec podniku s roční produkcí obalů do 300 kg a s obrátem mezi 4,5 mil. Kč - 25 mil. Kč	1	308	0	0	opakovaná	0	0
<i>Snížení/Zvýšení administrativní zátěže o:</i>											
Podnikatelé - snížená administrativní zátěž 1 podniku s roční produkcí obalů do 300 kg s obrátem mezi 4,5 mil. Kč - 25 mil. Kč při neplnění povinností § 10 až § 15 zákona o obalech		X		zaměstnanec podniku s roční produkcí obalů do 300 kg a s obrátem mezi 4,5 mil. Kč - 25 mil. Kč							-4 928

Vysvětlivky k tabulce:

**Informační povinnost** - uvádí se popis všech informačních povinností a jejich činností vyplývajících z daného právního předpisu

**Původ informační povinnosti** - *A* znamená, že **obsah i forma** informační povinnosti byly **přeneseny z předpisu ES/EU**,

*B* znamená, že **obsah** informační povinnosti **byl přenesen z předpisu ES/EU**;

stanovení **formy** informační povinnosti je **v pravomoci příslušných orgánů ČR**

*C* znamená, že **stanovení obsahu i formy** informační povinnosti je **plně v pravomoci příslušných orgánů ČR**.

**Cílová skupina/pracovní zařazení** - uvede se stručný popis skupiny podnikatelů, na kterou se daná informační povinnost vztahuje nebo pracovní zařazení zaměstnance, který činnost v rámci podniku vykonává

**r (Počet dotčených subjektů)** - uvede se počet (odhad) dotčených podnikatelů nebo počet osob, které činnost v daném pracovním zařazení v podniku vykonávají

**C (Hodinové náklady)** - uvedou se hodinové náklady na výkon dané činnosti (v Kč)

**T (Počet hodin)** - uvede se počet hodin, které jsou potřeba na provedení dané činnosti

**č (Četnost/Frekvence)** - uvede se kolikrát za rok je daná činnost vykonávána (je-li jednou "za život" - uvede se jednorázově)

**IP** - uvede se slovně, zda s jedná o jednorázovou nebo opakovanou informační povinnost

**M (r\*č)** = počet dotčených subjektů x četnost/frekvence; *M* udává, kolikrát je daná činnost vykonávána podnikateli za rok

**X (T\*M\*C)** = celkové náklady vykonávané činnosti

**Náklady informační povinnosti** = suma X (T\*M\*C) za činnosti, do kterých je informační povinnost rozdělena

**Celková administrativní zátěž** = součet nákladů všech informačních povinností plynoucích z právního předpisu

Výpočet administrativní zátěže je proveden dle Standardního nákladového modelu s využitím Metodiky určování velikosti a původu administrativní zátěže podnikatelů, Ministerstvo vnitra, 2007 a Metodiky měření a přeměrování administrativní zátěže podnikatelů, Ministerstvo průmyslu a obchodu, 2017.

Hodinové sazby pro podnikatelský sektor vycházejí z průměrné mzdy roku 2017 (ČSÚ) pro sektor E - Zásobování vodou; činnosti související s odpadními vodami, odpady a sanacemi, s připočítáním 35 % odvodů na zdravotní a sociální pojištění a 43 % režijních nákladů, tzn. 308 Kč/hod.

### 1.3.2 Vyhodnocení nákladů a přínosů variant

Tabulka 2: Porovnání nákladů a přínosů

Varianta	Stručný obsah	Přínosy	Hodnocení	Náklady	Hodnocení	
Varianta 0	současný stav	<b>Státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty</b>				
		Státní fond životního prostředí ČR nepřijde o příjmy z registračních a evidenčních poplatků od osob, které svou roční produkci obalů nepřesahují 300 kg a jejichž roční obrat je v rozmezí od 4,5 mil. Kč a 25 mil. Kč	800 Kč/osoba			
		<b>Mezinárodní konkurenceschopnost ČR</b>				
				dotčené podniky jsou ve srovnání se zahraničními konkurenty zatíženy evidenčním poplatkem a poplatky na zajištění zpětného odběru a využití odpadů z obalů		*
		<b>Podnikatelské subjekty</b>				
		AOS nepřijde o příjmy z poplatků osob s obratem 4,5 mil. Kč až 25 mil Kč a s roční produkcí obalů do 300 kg	*			
				administrativní zátěž - podnikající osoby s obratem 4,5 mil. Kč až 25 mil. Kč a s roční produkcí obalů do 300 kg musí plnit povinnosti § 10 až § 15 zákona o obalech		4 928 Kč/rok/1podnik
				podnikající osoby s obratem 4,5 mil. Kč až 25 mil. Kč a s roční produkcí obalů do 300 kg platí v souvislosti se zápisem do seznamu osob registrační a evidenční poplatek ve výši 800 Kč, a to i v případě, že tento poplatek platí prostřednictvím AOS		800 Kč/osoba
		<b>Územní samosprávné celky (obce, kraje)</b>				
		<b>Sociální dopady</b>				
		<b>Dopady na spotřebitele</b>				
		spotřebitelé hradí náklady na zajištění sdruženého plnění promítnuté do ceny výrobků, které uvádějí na trh osoby s obratem 4,5 mil. Kč až 25 mil. Kč s roční produkcí obalů do 300 kg.		*		
<b>Životní prostředí</b>						

Varianta	Stručný obsah	Přínosy	Hodnocení	Náklady	Hodnocení	
Varianta 1	snížení regulační zátěže pro malé podniky (§ 15a)	<b>Státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty</b>				
				Státní fond životního prostředí ČR přijde o příjmy z registračních a evidenčních poplatků od osob, které svou roční produkcí obalů nepřesahují 300 kg a jejichž roční obrat je v rozmezí od 4,5 mil. Kč a 25 mil. Kč	800 Kč/osoba	
		<b>Mezinárodní konkurenceschopnost ČR</b>				
		u dotčených podniků dojde ke snížení nákladů na zajištění zpětného odběru a využití odpadů z obalů a snížení nákladů na evidenční poplatek, tím se mírně zlepší mezinárodní konkurenceschopnost		*		
		<b>Podnikatelské subjekty</b>				
				AOS přijde o příjmy z poplatků osob s obratem 4,5 mil. Kč až 25 mil. Kč a s roční produkcí obalů do 300 kg	*	
		Snížení administrativní zátěže - Podnikající osoby s obratem 4,5 mil. Kč až 25 mil. Kč a s roční produkcí obalů do 300 kg nemusí plnit povinnosti § 10 až § 15 zákona o obalech.	4 928 Kč/rok/1podnik			
		podnikající osoby s obratem 4,5 mil. Kč až 25 mil. Kč a s roční produkcí obalů do 300 kg neplatí v souvislosti se zápisem do seznamu osob registrační a evidenční poplatek ve výši 800 Kč, a to ani v případě, že tento poplatek v minulosti platil prostřednictvím AOS.	800 Kč/osoba			
		<b>Územní samosprávné celky (obce, kraje)</b>				
		<b>Sociální dopady</b>				
		<b>Dopady na spotřebitele</b>				
		osoby s obratem 4,5 mil. Kč až 25 mil. Kč s roční produkcí obalů do 300 kg mohou v souvislosti se skutečností, že nemusí hradit náklady na zajištění zpětného odběru a využití odpadů z obalů, o tyto náklady snížit cenu balených výrobků. Snížení ceny je čistě v kompetenci daných osob.		*		
		<b>Životní prostředí</b>				
		tím, že se zvýší okruh podniků, které nemusí plnit povinnosti § 10 a 12, mohlo by dojít ke snížení míry recyklace a využití obalových odpadů v ČR; v porovnání s celkovým objemem obalů uvedených na trh v ČR se však jedná pouze o zanedbatelné množství obalů, které navíc z velké části stejně budou využity s ohledem na sdružený charakter plnění povinností zpětného odběru a využití odpadů z obalů ze strany AOS	-			

- bez dopadů, \* velmi nízké, \*\* nízké, \*\*\* střední, \*\*\*\* vysoké, \*\*\*\*\* velmi vysoké

## **1.4 Stanovení pořadí variant a výběr nejvhodnějšího řešení**

1. Varianta 1
2. Varianta 0

Na základě uvedených faktů doporučujeme přijmout variantu 1, neboť se jedná se o transpozici článku 8a odst. 1 písm. d) rámcové směrnice o odpadech a naplnění úkolu uloženého v rámci tzv. Ekoauditů (Návrhy na řešení opatření k posílení konkurenceschopnosti a rozvoje podnikání v České republice z pohledu právních předpisů na ochranu životního prostředí).

## **2 Povinnost AOS provádět tzv. ekomodulaci (§ 21 odst. 1 písm. k), § 21c odst. 5, § 17 odst. 4 písm. c), § 21c odst. 1)**

### **2.1 Důvod předložení a cíle**

#### **2.1.1 Definice problému**

Jedná se o transpozici článku 8a odst. 4 písm. b) rámcové směrnice o odpadech, dle kterého členské státy zajistí, aby byly finanční příspěvky hrazené povinnými osobami v případě kolektivního plnění rozšířené odpovědnosti výrobce upravovány, pokud je to možné, pro jednotlivé výrobky nebo skupiny obdobných výrobků, a to zejména se zohledněním jejich trvanlivosti, opravitelnosti, opětovné použitelnosti a recyklovatelnosti a přítomnosti nebezpečných látek, čímž se přihlíží k jejich životnímu cyklu a zohledňují se požadavky stanovené příslušným právem Unie (ekomodulace), a pokud možno na základě harmonizovaných kritérií, aby bylo zajištěno řádné fungování vnitřního trhu.

Nástroj je definován jako ekomodulace a spočívá tedy v úpravě příspěvků za uvádění obalů na trh tak, aby povinné osoby finančně motivoval k používání environmentálně šetrnějších obalů. Předmětné ustanovení § 21 odst. 1 písm. k) činí za její realizaci zodpovědnou AOS. V případě působení pouze jedné AOS tedy na základě studií provádí úpravu ceníku samotná AOS, MŽP pouze plnění této povinnosti kontroluje na základě § 24. Zároveň ustanovení zajišťuje, aby ekomodulace byla prováděna shodně v případě působení více AOS na trhu. Pokud by totiž nebyl zajištěn jednotný přístup k ekomodulaci, jednotlivé AOS by se mohly zaměřit na zvýhodňování nebo naopak znevýhodňování jiných obalových materiálů a výrobci by si pak podle toho vybírali, se kterou uzavřou smlouvu o sdruženém plnění, čímž by byl ohrožen samotný účel ekomodulace. V případě působení více AOS na území ČR tedy musí za účelem shody na způsobu provedení ekomodulace probíhat komunikace, kterou moderuje Ministerstvo životního prostředí a které schvaluje dohodnuté postupy (viz bod č. 9).

Realizací ekomodulace tedy poplatky za uvedení na trh nebo do oběhu konkrétních obalových materiálů nebudou nadále stanoveny pouze na základě reálných nákladů na jejich zpětný odběr a využití, ale také na základě zejména opakované použitelnosti obalu, jeho recyklovatelnosti a obsahu nebezpečných látek v rámci jeho životního cyklu. Z tohoto důvodu musí být v zákoně obsažena navrhovaná výjimka z odst. 1 písm. a).

### **2.1.2 Popis existujícího právního stavu v dané oblasti**

Za existujícího právního stavu je AOS dle § 21 odst. 1 písm. a) povinna stanovit podmínky uzavření smlouvy o sdruženém plnění pro všechny osoby jednotně a tak, aby žádný typ obalu nebyl neodůvodněně znevýhodněn v hospodářské soutěži. Tato povinnost je v přímém rozporu s požadavkem na ekomodulaci.

### **2.1.3 Identifikace dotčených subjektů**

- a) Povinné osoby – budou finančně motivovány k uvádění environmentálně příznivějších obalů na trh.
- b) AOS – bude mít širší možnosti při sestavování sazebníků v tom ohledu, že výše poplatků již nebude muset odrážet pouze reálné náklady na sdružené plnění, ale bude moci odrážet i životní cyklus obalů.
- c) Spotřebitelé – v ceně výrobku bude promítnuta úprava příspěvků, které platí povinné osoby AOS.

### **2.1.4 Popis cílového stavu**

AOS při sestavování sazebníků bude u jednotlivých obalových materiálů zohledňovat kromě reálných nákladů také jejich životní cyklus, čímž budou povinné osoby finančně motivovány k uvádění environmentálně příznivějších obalů na trh.

### **2.1.5 Zhodnocení rizika**

Stávající stav, kdy AOS je povinna dle § 21 odst. 1 písm. a) stávajícího zákona stanovit podmínky uzavření smlouvy o sdruženém plnění pro všechny osoby jednotně a tak, aby žádný typ obalu nebyl neodůvodněně znevýhodněn v hospodářské soutěži, neumožňuje provádět ekomodulaci, a České republice tak hrozí zahájení infringementového řízení ze strany Evropské komise.

## **2.2 Návrh variant řešení**

### **2.2.1 Varianta 0**

AOS za stávajícího právního stavu nesmí žádný typ obalu neodůvodněně znevýhodňovat v hospodářské soutěži, čímž je mu v podstatě zamezeno provádět ekomodulaci, kterou nové směrnice EU požadují.

### **2.2.2 Varianta 1**

AOS budou povinny provádět ekomodulaci, tj. budou do struktury poplatků za sdružené plnění promítat životní cyklus jednotlivých obalových materiálů.

## **2.3 Vyhodnocení nákladů a přínosů**

### **2.3.1 Identifikace nákladů a přínosů**

#### **a) Varianta 0**

Ponechání současného stavu, kdy AOS nesmí dle § 21 odst. 1 písm. a) stávajícího zákona žádný typ obalu neodůvodněně znevýhodňovat v hospodářské soutěži.

#### **Dopady na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty**

Při ponechání současné legislativní úpravy, která neumožňuje AOS provádět ekomodulaci, lze tedy očekávat, bude ze strany EK zahájeno infringementové řízení. S ohledem na soudní praxi lze reálně očekávat, že v případě ČR by výše paušální pokuty i penále mohla být cca 10 000 € denně (tj. cca 270 000 Kč denně, tj. cca 8 370 000 Kč měsíčně) a 2 000 000 € jednorázově (tj. cca 54 mil. Kč). Tyto náklady by byly hrazeny z rozpočtové kapitoly resortu, který je gestorem, tedy v tomto případě z rozpočtu MŽP.

#### **Dopady na mezinárodní konkurenceschopnost ČR**

Dopady na mezinárodní konkurenceschopnost ČR nejsou.

#### **Dopady na podnikatelské prostředí**

AOS neprovádí tzv. ekomodulaci a při sestavování sazebníků promítá do výše poplatků u jednotlivých obalových materiálů pouze reálné náklady na sdružené plnění. Podnikatelé nejsou ekonomicky motivováni k volbě environmentálně příznivějších obalů.

AOS ani podnikajícím subjektům tato varianta neovlivní náklady ani příjmy.

#### **Dopady na územní samosprávné celky (obce, kraje)**

Dopady na územní samosprávné celky nejsou.

#### **Sociální dopady**

Dopady na občany nejsou.

#### **Dopady na spotřebitele**

Dopady na spotřebitele nejsou.

#### **Dopady na životní prostředí**

Podnikatelské subjekty nejsou motivovány k využívání environmentálně vhodnějších materiálů, protože poplatky u jednotlivých obalových materiálů zohledňují pouze reálné náklady na sdružené plnění.

#### **Dopady ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti žen a mužů**

Dopady ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti žen a mužů nejsou.

#### **Dopady na výkon státní statistické služby**

Dopady na výkon státní statistické služby nejsou.

## **Korupční rizika**

Korupční rizika nejsou.

## **Dopady na bezpečnost nebo obranu státu**

Dopady na bezpečnost nebo obranu státu nejsou.

### **b) Varianta 1**

AOS budou povinny provádět ekomodulaci, tj. budou do struktury poplatků za sdružené plnění promítat životní cyklus jednotlivých obalových materiálů.

## **Dopady na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty**

V případě včasného přijetí nové legislativy nehrozí ČR infringementové řízení. ČR tak nebude muset platit paušální pokutu a penále ve výši cca 10 000 € denně (tj. cca 270 000 Kč denně, tj. cca 8 370 000 Kč měsíčně) a 2 000 000 € jednorázově (tj. cca 54 mil. Kč).

## **Dopady na mezinárodní konkurenceschopnost ČR**

Dopady na mezinárodní konkurenceschopnost ČR nejsou.

## **Dopady na podnikatelské prostředí**

AOS, která provádí tzv. ekomodulaci, promítne do výše poplatků pro jednotlivé výrobky nebo skupiny obdobných výrobků nejen reálné náklady na sdružené plnění, ale zohlední také životní cyklus jednotlivých výrobků nebo skupiny obdobných výrobků. Dojde ke zvýšení administrativní zátěže v důsledku rozšíření kalkulace poplatků, a to o 14 784 Kč/rok.

Administrativní zátěž byla vyčíslena na základě odborného odhadu pracovníků MŽP (viz tabulka 3).

AOS si také bude muset za účelem provedení tzv. ekomodulace nechat vypracovat odbornou studii, která bude sloužit jako podklad pro její realizaci. Předpokládané jednorázové náklady na vypracování této studie činí cca 200 tis. Kč.

Dojde ke změně příjmů AOS z vybraných poplatků za sdružené plnění. Vzhledem k tomu, že není známo, jak AOS tyto poplatky nastaví a jak budou s ohledem na výši těchto poplatků povinné osoby motivovány ke změně, nelze tuto změnu příjmů AOS kvantifikovat.

V případě, že AOS bude provádět ekomodulaci, dojde pro jednotlivé podnikatelské subjekty ke změně poplatků na zajištění sdruženého plnění a to v závislosti na tom, jak environmentálně šetrné obaly používají. Vzhledem k tomu, že není známo nastavení poplatků AOS, nelze konkrétní dopad na podnikatelské subjekty v současné době kvantifikovat. Lze očekávat, že tuto změnu poplatků promítne podnikatelský subjekt do konečné ceny výrobku.

## **Dopady na územní samosprávné celky (obce, kraje)**

Dopady na územní samosprávné celky nejsou.

## **Sociální dopady**

Dopady na občany nejsou.



### **Dopady na spotřebitele**

Pokud se výrobci nechají výše uvedeným opatřením motivovat, zvýší se podíl zboží s obalem příznivějším k životnímu prostředí, aniž by se tato změna negativně promítla do ceny výrobku. Je možné, že se však tato změna promítne do ceny výrobku pro spotřebitele pozitivně a spotřebitel tedy zakoupením baleného výrobku zatíží v porovnání se současným stavem méně životní prostředí, a současně zaplatí méně za výrobek.

Pokud budou povinné osoby i nadále uvádět na trh obaly, které budou ekomodulací znevýhodněny, projeví se toto znevýhodnění do ceny výrobků. Spotřebitel pak bude ekonomicky motivován k volbě environmentálně šetrnějších obalů, neboť méně příznivé obaly zatížené ekomodulací budou dražší.

### **Dopady na životní prostředí**

Stanovení rozdílné úrovně poplatků za sdružené plnění povede k motivaci výrobců používat environmentálně šetrnější obaly. Dojde ke zvýšení recyklace a sníží se skládkování a energetické využití.

### **Dopady ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti žen a mužů**

Dopady ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti žen a mužů nejsou.

### **Dopady na výkon státní statistické služby**

Dopady na výkon státní statistické služby nejsou.

### **Korupční rizika**

Riziko ovlivňování AOS při určování skupin obalů, které mají být v rámci ekomodulace zvýhodňovány či nezvýhodňovány, ze strany povinných osob. Evropská komise by měla k této problematice teprve v budoucnu vydat informační materiály, jakým způsobem by měla být ekomodulace v praxi realizována. Vzhledem k tomu, že směrnice o odpadech stanovuje ekomodulaci jako povinnost pro výrobce, resp. systémy rozšířené odpovědnosti výrobců, nejsou tato potenciální korupční rizika na straně státní správy, ale na straně AOS. Ministerstvo by v této souvislosti mělo být v pozici dozorového orgánu, a to s ohledem na kompetenci kontrolovat činnost AOS.

## Dopady na bezpečnost nebo obranu státu

Dopady na bezpečnost nebo obranu státu nejsou.

Tabulka 3: Výpočet AZ v novele právního předpisu

Tabulka pro výpočet administrativní zátěže v novele právního předpisu:											
Název: Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 477/2001 Sb., o obalech											
								Gestor:	MŽP		
Informační povinnost/činnost	Původ informační			Cílová skupina / pracovní zařazení	r	C	T	č	IP	M	X
	A	B	C		(Počet dotčených subjektů)	(Hodinové náklady)	(Počet hodin)	(Četnost/ Frekvence)	(jednorázová /opakovaná)	(r*č)	(T*M*C) Kč/rok
<b>Povinnost AOS provádět tzv. ekomodulaci (§ 21 odst. 1 písm. i), § 21c odst. 5, § 17 odst. 4 písm. c), § 21c odst. 1)</b>											
<i>Informační povinnost původní:</i>											
Podnikatelé - AOS nemá administrativní zátěž spojenou s prováděním tzv. ekomodulace, výše poplatků odráží pouze reálné náklady na sdružené plnění, při sestavování sazebníků u jednotlivých obalových materiálů zohledňuje jen reálné náklady			X	zaměstnanci AOS	0	308	0	0		0	0
<i>Informační povinnost novelizovaná:</i>											
Podnikatelé - administrativní zátěž AOS, která provádí tzv. ekomodulaci, výše poplatků již nemusí odrážet pouze reálné náklady na sdružené plnění, při sestavování sazebníků u jednotlivých obalových materiálů zohledňuje kromě reálných nákladů také jejich životní cyklus			X	zaměstnanci AOS	2	308	24	1	jednorázově	2	14 784
<i>Snižování/Zvýšení administrativní zátěže o:</i>											
Podnikatelé - zvýšená administrativní zátěž AOS, která provádí tzv. ekomodulaci, výše poplatků již nemusí odrážet pouze reálné náklady na sdružené plnění, při sestavování sazebníků u jednotlivých obalových materiálů zohledňuje kromě reálných nákladů také jejich životní cyklus			X	zaměstnanci AOS							14 784

Vysvětlivky k tabulce:

**Informační povinnost** - uvádí se popis všech informačních povinností a jejich činností vyplývajících z daného právního předpisu

**Původ informační povinnosti** - **A** znamená, že **obsah i forma** informační povinnosti byly **přeneseny z předpisu ES/EU**,

**B** znamená, že **obsah** informační povinnosti **byl přenesen z předpisu ES/EU**;

**stanovení formy** informační povinnosti je **v pravomoci příslušných orgánů ČR**

**C** znamená, že **stanovení obsahu i formy** informační povinnosti je **plně v pravomoci příslušných orgánů ČR**.

**Cílová skupina/pracovní zařazení** - uvede se stručný popis skupiny podnikatelů, na kterou se daná informační povinnost vztahuje nebo pracovní zařazení zaměstnance, který činnost v rámci podniku vykonává

**r (Počet dotčených subjektů)** - uvede se počet (odhad) dotčených podnikatelů nebo počet osob, které činnost v daném pracovním zařazení v podniku vykonávají

**C (Hodinové náklady)** - uvedou se hodinové náklady na výkon dané činnosti (v Kč)

**T (Počet hodin)** - uvede se počet hodin, které jsou potřeba na provedení dané činnosti

**č (Četnost/Frekvence)** - uvede se kolikrát za rok je daná činnost vykonávána (je-li jednou "za život" - uvede se jednorázově)

**IP** - uvede se slovně, zda se jedná o jednorázovou nebo opakovanou informační povinnost

**M (r\*č)** = počet dotčených subjektů x četnost/frekvence; **M** udává, kolikrát je daná činnost vykonávána podnikateli za rok

**X (T\*M\*C)** = celkové náklady vykonávané činnosti

**Náklady informační povinnosti** = suma X (T\*M\*C) za činnosti, do kterých je informační povinnost rozdělena

**Celková administrativní zátěž** = součet nákladů všech informačních povinností plynoucích z právního předpisu

Výpočet administrativní zátěže je proveden dle Standardního nákladového modelu s využitím Metodiky určování velikosti a původu administrativní zátěže podnikatelů, Ministerstvo vnitra, 2007, Metodiky měření a přeměrování administrativní zátěže podnikatelů, Ministerstvo průmyslu a obchodu, 2017.

Hodinové sazby pro podnikatelský sektor vycházejí z průměrné mzdy roku 2017 (ČSÚ) pro sektor E - Zásobování vodou; činnosti související s odpadními vodami, odpady a sanacemi, s připočítáním 35 % odvodů na zdravotní a sociální pojištění a 43 % režijních nákladů, tzn. 308 Kč/hod.

### 2.3.2 Vyhodnocení nákladů a přínosů variant

Tabulka 4: Porovnání nákladů a přínosů

Varianta	Stručný obsah	Přínosy	Hodnocení	Náklady	Hodnocení	
Varianta 0	současný stav	<b>Státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty</b>				
				při ponechání současné legislativní úpravy bude ze strany EK zahájeno infringementové řízení	54 000 000 Kč jednorázově + 270 000 Kč denně, tj. cca 8 370 000 Kč měsíčně	
		<b>Podnikatelské subjekty</b>				
		AOS nemá administrativní zátěž spojenou s prováděním tzv. ekomodulace, výše poplatků odráží pouze reálné náklady na sdružené plnění, při sestavování sazebníků u jednotlivých obalových materiálů zohledňuje jen reálné náklady	-			
		AOS nemusí vypracovávat (jednorázově) odbornou studii, která bude sloužit jako podklad pro realizaci tzv. ekomodulace.	200 000 Kč/rok			
		<b>Územní samosprávné celky (obce, kraje)</b>				
		<b>Sociální dopady</b>				
		<b>Životní prostředí</b>				
		<b>Ostatní</b>				

Varianta	Stručný obsah	Přínosy	Hodnocení	Náklady	Hodnocení	
Varianta 1	povinnost AOS provádět tzv. ekomodulaci (§ 21 odst. 1 písm. k), § 21c odst. 5, § 17 odst. 4 písm. c), § 21c odst. 1)	<b>Státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty</b>				
		v případě včasného přijetí nové legislativy nehrozí ČR infringementové řízení	54 000 000 Kč jednorázově + 270 000 Kč denně, tj. cca 8 370 000 Kč měsíčně			
		<b>Podnikatelské subjekty</b>				
				zvýšená administrativní zátěž AOS, která provádí tzv. ekomodulaci, výše poplatků již nemusí odrážet pouze reálné náklady na sdružené plnění, při sestavování sazebníků u jednotlivých obalových materiálů zohledňuje kromě reálných nákladů také jejich životní cyklus		14 784 Kč/rok
				vypracování (jednorázově) odborné studie, která bude sloužit jako podklad pro realizaci tzv. ekomodulace		200 000 Kč/studie
		<b>Územní samosprávné celky (obce, kraje)</b>				
		<b>Sociální dopady</b>				
		<b>Dopady na spotřebitele</b>				
		pokud se výrobci nechají opatřením motivovat, zvýší se podíl zboží s obalem příznivějším k životnímu prostředí, aniž by se tato změna negativně promítla do ceny výrobku. Je možné, že se však tato změna promítne do ceny výrobku pro spotřebitele pozitivně a spotřebitel tedy zakoupením baleného výrobku zatíží v porovnání se současným stavem méně životní prostředí, a současně zaplatí méně za výrobek		*		
		<b>Životní prostředí</b>				
		jedná se o nástroj, který motivuje jak výrobce, tak spotřebitele k preferenci environmentálně šetrnějších obalů		***		
		<b>Korupční rizika</b>				
				riziko ovlivňování AOS při určování skupin obalů, které mají být v rámci ekomodulace zvýhodňovány či nezvýhodňovány, ze strany povinných osob		***
<b>Ostatní</b>						

- bez dopadů, \* velmi nízké, \*\* nízké, \*\*\* střední, \*\*\*\* vysoké, \*\*\*\*\* velmi vysoké

## 2.4 Stanovení pořadí variant a výběr nejvhodnějšího řešení

1. Varianta 1
2. Varianta 0

Na základě uvedených faktů doporučujeme přijmout variantu 1, neboť se jedná o transpozici článku 8a odst. 4 písm. b) rámcové směrnice o odpadech a prostřednictvím motivace výrobců přispívá k plnění cílů v oblasti odpadového hospodářství, zejména ke zvýšení recyklace obalových odpadů a snížení skládkování nevyužitelných odpadů z obalů.

V případě nepřijetí varianty 1 České republiky hrozí zahájení infringementového řízení ze strany Evropské komise.

### **3 Postupné smluvní zajišťování povinnosti zpětného odběru v obcích v prvním roce působení AOS (§ 17 odst. 3 písm. d) bod 7, § 17 odst. 4 písm. a), § 21 odst. 1 písm. f) a g))**

#### **3.1 Důvod předložení a cíle**

##### **3.1.1 Definice problému**

V posledních letech Ministerstvo životního prostředí vedlo několik řízení s žadateli o autorizaci, ze kterých při uplatňování stávajícího výkladu zákona o obalech ohledně dostatečné četnosti a dostupnosti sběrných míst, vyvstaly některé praktické zkušenosti. Noví žadatelé o autorizaci tvrdí, že smluvní zajištění stejného počtu obcí a stejného podílu obyvatel v nich žijících jako je požadováno prostřednictvím rozhodnutí o autorizaci po stávající a jediné AOS EKO-KOM, a.s. je z praktického hlediska nemožné. Zástupci obcí se totiž údajně obávají, že pokud přislíbí spolupráci s dosud neautorizovaným žadatelem o autorizaci, byla by ohrožena jejich spolupráce se stávající AOS. Z tohoto důvodu byly navrženy kvóty pro postupné smluvní zajišťování povinnosti zpětného odběru v obcích v prvním roce působení AOS.

S ohledem na nově zaváděný postupný nástup smluvního zajišťování povinnosti zpětného odběru v obcích v prvním roce působení AOS, je nezbytné, aby v tomto prvním roce byl navržen podrobný funkční mechanismus kompenzace nákladů na zajištění zpětného odběru odpadů z obalů ve sběrných místech, které žadatel nebude mít smluvně zajištěny do dne dosažení podílů podle § 10 odst. 2 a 3 a zpětný odběr v nich zajišťují ostatní AOS. Tento mechanismus musí být popsán v projektu sdruženého plnění a musí zahrnovat také kompenzaci nákladů na využití odpadů z obalů, které byly zpětně odebrány v žadatelem nezajištěných místech zpětného odběru. Kromě prostého popisu mechanismu musí žadatel o autorizaci doložit jeho funkčnost a splnitelnost, aby Ministerstvo v případě, že by hrozilo, že kompenzace nákladů bude nespravedlivá nebo ke kompenzaci nákladů vůbec nedojde, nemuselo navržené řešení složitě zpochybňovat. Pokud by žadatel o autorizaci byl schopen prokázat, že bude schopen zajišťovat zpětný odběr v souladu s § 10 již od prvního dne jeho působení coby AOS, může se v projektu v souvislosti s tímto požadavkem pouze odkázat na vyrovnání nákladů podle § 21b.

##### **3.1.2 Popis existujícího právního stavu v dané oblasti**

Podle stávajícího výkladu § 10 musí žadatel o autorizaci ke dni podání žádosti prokázat, že zajistil dostatečnou četnost sběrných míst a jejich dostupnost, která regionálně pokrývá celou Českou republiku.

### **3.1.3 Identifikace dotčených subjektů**

- a) AOS (již na trhu), které budou muset v 1. roce působení nové AOS pokrývat náklady na zajištění zpětného odběru odpadů z obalů ve sběrných místech, které nebudou mít smluvně zajištěny AOS nově vstupující na trh do dne dosažení podílů podle § 10 odst. 2 a 3,
- b) nové AOS v prvním roce působení, které budou muset v 1. roce působení kompenzovat náklady na zajištění zpětného odběru odpadů z obalů ve sběrných místech, které nebudou mít smluvně zajištěny, stávajícím AOS, které tyto náklady hradí obcím místo nich,
- c) obce, kterým AOS platí za zajištění zpětného odběru odpadů z obalů.

### **3.1.4 Popis cílového stavu**

V § 17 je navrženo nové ustanovení odst. 4 písm. a), podle kterého musí mít žadatel ke dni podání žádosti o vydání rozhodnutí o autorizaci odchylně od § 10 odst. 2 a 3 smluvně zajištěn pouze takový počet sběrných míst, aby podíl obyvatel žijících v obcích, na jejichž území je žadatel povinen zajišťovat zpětný odběr, činil z celkového počtu obyvatel České republiky minimálně 25 %, a aby podíl obcí, na jejichž území je žadatel povinen zajišťovat zpětný odběr, činil z celkového počtu obcí v České republice minimálně 25 %.

Na toto ustanovení pak z hlediska postupného smluvního zajišťování povinnosti zpětného odběru v obcích ze strany žadatelů o autorizaci navazuje nově navržené ustanovení § 21 odst. 1 písm. f) a g). Ta stanovují parametry postupného smluvního zajišťování povinnosti zpětného odběru v obcích ze strany nových AOS v prvním roce jejich působení. Povinnost dosáhnout požadovaných parametrů sběrné sítě podle § 10 odst. 2 a 3 pro AOS, tedy aby podíl obcí, na jejichž území AOS zajišťuje zpětný odběr prostřednictvím sběrných míst, činil z celkového počtu obcí v České republice minimálně 90 % a podíl obyvatel žijících v obcích, na jejichž území AOS zajišťuje zpětný odběr prostřednictvím sběrných míst, činil minimálně 90 % z celkového počtu obyvatel České republiky, je odložena o rok.

### **3.1.5 Zhodnocení rizika**

Žadatelé o autorizaci by nadále byli nuceni ke dni podání žádosti prokázat, že zajistili dostatečnou četnost sběrných míst a jejich dostupnost, která regionálně pokrývá celou Českou republiku. Toto je pro nové žadatele o autorizaci organizačně a časově náročné, tím dochází k oddálení vstupu nových AOS na trh.

## **3.2 Návrh variant řešení**

### **3.2.1 Varianta 0**

Žadatelé o autorizaci by nadále byli nuceni ke dni podání žádosti prokázat, že zajistili dostatečnou četnost sběrných míst a jejich dostupnost, která regionálně pokrývá celou Českou republiku.

### **3.2.2 Varianta 1**

Nové AOS mají možnost postupného smluvního zajišťování povinnosti zpětného odběru v obcích v prvním roce působení.

### **3.3 Vyhodnocení nákladů a přínosů**

#### **3.3.1 Identifikace nákladů a přínosů**

##### **a) Varianta 0**

Ponechání současného stavu, kdy je nutno pokrýt ze strany žadatelů o autorizaci sběrnými místy celou ČR.

##### **Dopady na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty**

Dopady na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty nejsou.

##### **Dopady na mezinárodní konkurenceschopnost ČR**

Dopady na mezinárodní konkurenceschopnost ČR nejsou.

##### **Dopady na podnikatelské prostředí**

Pro nové žadatele o autorizaci je za stávající právní úpravy obtížné vstoupit na trh.

##### **Dopady na územní samosprávné celky (obce, kraje)**

Zástupci obcí se obávají, že pokud přislíbí spolupráci s dosud neautorizovaným žadatelem o autorizaci, byla by ohrožena jejich spolupráce se stávající AOS.

##### **Sociální dopady**

Sociální dopady nejsou.

##### **Dopady na spotřebitele**

Dopady na spotřebitele nejsou.

##### **Dopady na životní prostředí**

Za stávajícího právního stavu musí nové AOS již od samotného vstupu na trh zajišťovat zpětný odběr ve stejném rozsahu jako stávající AOS. Tím by mělo být zajištěno, že se vstup nové AOS na trh negativně neprojeví na úrovni zpětného odběru v jednotlivých obcích.

##### **Dopady ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti žen a mužů**

Dopady ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti žen a mužů nejsou.

##### **Dopady na výkon státní statistické služby**

Dopady na výkon státní statistické služby nejsou.

##### **Korupční rizika**

Korupční rizika nejsou.

##### **Dopady na bezpečnost nebo obranu státu**

Dopady na bezpečnost nebo obranu státu nejsou.

## **b) Varianta 1**

AOS mají oproti stávajícímu právnímu stavu možnost postupného smluvního zajišťování povinnosti zpětného odběru v obcích podle časově rozlišených parametrů.

### **Dopady na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty**

Dopady na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty nejsou.

### **Dopady na mezinárodní konkurenceschopnost ČR**

Dopady na mezinárodní konkurenceschopnost ČR nejsou.

### **Dopady na podnikatelské prostředí**

Žadatelé o autorizaci mají oproti stávajícímu právnímu stavu za předpokladu dostatečného finančního zajištění usnadněn vstup na trh.

### **Dopady na územní samosprávné celky (obce, kraje)**

Navzdory možnosti spolupráce s větším počtem AOS bude pravděpodobně panovat nejistota jakým způsobem a zda v celém rozsahu AOS nově vstupující na trh bude prostřednictvím stávající AOS kompenzovat náklady obcím v regionech, v kterých nově vstupující AOS nebude mít s obcemi uzavřenou smlouvu o zajištění zpětného odběru.

### **Sociální dopady**

Sociální dopady nejsou.

### **Dopady na spotřebitele**

Dopady na spotřebitele nejsou.

### **Dopady na životní prostředí**

Pokud bude řádně fungovat mechanismus kompenzace nákladů nově vstupujících AOS na trh v nezasmluvněných lokalitách, nebude mít tato varianta negativní vliv na životní prostředí.

### **Dopady ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti žen a mužů**

Dopady ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti žen a mužů nejsou.

### **Dopady na výkon státní statistické služby**

Dopady na výkon státní statistické služby nejsou.

### **Korupční rizika**

Korupční rizika nejsou.

### **Dopady na bezpečnost nebo obranu státu**

Dopady na bezpečnost nebo obranu státu nejsou.



### 3.3.2 Vyhodnocení nákladů a přínosů variant

Tabulka 5: Porovnání nákladů a přínosů

Varianta	Stručný obsah	Přínosy	Hodnocení	Náklady	Hodnocení	
Varianta 0	současný stav	<b>Státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty</b>				
		<b>Mezinárodní konkurenceschopnost ČR</b>				
		<b>Podnikatelské prostředí</b>				
					pro nové žadatele o autorizaci je za stávající právní úpravy obtížné vstoupit na trh	***
		<b>Územní samosprávné celky (obce, kraje)</b>				
					zástupci obcí se obávají, že pokud přislíbí spolupráci s dosud neautorizovaným žadatelem o autorizaci, byla by ohrožena jejich spolupráce se stávající AOS	**
		<b>Sociální dopady</b>				
		<b>Dopady na spotřebitele</b>				
		<b>Životní prostředí</b>				
			nové AOS musí již od samotného vstupu na trh zajišťovat zpětný odběr ve stejném rozsahu jako stávající AOS, tím by mělo být zajištěno, že se vstup nové AOS na trh negativně neprojeví na úrovni zpětného odběru v jednotlivých obcích		**	
		<b>Ostatní</b>				

Varianta	Stručný obsah	Přínosy	Hodnocení	Náklady	Hodnocení	
Varianta 1	Postupné smluvní zajišťování povinnosti zpětného odběru v obcích v prvním roce působení AOS (§ 17 odst. 3 písm. d) bod 7, § 17 odst. 4 písm. a), § 21 odst. 1 písm. f) a g))	<b>Státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty</b>				
		<b>Mezinárodní konkurenceschopnost ČR</b>				
		<b>Podnikatelské prostředí</b>				
		žadatelé o autorizaci mají oproti stávajícímu právnímu stavu za předpokladu dostatečného finančního zajištění usnadněn vstup na trh	***			
		<b>Územní samosprávné celky (obce, kraje)</b>				
				navzdory možnosti spolupráce s větším počtem AOS bude pravděpodobně panovat nejistota jakým způsobem a zda v celém rozsahu AOS nově vstupující na trh bude prostřednictvím stávající AOS kompenzovat náklady obcím v regionech, v kterých nově vstupující AOS nebude mít s obcemi uzavřenou smlouvu o zajištění zpětného odběru	*	
		<b>Sociální dopady</b>				
		<b>Dopady na spotřebitele</b>				
		<b>Životní prostředí</b>				
		pokud bude řádně fungovat mechanismus kompenzace nákladů nově vstupujících AOS na trh v nezasmluvněných lokalitách, nebude mít tato varianta negativní vliv na životní prostředí	**			
		<b>Ostatní</b>				

- bez dopadů, \* velmi nízké, \*\* nízké, \*\*\* střední, \*\*\*\* vysoké, \*\*\*\*\* velmi vysoké

### 3.4 Stanovení pořadí variant a výběr nejvhodnějšího řešení

1. Varianta 1
2. Varianta 0

Na základě uvedených faktů doporučujeme přijmout variantu 1, neboť tato varianta umožňuje novým AOS postupně uzavírat smlouvy s obcemi o zajišťování povinnosti zpětného odběru v obcích v prvním roce působení. Žadatelé o autorizaci tím pádem budou mít oproti stávajícímu právnímu stavu za předpokladu dostatečného finančního zajištění usnadněn vstup na trh.

Přesto, že se oproti stávajícímu právnímu stavu jedná o zmírnění požadavku kladených na AOS, za předpokladu řádného fungování mechanismu kompenzace nákladů nově vstupujících AOS na trh v nezasmluvněných lokalitách, nebude mít tato varianta negativní vliv na životní prostředí.

## **4 Rozšíření povinnosti ověřování evidence pro AOS (§ 23a)**

### **4.1 Důvod předložení a cíle**

#### **4.1.1 Definice problému**

Jedná se o transpozici článku 8a odst. 3 písm. d) rámcové směrnice o odpadech, dle kterého členské státy přijmou nezbytná opatření k zajištění toho, aby každý výrobce nebo organizace vykonávající povinnosti vyplývající z rozšířené odpovědnosti výrobce jménem výrobců, zavedl odpovídající mechanismus vnitřní kontroly podporovaný v příslušných případech pravidelnými nezávislými audity, za účelem hodnocení svého finančního řízení včetně dodržování požadavků stanovených v odst. 4 písm. a) a b) rámcové směrnice o odpadech a kvality údajů shromažďovaných a vykazovaných v souladu s odst. 1 písm. c) a s požadavky nařízení (ES) č. 1013/2006.

Důvodem zpřísnění povinnosti ověřování evidence pro AOS oproti současnému stavu a i oproti evidenčním povinnostem upraveným v rozhodnutí o autorizaci společnosti EKO-KOM, a.s., které jsou přísnější než zákonná úprava, je kromě transpozice rámcové směrnice o odpadech zvýšení transparentnosti AOS a zajištění, aby data o množství obalů, které byly uvedeny na trh a následně zpětně odebrány a využity, věrně odrážela realitu.

#### **4.1.2 Popis existujícího právního stavu v dané oblasti**

Za existujícího právního stavu mají AOS dle § 23 odst. 1 písm. b) zajistit prostřednictvím auditora ověření vedení evidence množství obalů a množství odpadů z obalů, k nimž se vztahují jí uzavřené smlouvy o sdruženém plnění a vypracování zprávy o jejím ověření. Auditorem nesmí být osoba, která má k autorizované společnosti zvláštní vztah podle § 20 odst. 8. Další požadavky na ověřování zákon o obalech neobsahuje, požadavky na ověřování dat jsou obsaženy v rozhodnutí o autorizaci AOS.

#### **4.1.3 Identifikace dotčených subjektů**

- a) AOS – bude muset zajistit ověřování údajů, viz popis cílového stavu.
- b) Povinné osoby – poskytují součinnost ověřovateli.
- c) Osoby, které pro autorizovanou společnost zajišťují zpětný odběr, svoz, zpracování či jiné nakládání s obaly nebo odpady z obalů – poskytují součinnost ověřovateli.
- d) Původci odpadů, se kterými má AOS uzavřenou smlouvu, na základě které tyto původci poskytují AOS údaje o množství odpadů z obalů a způsobech nakládání s nimi – poskytují součinnost ověřovateli.
- e) MŽP, které vydává rozhodnutí o akreditaci ve smyslu § 23c odst. 1.

#### **4.1.4 Popis cílového stavu**

AOS je povinna mít řádnou nebo mimořádnou účetní závěrku ověřenu auditorem včetně zprávy o ověření účetní závěrky.

AOS bude povinna prostřednictvím ověřovatele ověřovat:

- správnost a úplnost údajů o množství obalů uvedených na trh nebo do oběhu, které povinné osoby, jež mají s autorizovanou společností uzavřenu smlouvu o sdruženém plnění podle § 13 odst. 1 písm. c), vykázaly autorizované společnosti,
- správnost a úplnost vedení evidencí podle § 23 odst. 1 písm. a) až d),
- splnění povinností podle § 21 odst. 1 písm. g) a i) za příslušný kalendářní rok.

Ověřovatel vypracuje o provedených ověřeních zprávu.

AOS bude dále povinna zajistit, aby ověřovatel ověřil správnost a úplnost údajů vykazovaných autorizované společnosti osobami a původci podle § 23 odst. 1 písm. c) a obcemi. Ověřovatel vypracuje závěrečné shrnutí obsahující seznam osob, u kterých bylo provedeno ověření údajů, a souhrnné výsledky tohoto ověření.

AOS bude povinna zajistit ověření v každém roce, ve kterém je oprávněna k zajišťování sdruženého plnění. Zprávy o ověření a závěrečné shrnutí je AOS povinna zaslat Ministerstvu životního prostředí nejpozději do 6 měsíců od skončení ověřovaného období. Souhrnné výsledky ověření je AOS povinna poskytnout Ministerstvu životního prostředí na jeho vyžádání.

#### **4.1.5 Zhodnocení rizika**

Pokud bude zachován stávající stav a AOS nebudou povinny provádět ověření údajů v dostatečném rozsahu, hrozí České republice zahájení infringementového řízení ze strany Evropské komise.

V případě vstupu jiné AOS na trh, která na povinnost ověření evidence osob nakládajících s odpady, nepřistoupí, není při současné právní úpravě legislativní cesta, jak ji k tomuto ověřování přimět.

## **4.2 Návrh variant řešení**

### **4.2.1 Varianta 0**

Ponechání současného stavu, kdy AOS prostřednictvím auditora zajišťují pouze ověření vedení evidence množství obalů a množství odpadů z obalů, k nimž se vztahují jí uzavřené smlouvy o sdruženém plnění a vypracování zprávy o jejím ověření. Povinnost AOS zajišťovat rovněž ověření evidence osob, které nakládají s odpady, je zakotvena pouze v rozhodnutí o autorizaci.

### **4.2.2 Varianta 1**

AOS bude povinna prostřednictvím auditora ověřovat řádnou nebo mimořádnou účetní závěrku.

AOS bude povinna prostřednictvím ověřovatele ověřovat:

- správnost a úplnost údajů o množství obalů uvedených na trh nebo do oběhu, které povinné osoby, jež mají s autorizovanou společností uzavřenu smlouvu o sdruženém plnění podle § 13 odst. 1 písm. c), vykázaly autorizované společnosti,
- správnost a úplnost vedení evidencí podle § 23 odst. 1 písm. a) až d),
- splnění povinností podle § 21 odst. 1 písm. g) a i) za příslušný kalendářní rok.

Ověřovatel vypracuje o provedených ověřeních zprávu.

AOS bude dále povinna zajistit, aby ověřovatel ověřil správnost a úplnost údajů vykazovaných autorizované společnosti osobami a původci podle § 23 odst. 1 písm. c) a obcemi. Ověřovatel vypracuje závěrečné shrnutí obsahující seznam osob, u kterých bylo provedeno ověření údajů, a souhrnné výsledky tohoto ověření.

AOS bude povinna zajistit ověření v každém roce, ve kterém je autorizovaná společnost oprávněna k zajišťování sdruženého plnění. Zprávy o ověření a závěrečné shrnutí je AOS povinna Ministerstvu životního prostředí zaslat nejpozději do 6 měsíců od skončení ověřovaného období. Souhrnné výsledky ověření je autorizovaná společnost povinna poskytnout Ministerstvu životního prostředí na jeho vyžádání.

## **4.3 Vyhodnocení nákladů a přínosů**

### **4.3.1 Identifikace nákladů a přínosů**

#### **a) Varianta 0**

Ponechání současného stavu, kdy AOS má zajistit prostřednictvím auditora pouze ověření vedení evidence množství obalů a množství odpadů z obalů, k nimž se vztahují jí uzavřené smlouvy o sdruženém plnění a vypracování zprávy o jejím ověření.

#### **Dopady na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty**

Při ponechání současné legislativní úpravy bude ze strany EK zahájeno infringementové řízení. S ohledem na soudní praxi lze reálně očekávat, že v případě ČR by výše paušální pokuty i penále mohla být cca 10 000 € denně (tj. cca 270 000 Kč denně, tj. cca 8,37 mil. Kč měsíčně) a 2 mil. € jednorázově (tj. cca 54 mil. Kč). Tyto náklady by byly hrazeny z rozpočtové kapitoly resortu, který je gestorem, tedy v tomto případě z rozpočtu MŽP.

#### **Dopady na mezinárodní konkurenceschopnost ČR**

Dopady na mezinárodní konkurenceschopnost ČR nejsou.

#### **Dopady na podnikatelské prostředí**

AOS hradí náklady na audity.

Náklady na audity povinných osob se pohybují v rozsahu desítek až několika set tisíc Kč. V rámci auditu musí dojít k auditu celého IČO povinné osoby. Rozsah auditu je dán především spektrem činnosti, počtem odštěpných závodů, homogenitě produkce a taktéž i ochotě spolupracovat na auditu. Průměrná cena auditu v roce 2017 byla 52.000 Kč bez DPH. Vzhledem k tomu, že současná AOS musí každoročně realizovat audit pro alespoň 20 % celého obalového toku zpoplatněných obalů pro jedno použití, odhadujeme náklady na realizaci auditů povinných osob činní cca 208 mil Kč. Dále současná AOS musí každoročně realizovat 25 % celého množství odpadů z obalů, jejichž využití zajistila AOS v průběhu kalendářního roku. Náklady na tuto část ověřování údajů však nejsou známy.

#### **Sociální dopady**

Dopady na občany nejsou.

**Dopady na spotřebitele**

Dopady na spotřebitele nejsou.

**Dopady na životní prostředí**

Dopady na životní prostředí nejsou.

**Dopady ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti žen a mužů**

Dopady ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti žen a mužů nejsou.

**Dopady na výkon státní statistické služby**

Dopady na výkon státní statistické služby nejsou.

**Korupční rizika**

Korupční rizika nejsou.

**Dopady na bezpečnost nebo obranu státu**

Dopady na bezpečnost nebo obranu státu nejsou.

**b) Varianta 1**

AOS mají dle zákona povinnost zajistit ověřování řádné nebo mimořádné účetní závěrky a ověřování údajů v rozsahu uvedeném v kapitole 3.1.4.

**Dopady na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty**

V případě včasného přijetí nové legislativy nehrozí ČR infringementové řízení. ČR tak nebude muset platit paušální pokutu a penále ve výši cca 10 000 € denně (tj. cca 270 000 Kč denně, tj. cca 8,37 mil. Kč měsíčně) a 2 000 000 € jednorázově (tj. cca 54 mil. Kč).

Dojde ke zvýšení administrativní zátěže zaměstnanců MŽP v souvislosti s posuzováním a vydáváním rozhodnutí o akreditaci ve smyslu § 23c, odst. 1, a to o 13 888 Kč / rok.

Administrativní zátěž bude hrazena v rámci narozpočtovaného limitu finančních prostředků pro kapitolu MŽP na příslušný rok. Zaměstnanci MŽP budou tuto činnost provádět na základě svých pracovních kompetencí, nepředpokládá se personální navýšení.

Tato administrativní zátěž byla vyčíslena na základě odborného odhadu pracovníků MŽP (viz tabulka 6).

**Dopady na mezinárodní konkurenceschopnost ČR**

Dopady na mezinárodní konkurenceschopnost ČR nejsou.

**Dopady na podnikatelské prostředí**

V souvislosti s novou povinností AOS mít ověřenou správnost a úplnost vedení evidencí podle § 23 odst. 1 písm. a) až d) ověřené splnění povinností podle § 21 odst. 1 písm. g) a i) za příslušný kalendářní rok, narostou AOS náklady. Navýšení těchto nákladů nelze v současné době kvantifikovat, protože stanovení ceny je předmětem obchodního vztahu AOS a není znám ani rozsah prováděných činností v průběhu auditu. V závislosti na zvýšení rozsahu ověřování se zvýší náklady AOS na zajištění ověřování evidence. Lze předpokládat, že navýšení nákladů promítne AOS do výše poplatků na zajištění sdruženého plnění.

AOS se zvýší jednorázová administrativní zátěž za najímání ověřovatele a součinnost s ověřovatelem a to o 2 464 Kč/rok.

Novým požadavkem na ověření vzniká podnikatelská příležitost. Lze předpokládat, že náklady spojené s provedením ověření zohlední ověřovatel v ceně za provedenou službu.

Povinné osoby, osoby, které pro AOS zajišťují zpětný odběr (obce), svoz, zpracování či jiné nakládání s obaly nebo odpady z obalů a původci odpadů, se kterými má autorizovaná společnost uzavřenou smlouvu, musí poskytnout součinnost ověřovateli. V souvislosti s rozšířením ověřovacích povinností zajišťovaných ověřovatelem, lze očekávat, že uvedené dotčené subjekty budou povinny poskytovat vyšší součinnost. Rozsah zvýšení této součinnosti nelze v současnosti odhadnout, a tudíž nelze kvantifikovat ani zvýšení AZ u povinných osob. V případě, že povinné osoby nebudou součinnost poskytovat, AOS může vymáhat smluvní pokutu, jejíž výše není v současné době známá.

Podnikatelský subjekt, který bude chtít poskytovat službu ověřování dle tohoto návrhu, bude muset úspěšně absolvovat akreditační řízení. Vznikne mu tak jednorázová administrativní zátěž, která činí 12 320 Kč.

Administrativní zátěž byla vyčíslena na základě údajů od AOS EKO-KOM a odborného odhadu pracovníků MŽP (viz tabulka č. 6).

#### **Dopady na územní samosprávné celky (obce, kraje)**

V souvislosti s rozšířením ověřovacích povinností zajišťovaných ověřovatelem, lze očekávat, že obce budou povinny poskytovat vyšší součinnost. Rozsah zvýšení této součinnosti nelze v současnosti odhadnout, a tudíž nelze kvantifikovat ani zvýšení AZ na straně obcí.

#### **Sociální dopady**

Dopady na obyvatele nejsou.

#### **Dopady na spotřebitele**

Lze očekávat, že v souvislosti s navýšením požadavků na ověřování a s tím spojeným zvýšením nákladů AOS na toto ověřování dojde k navýšení poplatků za sdružené plnění, které podnikatelské subjekty promítnou do konečné ceny výrobku, kterou platí spotřebitelé.

#### **Dopady na životní prostředí**

Dopady na životní prostředí nejsou.

#### **Dopady ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti žen a mužů**

Dopady ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti žen a mužů nejsou.

#### **Dopady na výkon státní statistické služby**

Dopady na výkon státní statistické služby nejsou.

#### **Korupční rizika**

Korupční rizika nejsou.

#### **Dopady na bezpečnost nebo obranu státu**

Dopady na bezpečnost nebo obranu státu nejsou.

Tabulka 6: Výpočet AZ v novele právního předpisu

Tabulka pro výpočet administrativní zátěže v novele právního předpisu:											
Název: Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 477/2001 Sb., o obalech											
Informační povinnost/činnost	Původ informační			Cílová skupina / pracovní zařazení	r (Počet dotčených subjektů)	C (Hodinové náklady)	T (Počet hodin)	č (Četnost/ Frekvence)	IP (jednorázová/opakovaná)	Gestor: MŽP	
	A	B	C							M (r*č)	X (T*M*C) Kč/rok
<b>Rozšíření povinnosti ověřování evidence pro AOS (§ 23a)</b>											
<i>Informační povinnost původní:</i>											
SR a ostatní VR - administrativní zátěž zaměstnanců MŽP v souvislosti s nečinností v rámci posuzování žádostí a vydávání rozhodnutí o akreditaci ve smyslu § 23c, odst. 1.		X		zaměstnanci MŽP	0	434	0	0		0	0
Podnikatelé - administrativní zátěž AOS za najímání auditora a součinnost s auditorem		X		zaměstnanci AOS	0	308	0	0	jednorázově	0	0
Podnikatelé - auditori nemusí žádat o akreditaci		X		zaměstnanci auditorů	0	308	0	0	jednorázově	0	0
<i>Informační povinnost novelizovaná:</i>											
SR a ostatní VR - administrativní zátěž zaměstnanců MŽP v souvislosti s posuzováním žádostí a vydáváním rozhodnutí o akreditaci ve smyslu § 23c, odst. 1.		X		zaměstnanci MŽP	1	434	16	2	opakovaně	2	13 888
Podnikatelé - administrativní zátěž AOS za najímání ověřovatele a součinnost s ověřovatelem		X		zaměstnanci AOS	1	308	8	1	jednorázově	1	2 464
Podnikatelé - ověřovatelé, musí žádat o akreditaci		X		zaměstnanci ověřovatelů	1	308	40	1	jednorázově	1	12 320
<i>Snížení/Zvýšení administrativní zátěže o:</i>											
SR a ostatní VR - zvýšená administrativní zátěž zaměstnanců MŽP v souvislosti s posuzováním a vydáváním rozhodnutí o akreditaci ve smyslu § 23c, odst. 1.		X		zaměstnanci MŽP							13 888
Podnikatelé - zvýšená administrativní zátěž AOS za ověřování evidence a najímání ověřovatelů a auditorů		X		zaměstnanci AOS							2 464
Podnikatelé - zvýšená administrativní zátěž ověřovatelů, musí žádat o akreditaci		X		zaměstnanci ověřovatelů							12 320

Vysvětlivky k tabulce:

**Informační povinnost** - uvádí se popis všech informačních povinností a jejich činností vyplývající z daného právního předpisu

**Původ informační povinnosti** - **A** znamená, že **obsah i forma** informační povinnosti byly přeneseny z předpisu ES/EU,

**B** znamená, že **obsah** informační povinnosti byl přenesen z předpisu ES/EU;

stanovení **formy** informační povinnosti je v pravomoci příslušných orgánů ČR

**C** znamená, že **stanovení obsahu i formy** informační povinnosti je plně v pravomoci příslušných orgánů ČR.

**Cílová skupina/pracovní zařazení** - uvede se stručný popis skupiny podnikatelů, na kterou se daná informační povinnost vztahuje nebo pracovní zařazení zaměstnance, který činnost v rámci podniku vykonává

**r (Počet dotčených subjektů)** - uvede se počet (odhad) dotčených podnikatelů nebo počet osob, které činnost v daném pracovním zařazení v podniku vykonávají

**C (Hodinové náklady)** - uvedou se hodinové náklady na výkon dané činnosti (v Kč)

**T (Počet hodin)** - uvede se počet hodin, které jsou potřeba na provedení dané činnosti

**č (Četnost/Frekvence)** - uvede se kolikrát za rok je daná činnost vykonávána (je-li jednou "za život" - uvede se jednorázově)

**IP** - uvede se slovně, zda s jedná o jednorázovou nebo opakovanou informační povinnost

**M (r\*č)** = počet dotčených subjektů x četnost/frekvence; **M** udává, kolikrát je daná činnost vykonávána podnikateli za rok

**X (T\*M\*C)** = celkové náklady vykonávané činností

**Náklady informační povinnosti** = suma X (T\*M\*C) za činnosti, do kterých je informační povinnost rozdělena

**Celková administrativní zátěž** = součet nákladů všech informačních povinností plynoucích z právního předpisu



Výpočet administrativní zátěže je proveden dle Standardního nákladového modelu s využitím Metodiky určování velikosti a původu administrativní zátěže podnikatelů, Ministerstvo vnitra, 2007, Metodiky měření a přeměrování administrativní zátěže podnikatelů, Ministerstvo průmyslu a obchodu, 2013 a Metodiky stanovení plánovaných nákladů na výkon státní správy, Ministerstvo vnitra, 2007.

Pro výpočet hodinových nákladů státní správy (MŽP) byla zvolena 13. třída, 7. stupeň (s připočítáním 35 % odvodů na zdravotní a sociální pojištění, 20 % zohlednění osobních příplatků a odměn a 43 % režijní náklady), tzn. 434 Kč/hod. Hodinové sazby pro podnikatelský sektor vycházejí z průměrné mzdy roku 2017 (ČSÚ) pro sektor E - Zásobování vodou; činnosti související s odpadními vodami, odpady a sanacemi, s připočítáním 35 % odvodů na zdravotní a sociální pojištění a 43 % režijních nákladů, tzn. 308 Kč/hod.

#### 4.3.2 Vyhodnocení nákladů a přínosů variant

Tabulka 7: Porovnání nákladů a přínosů

Varianta	Stručný obsah	Přínosy	Hodnocení	Náklady	Hodnocení	
Varianta 0	současný stav	<b>Státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty</b>				
				při ponechání současné legislativní úpravy bude ze strany EK zahájeno infringementové řízení	54 000 000 Kč jednorázově + 270 000 Kč denně, tj. cca 8 370 000 Kč měsíčně	
		<b>Podnikatelské subjekty</b>				
		administrativní zátěž AOS za najímání auditora a součinnost s auditorem	-			
		náklady AOS na auditory	průměrně 52 000 Kč bez DPH/1audit			
		<b>Územní samosprávné celky (obce, kraje)</b>				
		<b>Sociální dopady</b>				
		<b>Životní prostředí</b>				
		<b>Ostatní</b>				

Varianta	Stručný obsah	Přínosy	Hodnocení	Náklady	Hodnocení	
Varianta 1	rozšíření povinnosti ověřování evidence pro AOS (§ 23a)	<b>Státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty</b>				
		v případě včasného přijetí nové legislativy nehrozí ČR infringementové řízení	54 000 000 Kč jednorázově + 270 000 Kč denně, tj. cca 8 370 000 Kč měsíčně			
				zvýšení administrativní zátěže zaměstnanců MŽP v souvislosti s posuzováním žádostí a vydáváním rozhodnutí o akreditaci ve smyslu § 23c, odst. 1	13 888 Kč/rok	
		<b>Podnikatelské subjekty</b>				
				zvýšení administrativní zátěže AOS za najímání ověřovatele a součinnost s ověřovatelem	2 464 Kč/rok	
				náklady AOS na ověřovatele	***	
				zvýšená jednorázová administrativní zátěž ověřovatelů, musí žádat o akreditaci	12 320 Kč/1 ověřovatel	
		<b>Územní samosprávné celky (obce, kraje)</b>				
				součinnost obce s ověřovatelem	*	
		<b>Sociální dopady</b>				
		<b>Dopady na spotřebitele</b>				
				promítnutí navýšení poplatků za sdružené plnění, které podnikatelské subjekty promítnou do konečné ceny výrobku, kterou platí spotřebitelé	*	
		<b>Životní prostředí</b>				
		<b>Ostatní</b>				

- bez dopadů, \* velmi nízké, \*\* nízké, \*\*\* střední, \*\*\*\* vysoké, \*\*\*\*\* velmi vysoké

#### 4.4 Stanovení pořadí variant a výběr nejvhodnějšího řešení

1. Varianta 1
2. Varianta 0

Na základě uvedených faktů doporučujeme přijmout variantu 1, neboť zajišťuje transpozici článku 8a odst. 3 písm. d) rámcové směrnice o odpadech, přispívá ke zvýšení kvality kontroly AOS, jejich transparentnosti a zajištění, aby data o množství obalů, které byly uvedeny na trh a následně zpětně odebrány a využity, věrně odrážela realitu.

## 5 Úprava požadovaného rozsahu recyklace a celkového využití obalového odpadu (§ 12, příloha č. 3)

### 5.1 Důvod předložení a cíle

#### 5.1.1 Definice problému

Jedná se o transpozici článku 6 směrnice o obalech, který stanovuje míru recyklace a využití obalového odpadu v roce 2025 a 2030.

Zákon o obalech stanovuje osobám, které uvádějí na trh nebo do oběhu obaly, povinnost zpětně odebrat a využít odpady z těchto obalů, a to v rozsahu stanoveném přílohou č. 3, zákona o obalech. Příloha č. 3 je tedy upravena v souladu s článkem 6 směrnice o obalech, s tím, že MŽP uplatňuje odložení termínu pro dosažení cílů na recyklaci hliníku v souladu se směrnicí.

Míra recyklace a celkového využití prodejních obalů určených spotřebiteli se stanoví jako podíl množství využitého obalového odpadu získaného zpětným odběrem od spotřebitelů a množství prodejních obalů, které osoba uvedla na trh nebo do oběhu. Ve jmenovateli nejsou zahrnuty prodejní obaly, které jsou současně průmyslovými obaly.

#### 5.1.2 Popis existujícího právního stavu v dané oblasti

V současné době jsou cíle nastaveny v nesouladu se směrnicí o obalech, viz níže.

Tabulka 8: Stávající rozsah recyklace a celkového využití obalového odpadu

Odpady z obalů	do 31. 12. 2017		do 31. 12. 2018		do 31. 12. 2019		od 1. 1. 2020	
	recyklace	celkové využití	recyklace	celkové využití	recyklace	celkové využití	recyklace	celkové využití
	%	%	%	%	%	%	%	%
Papír a lepenka	75		75		75		75	
Sklo	75		75		75		75	
Plast	45		45		45		50	
Železné kovy	55		55		55		55	
Hliník	15		15		15		15	
Dřevo	44	49	46	51	48	53	50	55
Prodejní určené spotřebiteli	65	70	65	70	65	70	70	75

### 5.1.3 Identifikace dotčených subjektů

- a) AOS – aktualizované recyklační cíle budou promítnuty do rozhodnutí o autorizaci a budou pro AOS závazné.
- b) Povinné osoby – v souvislosti s přísnějšími požadavky na využití odpadů z obalů je pravděpodobné, že dojde ke zvýšení nákladů na zajištění jejich zpětného odběru a využití.
- c) Osoby, které nakupují balené zboží (spotřebitelé) – pokud dojde ke zvýšení nákladů na zajištění zpětného odběru a využití odpadů z obalů, toto zvýšení se odrazí v ceně výrobků.

### 5.1.4 Popis cílového stavu

Cíle pro recyklaci budou stanoveny v souladu s cíli pro recyklaci a využití odpadů z obalů uvedenými v souladu s článkem 6 směrnice o obalech, viz níže. Česká republika měla již dlouhodobě cíle pro recyklaci odpadů z obalů nastavené nad rámec cílů směrnice o obalech, které platili před přijetím balíčku oběhového hospodářství, což k dosažení nově stanovených cílů velice napomůže. V důsledku relativně přísného nastavení cílů v minulosti má ČR již v současné době vybudovanou hustou síť míst zpětného odběru. K dosažení nových cílů tedy bude zapotřebí spíše nalézat vyšší uplatnění zpětně odebraného materiálu, k čemuž by mohla dopomoci také tzv. ekomodulace, což je nově zaváděný ekonomický nástroj popsany v kapitole 2.

Tabulka 9: Požadovaný rozsah recyklace a celkového využití obalového odpadu

Odpady z obalů	do 31. 12. 2024		do 31. 12. 2029		od 1. 1. 2030	
	recyklace	celkové využití	recyklace	celkové využití	recyklace	celkové využití
	%	%	%	%	%	%
Papírových a lepenkových	75		75		85	
Skleněných	75		75		75	
Plastových	50		50		55	
Železných	55		70		80	
Hliníkových	-		35		45	
Dřevěných	15		25		30	
Prodejní určené spotřebiteli	50	55	50	55	50	55
Celkem	70	75	75	80	75	80

### **5.1.5 Zhodnocení rizika**

Pokud by byl zachován stávající stav, povinné osoby, resp. AOS by neměly povinnost realizovat využití obalových odpadů v souladu se směrnicí o obalech, hrozilo by nesplnění cílů směrnice o obalech a v důsledku toho by ČR mohla být sankcionována ze strany EK tzn., že by hrozilo České republice zahájení infringementového řízení ze strany Evropské komise.

## **5.2 Návrh variant řešení**

### **5.2.1 Varianta 0**

Zachování stávající úpravy.

### **5.2.2 Varianta 1**

Úprava tabulky v příloze č. 3 stanovující recyklační cíle a cíle pro celkové využití odpadů z obalů v souladu s článkem 6 směrnice o obalech.

## **5.3 Vyhodnocení nákladů a přínosů**

### **5.3.1 Identifikace nákladů a přínosů**

#### **a) Varianta 0**

#### **Dopady na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty**

Při ponechání současné legislativní úpravy bude ze strany EK zahájeno infringementové řízení. S ohledem na soudní praxi lze reálně očekávat, že v případě ČR by výše paušální pokuty i penále mohla být cca 10 000 € denně (tj. cca 270 000 Kč denně, tj. cca 8,37 mil. Kč měsíčně) a 2 000 000 € jednorázově (tj. cca 54 mil. Kč). Tyto náklady by byly hrazeny z rozpočtové kapitoly resortu, který je gestorem, tedy v tomto případě z rozpočtu MŽP.

#### **Dopady na mezinárodní konkurenceschopnost ČR**

Dopady na mezinárodní konkurenceschopnost ČR nejsou.

#### **Dopady na podnikatelské prostředí**

Podnikatelské subjekty nebudou nuceny realizovat zpětný odběr a využívání obalových odpadů v míře stanovené směrnicí o obalech, ale pouze v míře stanovené současnou podobou přílohy č. 3 zákona o obalech. V důsledku povinnosti dané zákonem tak nedojde ke zvýšení nákladů za realizaci zpětného odběru a využití odpadů z obalů.

#### **Dopady na územní samosprávné celky (obce, kraje)**

Dopady na územní samosprávné celky nejsou.

#### **Sociální dopady**

Dopady na občany nejsou.

### **Dopady na spotřebitele**

Dopady na spotřebitele nejsou.

### **Dopady na životní prostředí**

Nedojde ke zpřísnění požadavku na míru recyklace obalových odpadů. Nedojde tedy ke snížení zátěže na životní prostředí.

### **Dopady ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti žen a mužů**

Dopady ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti žen a mužů nejsou.

### **Dopady na výkon státní statistické služby**

Dopady na výkon státní statistické služby nejsou.

### **Korupční rizika**

Korupční rizika nejsou.

### **Dopady na bezpečnost nebo obranu státu**

Dopady na bezpečnost nebo obranu státu nejsou.

## **b) Varianta 1**

### **Dopady na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty**

V případě včasného přijetí nové legislativy nehrozí ČR infringementové řízení. ČR tak nebude muset platit paušální pokutu a penále ve výši cca 10 000 € denně (tj. cca 270 000 Kč denně, tj. cca 8,37 mil. Kč měsíčně) a 2 mil. € jednorázově (tj. cca 54 mil. Kč).

### **Dopady na mezinárodní konkurenceschopnost ČR**

Dopady na mezinárodní konkurenceschopnost ČR nejsou.

### **Dopady na podnikatelské prostředí**

AOS, aby dosáhla úrovně recyklace dané navrženou právní úpravou, bude nucena zefektivnit svůj systém a vyvíjet vyšší úsilí na osvětovou činnost, neboť zvýšení množství vytříděného komunálního odpadu je podmíněno širokou účastí veřejnosti na jeho třídění.

Pravděpodobně dojde ke zvýšení plateb na zajištění zpětného odběru a využití odpadů z obalů u povinných osob (osoby uvádějící obaly na trh) zapojených do systému AOS. Výše poplatků je v kompetenci AOS a odráží náklady spojené se zajišťováním sdruženého plnění zpětného odběru a využitím odpadů z obalů.

Míru zvýšení plateb za zajištění zpětného odběru a využití odpadů z obalů u povinných osob zapojených do systému AOS nelze dopředu odhadnout, neboť vývoj plateb je do vysoké míry závislý na výkupních cenách druhotných surovin. V případě ekonomické recese lze očekávat propad těchto cen, což celý systém AOS prodraží významněji, než při absenci tohoto propadu. V této souvislosti je nutné uvést, že pro takové případy vytváří AOS dlouhodobě rezervy, jejichž uvolnění by zvýšení poplatků povinných osob v důsledku propadu výkupních cen zmírnilo.

### **Dopady na územní samosprávné celky (obce, kraje)**

Novelou zákona dojde ke zvýšení množství vyříděného obalového odpadu na úkor směsného komunálního odpadu. Obec tedy za nakládání s komunálním odpadem zaplatí menší částku. Náklady spojené s nakládáním zvýšeného množství vyříděného obalového odpadu kompenzuje obci AOS.

Snížení nákladů na nakládání se směsným komunálním odpadem může obec promítnout do snížení poplatků za nakládání s odpady občanům.

### **Sociální dopady**

AOS bude více působit na obyvatele, aby třídili recyklovatelné složky komunálního odpadu. Na základě historických zkušeností se potvrdilo, že osvětové činnosti AOS se efektivně projevují na zvýšeném množství vyříděného komunálního odpadu. Dochází tak k snížení produkce směsného komunálního odpadu, což v mnoha případech vede ke snížení nákladů za nakládání s komunálním odpadem, které obec může promítnout do poplatku pro obyvatele.

### **Dopady na spotřebitele**

Pokud AOS promítne zvýšení svých nákladů v důsledku zvýšení objemu recyklace do poplatků na zajišťování sdruženého plnění zpětného odběru a využití odpadů z obalů, je pravděpodobné, že povinné osoby tyto zvýšené náklady promítnou do ceny výrobků, které uvádějí na trh, což bude mít dopad na spotřebitele. Způsob a míra promítnutí zvýšených nákladů na recyklaci do poplatků a následně do cen produktů není známá.

### **Dopady na životní prostředí**

Právní úpravou se sníží množství směsného komunálního odpadu ve prospěch zvýšeného množství vyříděného obalového odpadu.

### **Dopady ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti žen a mužů**

Dopady ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti žen a mužů nejsou.

### **Dopady na výkon státní statistické služby**

Dopady na výkon státní statistické služby nejsou.

### **Korupční rizika**

Korupční rizika nejsou.

### **Dopady na bezpečnost nebo obranu státu**

Dopady na bezpečnost nebo obranu státu nejsou.

### 5.3.2 Vyhodnocení nákladů a přínosů variant

Tabulka 10: Porovnání nákladů a přínosů

Varianta	Stručný obsah	Přínosy	Hodnocení	Náklady	Hodnocení
Varianta 0	současný stav	<b>Státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty</b>			
				při ponechání současné legislativní úpravy bude ze strany EK zahájeno infringementové řízení	54 000 000 Kč jednorázově + 270 000 Kč denně, tj. cca 8 370 000 Kč měsíčně
		<b>Podnikatelské subjekty</b>			
				pokud by nedošlo k právní úpravě, podnikatelské subjekty by přestaly být nuceny realizovat zpětný odběr a využívání obalových odpadů v míře stanovené směrnicí o obalech, ale pouze v míře stanovené současnou podobou přílohy č. 3 zákona o obalech	***
		pokud by nedošlo k právní úpravě, pravděpodobně by tedy ani nedošlo ke zvýšení nákladů za realizaci zpětného odběru a využití odpadů z obalů	**		
		<b>Územní samosprávné celky (obce, kraje)</b>			
		<b>Sociální dopady</b>			
		<b>Životní prostředí</b>			
		nedojde ke zpřísnění požadavku na míru recyklace obalových odpadů; nedojde tedy ke snížení zátěže na životní prostředí	*****		
<b>Ostatní</b>					



Varianta	Stručný obsah	Přínosy	Hodnocení	Náklady	Hodnocení	
Varianta 1	úprava požadovaného rozsahu recyklace a celkového využití obalového odpadu (§ 12, příloha č. 3)	<b>Státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty</b>				
		v případě včasného přijetí nové legislativy nehrozí ČR infringementové řízení	54 000 000 Kč jednorázově + 270 000 Kč denně, tj. cca 8 370 000 Kč měsíčně			
		<b>Podnikatelské subjekty</b>				
				AOS bude nucena vyvíjet vyšší úsilí na osvětovou činnost, neboť zvýšení množství vyříděného komunálního odpadu je podmíněno širokou účastí veřejnosti na jeho třídění		**
				pravděpodobně dojde ke zvýšení poplatků za zajištění zpětného odběru a využití odpadů z obalů u povinných osob (osoby uvádějící obaly na trh) zapojených do systému AOS. Výše poplatku je v kompetenci AOS a odráží náklady spojené se zajišťováním sdruženého plnění zpětného odběru a využití odpadů z obalů		**
		<b>Územní samosprávné celky (obce, kraje)</b>				
		obec za nakládání s komunálním odpadem zaplatí menší částku, neboť se část směsného komunálního odpadu sníží na úkor zvýšeného množství vyříděného obalového odpadu. Náklady spojené s nakládáním se zvýšeným množstvím vyříděného obalového odpadu kompenzuje obci AOS		**		
		<b>Sociální dopady</b>				
		na obyvatele bude AOS vyvinut větší tlak, aby třídili komunální odpad, osvětové činnosti AOS se efektivně projevují, dochází k snížení produkce směsného komunálního odpadu, což v mnoha případech vede ke snížení nákladů za nakládání s komunálním odpadem		***		
		<b>Dopady na spotřebitele</b>				
		pokud dojde ke zvýšení poplatku za zajišťování sdruženého plnění zpětného odběru a využití odpadů z obalů ze strany AOS, je pravděpodobné, že povinné osoby zvýšené náklady s tímto spojené promítnou do ceny výrobků, které uvádějí na trh, což bude mít dopad na spotřebitele		*		
<b>Životní prostředí</b>						
sníží se množství směsného komunálního odpadu a zvýší se množství zrecyklovaného komunálního odpadu, neboť se část směsného komunálního odpadu sníží na úkor zvýšeného množství vyříděného obalového odpadu		****				
<b>Ostatní</b>						

- bez dopadů, \* velmi nízké, \*\* nízké, \*\*\* střední, \*\*\*\* vysoké, \*\*\*\*\* velmi vysoké

## 5.4 Stanovení pořadí variant a výběr nejvhodnějšího řešení

1. Varianta 1
2. Varianta 0

Na základě uvedených faktů doporučujeme přijmout variantu 1, neboť pokud by byla zachována varianta 0, nebyly by cíle v souladu se směrnicí o obalech a ČR by neměla legislativní nástroje k zajištění vyšší efektivity systému využívání odpadních obalů jak ze strany AOS, tak ze strany individuálně plnících povinných osob. V takovém případě by pak České republice hrozilo zahájení infringementového řízení ze strany Evropské komise.

## 6 Povinnost vedení a ohlašování evidence osob zajišťujících nakládání s odpady pro AOS, původců odpadů spolupracujících s AOS a sběrných míst (§ 23 odst.1)

### 6.1 Důvod předložení a cíle

#### 6.1.1 Definice problému

Zavádí se nové evidenční a informační povinnosti, které souvisí s kontrolní činností AOS ze strany Ministerstva, a které vedou ke zvýšení transparentnosti AOS.

Souvisí s transpozicí článku 8a odst. 3 písm. d) směrnice o odpadech, který stanovuje členským státům zavést odpovídající mechanismus vnitřní kontroly každého výrobce nebo organizace vykonávající povinnosti vyplývající z rozšířené odpovědnosti výrobce jménem výrobců, podporovaný v příslušných případech pravidelnými nezávislými audity, za účelem hodnocení:

- svého finančního řízení včetně dodržování požadavků stanovených v odst. 4 písm. a) a b);
- kvality údajů shromažďovaných a vykazovaných v souladu s odst. 1 písm. c) tohoto článku a s požadavky nařízení (ES) č. 1013/2006;
- zveřejňovali informace o dosahování cílů v oblasti nakládání s odpady podle odst. 1 písm. b) a v případě kolektivního plnění povinností rozšířené odpovědnosti výrobce rovněž informace o:
  - svém vlastníkovi a členech;
  - finančních příspěvcích hrazených výrobcí za prodanou jednotku nebo za tunu výrobku uvedeného na trh a
- postupu výběru provozovatelů pro nakládání s odpady.

K hodnocení kvality údajů shromažďovaných a vykazovaných v souladu s odst. 1 písm. c) článku 8a rámcové směrnice o odpadech, tedy zejména údajů o sběru a zpracování odpadů vzniklých z obalů s upřesněním toků odpadních materiálů, je nutné ze strany AOS vést nově evidence:

- osob zajišťujících nakládání s odpady pro AOS,
- původců odpadů spolupracujících s AOS
- sběrných míst

- nákladů na poradenskou činnost a výzkumné projekty.

V důsledku toho, že v současné době Ministerstvo životního prostředí výše uvedenými údaji nedisponuje, je omezena účinnost kontroly AOS. Zavedením předmětných ohlašovacích povinností bude Ministerstvo životního prostředí schopno detailněji nahlédnout do činnosti AOS a bude mít další nástroje k odhalení případných nesrovnalostí v činnosti AOS.

### **6.1.2 Popis existujícího právního stavu v dané oblasti**

Přestože zavedené evidenční a informační povinnosti nejsou zakotveny v zákoně, AOS EKO-KOM, a.s. již pravidelně v rámci kontrol na vyžádání poskytuje Ministerstvu údaje podle § 23 odst. 1 písm. c) a je nutné, aby měla tato AOS povinnost sdělovat Ministerstvu i údaje podle § 23 odst. 1 písm. d) a e). Podle zákona o obalech však v současnosti AOS poskytuje Ministerstvu pouze údaje dle § 23 odst. 1 písm. a) a b).

### **6.1.3 Identifikace dotčených subjektů**

- AOS – které zavedené evidenční a informační povinnosti budou muset plnit.
- MŽP, CENIA – bude nutné upravit ohlašovací formulář v ISPOP.

### **6.1.4 Popis cílového stavu**

AOS budou nově povinny vést a ohlašovat Ministerstvu evidenci osob, jež pro autorizovanou společnost zajišťují svoz, zpracování či jiné nakládání s obaly nebo odpady z obalů, a původců odpadů, se kterými má autorizovaná společnost uzavřenou smlouvu, na základě které tyto osoby poskytují autorizované společnosti údaje o množství odpadů z obalů a způsobech nakládání s nimi. Dále budou AOS povinny vést a ohlašovat Ministerstvu evidenci sběrných míst podle § 10 odst. 1 a evidenci nákladů na poradenskou činnost a výzkumné projekty.

Díky nově zavedeným evidencím bude možné provádět hodnocení kvality údajů shromažďovaných a vykazovaných v souladu s odst. 1 písm. c) článku 8a rámcové směrnice o odpadech, tedy zejména údajů o sběru a zpracování odpadů vzniklých z obalů s upřesněním toků odpadních materiálů, a to jak ze strany AOS, tak ze strany MŽP.

### **6.1.5 Zhodnocení rizika**

Pokud bude zachován stávající stav, nebude možné provádět hodnocení kvality údajů shromažďovaných a vykazovaných v souladu s odst. 1 písm. c) článku 8a rámcové směrnice o odpadech.

## **6.2 Návrh variant řešení**

### **6.2.1 Varianta 0**

Zachování stávající úpravy, podle které AOS nemají povinnost vést a ohlašovat evidence osob zajišťujících nakládání s odpady pro AOS, původců odpadů spolupracujících s AOS a sběrných míst.

### **6.2.2 Varianta 1**

Zavedení nových evidenčních a informačních povinností v nově navrhovaných ustanovení § 23 odst. 1 písm. c), d), a e).

## **6.3 Vyhodnocení nákladů a přínosů**

### **6.3.1 Identifikace nákladů a přínosů**

#### **a) Varianta 0**

##### **Dopady na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty**

Při ponechání současné legislativní úpravy bude ze strany EK zahájeno infringementové řízení. S ohledem na soudní praxi lze reálně očekávat, že v případě ČR by výše paušální pokuty i penále mohla být cca 10 000 € denně (tj. cca 270 000 Kč denně, tj. cca 8,37 mil. Kč měsíčně) a 2 mil. € jednorázově (tj. cca 54 mil. Kč). Tyto náklady by byly hrazeny z rozpočtové kapitoly resortu, který je gestorem, tedy v tomto případě z rozpočtu MŽP.

##### **Dopady na mezinárodní konkurenceschopnost ČR**

Dopady na mezinárodní konkurenceschopnost ČR nejsou.

##### **Dopady na podnikatelské prostředí**

AOS nemají zákonnou povinnost vést a ohlašovat údaje podle § 23 odst. 1 písm. c), d) a e).

##### **Dopady na územní samosprávné celky (obce, kraje)**

Dopady na územní samosprávné celky nejsou.

##### **Sociální dopady**

Dopady na obyvatele nejsou.

##### **Dopady na spotřebitele**

Dopady na spotřebitele nejsou.

##### **Dopady na životní prostředí**

Dopady na životní prostředí nejsou.

##### **Dopady ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti žen a mužů**

Dopady ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti žen a mužů nejsou.

##### **Dopady na výkon státní statistické služby**

Dopady na výkon státní statistické služby nejsou.

##### **Korupční rizika**

Korupční rizika nejsou.

##### **Dopady na bezpečnost nebo obranu státu**

Dopady na bezpečnost nebo obranu státu nejsou.

## **b) Varianta 1**

### **Dopady na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty**

V případě včasného přijetí nové legislativy nehrozí ČR infringementové řízení. ČR tak nebude muset platit paušální pokutu a penále ve výši cca 10 000 € denně (tj. cca 270 000 Kč denně, tj. cca 8,37 mil. Kč měsíčně) a 2 mil. € jednorázově (tj. cca 54 mil. Kč).

V rámci navrhované právní úpravy bude nutné upravit ohlašovací formulář do systému ISPOP pro AOS a zároveň provést úpravy systému ISOH. Řešitelem tohoto úkolu je CENIA na základě zadání MŽP a požadované změny zajišťuje prostřednictvím externího dodavatele. Náklady spojené s úpravami jednoho ohlašovacího formuláře v systému ISPOP jsou odhadované na 200 000 – 400 000 Kč, v systému ISOH odhadujeme náklady na úpravy ve výši 130 000 Kč. Vzhledem k požadavku úpravy dvou formulářů lze předpokládat náklady na úpravy systémů ve výši 660 000 – 1 060 000 Kč. Tyto rozpočtové prostředky budou hrazeny v rámci narozpočtovaného limitu finančních prostředků pro kapitolu MŽP na příslušný rok z programu 115 030.

V souvislosti s vytvořením nového formuláře vznikne CENIA jednorázová administrativní zátěž ve výši 24 960 Kč a MŽP jednorázová administrativní zátěž ve výši 3 472 Kč, která bude rovněž hrazena v rámci narozpočtovaného limitu finančních prostředků pro kapitolu MŽP na příslušný rok. Předpokládá se, že na úpravě ohlašovacího formuláře do ISPOP se podílí cca 2 zaměstnanci CENIA a jeden zaměstnanec MŽP. Zaměstnanci MŽP a CENIA budou tuto činnost provádět na základě svých pracovních kompetencí, nepředpokládá se nutnost navýšení počtu zaměstnanců.

Tato administrativní zátěž byla vyčíslena na základě odborného odhadu pracovníků MŽP (viz tabulka 11).

### **Dopady na mezinárodní konkurenceschopnost ČR**

Dopady na mezinárodní konkurenceschopnost ČR nejsou.

### **Dopady na podnikatelské prostředí**

Předpokládáme, že AOS bude muset v souvislosti se rozšířením evidencí vynaložit náklady na rozšíření softwarového vybavení. Přesná výše nákladů se odvíjí od konkrétního softwaru.

V souvislosti s povinností vedení a ohlašování údajů podle § 23 odst. 1 písm. d) a e) se zvýší administrativní zátěž AOS a to o 19 712 Kč/rok (Údaje podle písmene c) poskytuje AOS EKO-KOM již před navrhovanou změnou).

### **Dopady na územní samosprávné celky (obce, kraje)**

Dopady na územní samosprávné celky nejsou.

### **Sociální dopady**

Dopady na obyvatele nejsou.

### **Dopady na spotřebitele**

Dopady na spotřebitele nejsou.

## Dopady na životní prostředí

Dopady na životní prostředí nejsou.

## Dopady ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti žen a mužů

Dopady ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti žen a mužů nejsou.

## Dopady na výkon státní statistické služby

Dopady na výkon státní statistické služby nejsou.

## Korupční rizika

Korupční rizika nejsou.

## Dopady na bezpečnost nebo obranu státu

Dopady na bezpečnost nebo obranu státu nejsou.

## Tabulka 11: Výpočet AZ v novele právního předpisu

Tabulka pro výpočet administrativní zátěže v novele právního předpisu:

Název: Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 477/2001 Sb., o obalech

Gestor: MŽP

Informační povinnost/činnost	Původ informační povinnosti			Cílová skupina / pracovní zařazení	r (Počet dotčených subjektů)	C (Hodinové náklady)	T (Počet hodin)	č (Četnost/ Frekvence)	IP (jednorázová /opakovaná)	M (r*č)	X (T*M*C) Kč/rok
	A	B	C								
<b>Povinnost vedení a ohlašování evidence osob zajišťujících nakládání s odpady pro AOS, původců odpadů spolupracujících s AOS a sběrných míst (§ 23 odst.1)</b>											
<i>Informační povinnost původní:</i>											
SR a ostatní VR - administrativní zátěž CENIA v souvislosti s úpravou ohlašovacího formuláře ISPOP		X		zaměstnanci CENIA	0	390	0	0		0	0
SR a ostatní VR - administrativní zátěž MŽP v souvislosti s úpravou ohlašovacího formuláře ISPOP		X		zaměstnanci MŽP	0	434	0	0		0	0
Podnikatelé - administrativní zátěž AOS EKO-KOM již pravidelně v rámci kontrol na vyžádání poskytuje Ministerstvu před platností zákona údaje podle nově navrhovaného § 23 odst. 1 písm. a), b), c)		X		zaměstnanci AOS	2	308	8	20	opakovaná	40	98 560
<i>Informační povinnost novelizovaná:</i>											
SR a ostatní VR - administrativní zátěž CENIA v souvislosti s úpravou ohlašovacího formuláře ISPOP		X		zaměstnanci CENIA	2	390	16	2	jednorázová	4	24 960
SR a ostatní VR - administrativní zátěž MŽP v souvislosti s úpravou ohlašovacího formuláře ISPOP		X		zaměstnanci MŽP	1	434	8	1	jednorázová	1	3 472
Podnikatelé - administrativní zátěž AOS EKO-KOM jež bude po platnosti zákona poskytovat údaje podle § 23 odst. 1 písm. a), b), c), d) a e)		X		zaměstnanci AOS	2	308	8	24	opakovaná	48	118 272
<i>Snížení/Zvýšení administrativní zátěže o:</i>											
SR a ostatní VR - zvýšená administrativní zátěž CENIA v souvislosti s úpravou ohlašovacího formuláře ISPOP		X		zaměstnanci CENIA							24 960
SR a ostatní VR - zvýšená administrativní zátěž MŽP v souvislosti s úpravou ohlašovacího formuláře ISPOP		X		zaměstnanci MŽP							3 472
Podnikatelé - zvýšená administrativní zátěž AOS EKO-KOM jež bude po platnosti zákona poskytovat údaje podle § 23 odst. 1 písm. d) a e)		X		zaměstnanci AOS							19 712

Vysvětlivky k tabulce:

**Informační povinnost** - uvádí se popis všech informačních povinností a jejich činností vyplývajících z daného právního předpisu

**Původ informační povinnosti** - *A* znamená, že **obsah i forma** informační povinnosti byly **přeneseny z předpisu ES/EU**,

*B* znamená, že **obsah** informační povinnosti **byl přenesen z předpisu ES/EU**;

stanovení **formy** informační povinnosti je **v pravomoci příslušných orgánů ČR**

*C* znamená, že **stanovení obsahu i formy** informační povinnosti je **plně v pravomoci příslušných orgánů ČR**.

**Cílová skupina/pracovní zařazení** - uvede se stručný popis skupiny podnikatelů, na kterou se daná informační povinnost vztahuje nebo pracovní zařazení zaměstnance, který činnost v rámci podniku vykonává

**r (Počet dotčených subjektů)** - uvede se počet (odhad) dotčených podnikatelů nebo počet osob, které činnost v daném pracovním zařazení v podniku vykonávají

**C (Hodinové náklady)** - uvedou se hodinové náklady na výkon dané činnosti (v Kč)

**T (Počet hodin)** - uvede se počet hodin, které jsou potřeba na provedení dané činnosti

**č (Četnost/Frekvence)** - uvede se kolikrát za rok je daná činnost vykonávána (je-li jednou "za život" - uvede se jednorázově)

**IP** - uvede se slovně, zda s jedná o jednorázovou nebo opakovanou informační povinnost

**M (r\*č)** = počet dotčených subjektů x četnost/frekvence; *M* udává, kolikrát je daná činnost vykonávána podnikateli za rok

**X (T\*M\*č)** = celkové náklady vykonávané činnosti

**Náklady informační povinnosti** = suma X (T\*M\*č) za činnosti, do kterých je informační povinnost rozdělena

**Celková administrativní zátěž** = součet nákladů všech informačních povinností plynoucích z právního předpisu

Výpočet administrativní zátěže je proveden dle Standardního nákladového modelu s využitím Metodiky určování velikosti a původu administrativní zátěže podnikatelů, Ministerstvo vnitra, 2007, Metodiky měření a přeměrování administrativní zátěže podnikatelů, Ministerstvo průmyslu a obchodu, 2013 a Metodiky stanovení plánovaných nákladů na výkon státní správy, Ministerstvo vnitra, 2007.

Pro výpočet hodinových nákladů státní správy (MŽP) byla zvolena 13. třída, 7. stupeň (s připočítáním 35 % odvodů na zdravotní a sociální pojištění, 20 % zohlednění osobních příplatků a odměn a 43 % režijní náklady), tzn. 434 Kč/hod. Hodinové náklady příspěvkové organizace CENIA, česká informační agentura životního prostředí vycházejí z průměrné mzdy roku 2018 (sazba zahrnuje odvody na zdravotní a sociální pojištění, odměny, a 43 % režijní náklady), tzn. 382 Kč/hod. Hodinové sazby pro podnikatelský sektor vycházejí z průměrné mzdy roku 2017 (ČSÚ) pro sektor E - Zásobování vodou; činnosti související s odpadními vodami, odpady a sanacemi, s připočítáním 35 % odvodů na zdravotní a sociální pojištění a 43 % režijních nákladů, tzn. 308 Kč/hod.

### 6.3.2 Vyhodnocení nákladů a přínosů variant

Tabulka 12: Porovnání nákladů a přínosů

Varianta	Stručný obsah	Přínosy	Hodnocení	Náklady	Hodnocení	
Varianta 0	současný stav	<b>Státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty</b>				
				při ponechání současné legislativní úpravy bude ze strany EK zahájeno infringementové řízení	54 000 000 Kč jednorázově + 270 000 Kč denně, tj. cca 8 370 000 Kč měsíčně	
		není nutné upravit ohlašovací formulář do systému ISPOP pro AOS.	jednorázově 660 000 – 1 060 000 Kč			
		nebude zvýšená administrativní zátěž CENIA v souvislosti s úpravou ohlašovacího formuláře ISPOP	jednorázově 24 960 Kč			
		nebude zvýšená administrativní zátěž MŽP v souvislosti s úpravou ohlašovacího formuláře ISPOP	jednorázově 3 472 Kč			
		<b>Podnikatelské subjekty</b>				
		<b>Územní samosprávné celky (obce, kraje)</b>				
		<b>Sociální dopady</b>				
		<b>Životní prostředí</b>				
		<b>Ostatní</b>				



Varianta	Stručný obsah	Přínosy	Hodnocení	Náklady	Hodnocení	
Varianta 1	povinnost vedení a ohlašování evidence osob zajišťujících nakládání s odpady pro AOS, původců odpadů spolupracujících s AOS a sběrných míst (§ 23 odst.1)	<b>Státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty</b>				
		v případě včasného přijetí nové legislativy nehrozí ČR infringementové řízení		54 000 000 Kč jednorázově + 270 000 Kč denně, tj. cca 8 370 000 Kč měsíčně		
					v rámci navrhované právní úpravy bude nutné upravit ohlašovací formulář do systému ISPOP pro AOS. Bude hrazeno z rozpočtové kapitoly MŽP	jednorázově 660 000 – 1 060 000 Kč
					zvýšená administrativní zátěž CENIA v souvislosti s úpravou ohlašovacího formuláře ISPOP	jednorázově 24 960 Kč
					zvýšená administrativní zátěž MŽP v souvislosti s úpravou ohlašovacího formuláře ISPOP	jednorázově 3 472 Kč
		<b>Podnikatelské subjekty</b>				
					zvýšení nákladů AOS souvisejících se zavedením předmětných evidencí	*
					zvýšená administrativní zátěž AOS v souvislosti s povinností vedení a ohlašování údajů podle § 23 odst. 1 písm. c), d) a e)	19 712 Kč/rok
		<b>Územní samosprávné celky (obce, kraje)</b>				
		<b>Sociální dopady</b>				
		<b>Životní prostředí</b>				
		<b>Ostatní</b>				
			legislativní úpravou dojde k ucelení dat souvisejících s odpadovým hospodářstvím v ČR v systému ISOH, neboť se tato databáze rozšíří o poměrně širokou datovou základnu, která v současnosti chybí		*	

- bez dopadů, \* velmi nízké, \*\* nízké, \*\*\* střední, \*\*\*\* vysoké, \*\*\*\*\* velmi vysoké

## 6.4 Stanovení pořadí variant a výběr nejvhodnějšího řešení

1. Varianta 1
2. Varianta 0

Na základě uvedených faktů doporučujeme přijmout variantu 1, neboť se jedná o transpozici článku 8a odst. 3 písm. d) rámcové směrnice o odpadech. V případě jeho neprovedení do zákona o obalech hrozí České republice zahájení infringementového řízení ze strany Evropské komise.

Díky nově zavedeným evidencím bude navíc možné provádět hodnocení kvality údajů shromažďovaných a vykazovaných v souladu s odst. 1 písm. c) článku 8a rámcové směrnice o odpadech, tedy zejména údajů o sběru a zpracování odpadů vzniklých z obalů s upřesněním toků odpadních materiálů, a to jak ze strany AOS, tak ze strany MŽP.

Pokud bude zachován stávající stav (Varianta 0), nebude možné provádět hodnocení kvality údajů shromažďovaných a vykazovaných v souladu s odst. 1 písm. c) článku 8a rámcové směrnice o odpadech.

## **7 Navýšení míry opakovaného použití obalů uznávané za účelem formálního plnění povinností § 10 a 12 (§ 13 odst. 3)**

### **7.1 Důvod předložení a cíle**

#### **7.1.1 Definice problému**

Ustanovení navrhovaného § 13 odst. 3, kterým se přesunuje § 13 odst. 2 stávajícího zákona o obalech v platném znění, slouží k uplatňování hierarchie nakládání s odpady, konkrétně ke zvýhodnění opakovaně použitelných obalů oproti jednorázovým, tím, že pokud je splněna minimální míra opakovaného použití, jsou formálně splněny povinnosti § 10 a 12. Tím je osoba, která uvádí obaly na trh motivována k používání opakovaně použitelných obalů, neboť AOS si za opakovaně použitelné obaly, které jsou opakovaně použity alespoň z 55 %, neúčtuje žádné poplatky.

Minimální míra opakovaného použití, která vede k formálnímu splnění § 10 a 12, byla odvozena od minimální požadované míry celkové recyklace stanovené v příloze č. 3. V době zavedení tohoto ustanovení tato míra činila 55 %. V době návrhu předmětné novely je tato míra přílohou č. 3 stanovena na 65%, počínaje rokem 2020 však bude navýšena na 70 %. Navrhované ustanovení tedy míru opakovaného použití aktualizuje při uplatnění stejného principu jako při zavedení tohoto ustanovení. Cílem je, aby množství odpadu z opakovaně použitelných odpadů, za které povinné osoby v rámci motivace neodvádějí AOS žádné poplatky, nebylo větší než množství odpadů z obalů, za které povinné osoby platí, a které je v souladu s minimální mírou celkové recyklace stanovené v příloze tři možné pouze odstranit, aniž by docházelo k neplnění cílů.

#### **7.1.2 Popis existujícího právního stavu v dané oblasti**

Jsou-li na trh nebo do oběhu uvedeny opakovaně použitelné obaly, pro které je opakované použití organizačně zajištěno způsobem podle bodu B. 1 nebo B. 2 přílohy č. 2 k tomuto zákonu, platí, že pro tyto obaly byl zajištěn zpětný odběr a využití, jestliže z těchto obalů nově uvedených na trh nebo do oběhu je opakovaně použito alespoň 55 % hmotnostních.

#### **7.1.3 Identifikace dotčených subjektů**

- a) Osoby uvádějící na trh nebo do oběhu opakovaně použitelné obaly, které budou muset za účelem formálního splnění povinností § 10 a 12 zvýšit míru opakovaného použití.
- b) AOS, které formální plnění povinností § 10 a 12 zohledňují v poplatkové struktuře.

#### **7.1.4 Popis cílového stavu**

Je očekáváno, že navrhovaná změna povede ke zvýšení míry recyklace vyřazených opakovaně použitelných obalů u obalů, které byly opětovně použity v míře 55 – 70 % a ke zvýšení míry opakovaného použití obecně, právě kvůli dosažení formálního splnění povinností § 10 a 12.

#### **7.1.5 Zhodnocení rizika**

Riziko spočívá zejména v neaktuálnosti ustanovení ve vazbě na požadovanou míru recyklace. Pokud bude zachována nízká míra opakovaného použití k dosažení formálního splnění povinností § 10 a 12, může docházet k značné produkci odpadů z opakovaně použitelných obalů, které podle zákona o obalech není nutné recyklovat.

### **7.2 Návrh variant řešení**

#### **7.2.1 Varianta 0**

Zachování současné míry opakovaného použití obalů vedoucí k dosažení formálního splnění povinností § 10 a 12, tedy 55 %.

#### **7.2.2 Varianta 1**

Míra opakovaného použití obalů vedoucí k dosažení formálního splnění povinností § 10 a 12, bude navýšena na 70 %.

### **7.3 Vyhodnocení nákladů a přínosů**

#### **7.3.1 Identifikace nákladů a přínosů**

##### **a) Varianta 0**

##### **Dopady na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty**

Dopady na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty nejsou.

##### **Dopady na mezinárodní konkurenceschopnost ČR**

Dopady na mezinárodní konkurenceschopnost ČR nejsou.

##### **Dopady na podnikatelské prostředí**

Uvádějí-li osoby na trh nebo do oběhu opakovaně použitelné obaly, pro které je opakované použití organizačně zajištěno způsobem podle bodu B. 1 nebo B. 2 přílohy č. 2 k tomuto zákonu, platí, že pro tyto obaly byl zajištěn zpětný odběr a využití, jestliže z těchto obalů nově uvedených na trh nebo do oběhu je opakovaně použito alespoň 55 % hmotnostních. Za tyto opakovatelně použitelné obaly AOS neúčtuje příspěvky povinným osobám.

##### **Dopady na územní samosprávné celky (obce, kraje)**

Dopady na územní samosprávné celky nejsou.

##### **Sociální dopady**

Dopady na obyvatele nejsou.

**Dopady na spotřebitele**

Dopady na spotřebitele nejsou.

**Dopady na životní prostředí**

Dopady na životní prostředí nejsou.

**Dopady ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti žen a mužů**

Dopady ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti žen a mužů nejsou.

**Dopady na výkon státní statistické služby**

Dopady na výkon státní statistické služby nejsou.

**Korupční rizika**

Korupční rizika nejsou.

**Dopady na bezpečnost nebo obranu státu**

Dopady na bezpečnost nebo obranu státu nejsou.

**b) Varianta 1****Dopady na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty**

Dopady na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty nejsou.

**Dopady na mezinárodní konkurenceschopnost ČR**

Dopady na mezinárodní konkurenceschopnost ČR nejsou.

**Dopady na podnikatelské prostředí**

Osoby, které uvádějí na trh nebo do oběhu opakovaně použitelné obaly, pro které je opakované použití organizačně zajištěno způsobem podle bodu B. 1 nebo B. 2 přílohy č. 2 k zákonu o obalech, musí k tomu, aby bylo zajištěno formální splnění povinností § 10 a 12 v souladu s § 13 odst. 3 vynaložit větší úsilí, resp. finanční prostředky oproti současnému stavu.

U AOS dojde k navýšení příjmů od povinných osob, které uvádějí na trh nebo do oběhu opakovaně použitelné obaly, které byly opakovaně použity v míře 55 – 70 %. Kolika takových povinných osob se změna týká a kolik tyto osoby uvedou na trh nebo do oběhu obalů není vzhledem k absenci legislativního požadavku na zjišťování tohoto stavu známo, a proto nelze ani vyčíslit navýšení příjmů AOS.

**Dopady na územní samosprávné celky (obce, kraje)**

Dopady na územní samosprávné celky nejsou.

**Sociální dopady**

Dopady na obyvatele nejsou.

**Dopady na spotřebitele**

Dopady na spotřebitele nejsou.

### Dopady na životní prostředí

Je očekáváno, že navrhovaná změna povede ke zvýšení míry recyklace vyřazených opakovaně použitelných obalů u obalů, které byly opětovně použity v míře 55 – 70 % a ke zvýšení míry opakovaného použití obecně, právě kvůli dosažení formálního splnění povinností § 10 a 12.

### Dopady ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti žen a mužů

Dopady ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti žen a mužů nejsou.

### Dopady na výkon státní statistické služby

Dopady na výkon státní statistické služby nejsou.

### Korupční rizika

Korupční rizika nejsou.

### Dopady na bezpečnost nebo obranu státu

Dopady na bezpečnost nebo obranu státu nejsou.

### 7.3.2 Vyhodnocení nákladů a přínosů variant

Tabulka 13: Porovnání nákladů a přínosů

Varianta	Stručný obsah	Přínosy	Hodnocení	Náklady	Hodnocení
Varianta 0	současný stav	Státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty			
		Mezinárodní konkurenceschopnost ČR			
		Podnikatelské prostředí			
		Územní samosprávné celky (obce, kraje)			
		Sociální dopady			
		Dopady na spotřebitele			
		Životní prostředí			
		Ostatní			

Varianta	Stručný obsah	Přínosy	Hodnocení	Náklady	Hodnocení	
Varianta 1	Navýšení míry opakovatelného použití obalů uznávané za účelem formálního plnění povinností § 10 a 12 (§ 13 odst. 3)	<b>Státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty</b>				
		<b>Mezinárodní konkurenceschopnost ČR</b>				
		<b>Podnikatelské prostředí</b>				
				osoby, které uvádějí na trh nebo do oběhu opakovaně použitelné obaly musí k formálnímu splnění povinností § 10 a 12 v souladu s § 13 odst. 3 vynaložit větší úsilí		*
		u AOS dojde k navýšení příjmů od povinných osob, které uvádějí na trh nebo do oběhu opakovaně použitelné obaly, které byly opakovaně použity v míře 55 – 70 %			*	
		<b>Územní samosprávné celky (obce, kraje)</b>				
		<b>Sociální dopady</b>				
		<b>Dopady na spotřebitele</b>				
		<b>Životní prostředí</b>				
		zvýšení míry recyklace vyřazených opakovaně použitelných obalů u obalů, které byly opětovně použity v míře 55 – 70 % a ke zvýšení míry opakovaného použití obecně			**	
<b>Ostatní</b>						

- bez dopadů, \* velmi nízké, \*\* nízké, \*\*\* střední, \*\*\*\* vysoké, \*\*\*\*\* velmi vysoké

## 7.4 Stanovení pořadí variant a výběr nejvhodnějšího řešení

1. Varianta 1
2. Varianta 0

Na základě uvedených faktů doporučujeme přijmout variantu 1, neboť předmětné ustanovení aktualizuje a vede k dodržování hierarchie nakládání s odpady a k zamezení negativních dopadů obalů uvedených na trh na životní prostředí.

V rámci motivace povinných osob bude zajištěno, aby množství odpadu z opakovaně použitelných odpadů, za které povinné osoby neodvádějí AOS žádné poplatky, nebylo větší než množství odpadů z obalů, za které povinné osoby platí, a které je v souladu s minimální mírou celkové recyklace stanovené v příloze tři možné pouze odstranit, aniž by docházelo k naplnění cílů.

## **8 Zavedení institutu pověřeného zástupce (§ 13a, § 14 odst. 2, § 20 odst. 10)**

### **8.1 Důvod předložení a cíle**

#### **8.1.1 Definice problému**

Navrhovaným ustanovením je implementován článek 8a odst. 5 směrnice o odpadech, dle kterého každý členský stát umožní výrobcům usazeným v jiném členském státě, kteří uvádějí výrobky na trh na jeho území, jmenovat právnickou nebo fyzickou osobu usazenou na jeho území jako pověřeného zástupce pro účely provádění plnění povinností výrobce vyplývajících ze systémů rozšířené odpovědnosti výrobce na jeho území.

Ustanovení spočívá v možnosti určení pověřeného zástupce pro zahraniční osoby uvádějící obaly na trh v ČR za účelem splnění povinností osob uvádějících obaly na trh nebo do oběhu, kromě povinností uvedených v § 3 až 6 tohoto zákona. V § 14 odst. 2 jsou pak upraveny podmínky, za kterých podává tento pověřený zástupce návrh na zápis do Seznamu osob, a za kterých již povinnost zápisu neplatí pro osobu, která zástupce pověřuje. Zahraniční osoba uvádějící obaly na trh v ČR si tedy na základě navrhovaného ustanovení může za účelem splnění povinností § 10 a 12 stanovit pověřeného zástupce, a to jak v případě, že tyto povinnosti hodlá plnit samostatně organizačně a technicky na vlastní náklady podle § 13 odst. 1 písm a) zákona o obalech, tak i způsoby podle § 13 odst. 1 písm. b) nebo c). Dle § 20 odst. 9 však nesmí činnost pověřeného zástupce vykonávat AOS, neboť pověřený zástupce má v případě, že se povinná zahraniční osoba rozhodne plnit povinnosti § 10 a 12 zákona o obalech uzavřením smlouvy o sdruženém plnění s AOS pouze zajišťovat s AOS komunikaci za účelem uzavření smlouvy, ohlašování evidence apod.

#### **8.1.2 Popis existujícího právního stavu v dané oblasti**

Za existujícího právního stavu nemají zahraniční osoby možnost splnění povinností zákona o obalech prostřednictvím pověřeného zástupce.

#### **8.1.3 Identifikace dotčených subjektů**

- a) Osoby vykonávající funkci pověřeného zástupce.
- b) Zahraniční osoby uvádějící obaly na trh nebo do oběhu v ČR.

#### **8.1.4 Popis cílového stavu**

V souladu se směrnicí o odpadech budou mít zahraniční osoby uvádějící obaly na trh nebo do oběhu v ČR možnost plnit povinnosti zákona o obalech prostřednictvím jím zvoleného pověřeného zástupce.

#### **8.1.5 Zhodnocení rizika**

Pokud změna nebude přijata, hrozí ČR infringementové řízení ze strany Evropské komise za neprovedenou implementaci článku 8a odst. 5 směrnice o odpadech.

## **8.2 Návrh variant řešení**

### **8.2.1 Varianta 0**

Zachování stávající úpravy, stanovení pověřeného zástupce zákon o obalech neupravuje.

### **8.2.2 Varianta 1**

Zavedení možnosti stanovení pověřeného zástupce zahraničními osobami uvádějícími v ČR obaly na trh nebo do oběhu.

## **8.3 Vyhodnocení nákladů a přínosů**

### **8.3.1 Identifikace nákladů a přínosů**

#### **a) Varianta 0**

#### **Dopady na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty**

Při ponechání současné legislativní úpravy bude ze strany EK zahájeno infringementové řízení. S ohledem na soudní praxi lze reálně očekávat, že v případě ČR by výše paušální pokuty i penále mohla být cca 10 000 € denně (tj. cca 270 000 Kč denně, tj. cca 8,37 mil. Kč měsíčně) a 2 mil. € jednorázově (tj. cca 54 mil. Kč). Tyto náklady by byly hrazeny z rozpočtové kapitoly resortu, který je gestorem, tedy v tomto případě z rozpočtu MŽP.

#### **Dopady na mezinárodní konkurenceschopnost ČR**

Dopady na mezinárodní konkurenceschopnost ČR nejsou.

#### **Dopady na podnikatelské prostředí**

Zahraniční osoby nemají možnost stanovení pověřeného zástupce.

#### **Dopady na územní samosprávné celky (obce, kraje)**

Dopady na územní samosprávné celky nejsou.

#### **Sociální dopady**

Dopady na obyvatele nejsou.

#### **Dopady na spotřebitele**

Dopady na spotřebitele nejsou.

#### **Dopady na životní prostředí**

Dopady na životní prostředí nejsou.

#### **Dopady ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti žen a mužů**

Dopady ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti žen a mužů nejsou.

#### **Dopady na výkon státní statistické služby**

Dopady na výkon státní statistické služby nejsou.

#### **Korupční rizika**

Korupční rizika nejsou.



### **Dopady na bezpečnost nebo obranu státu**

Dopady na bezpečnost nebo obranu státu nejsou.

#### **b) Varianta 1**

### **Dopady na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty**

V případě včasného přijetí nové legislativy nehrozí ČR infringementové řízení. ČR tak nebude muset platit paušální pokutu a penále ve výši cca 10 000 € denně (tj. cca 270 000 Kč denně, tj. cca 8,37 mil. Kč měsíčně) a 2 000 000 € jednorázově (tj. cca 54 mil. Kč).

### **Dopady na mezinárodní konkurenceschopnost ČR**

Dopady na mezinárodní konkurenceschopnost ČR nejsou.

### **Dopady na podnikatelské prostředí**

Zahraniční osoby mají možnost stanovení pověřeného zástupce.

Vytvoření nové pracovní příležitosti v ČR.

### **Dopady na územní samosprávné celky (obce, kraje)**

Dopady na územní samosprávné celky nejsou.

### **Sociální dopady**

Dopady na obyvatele nejsou.

### **Dopady na spotřebitele**

Dopady na spotřebitele nejsou.

### **Dopady na životní prostředí**

Dopady na životní prostředí nejsou.

### **Dopady ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti žen a mužů**

Dopady ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti žen a mužů nejsou.

### **Dopady na výkon státní statistické služby**

Dopady na výkon státní statistické služby nejsou.

### **Korupční rizika**

Korupční rizika nejsou.

### **Dopady na bezpečnost nebo obranu státu**

Dopady na bezpečnost nebo obranu státu nejsou.

### 8.3.2 Vyhodnocení nákladů a přínosů variant

Tabulka 14: Porovnání nákladů a přínosů

Varianta	Stručný obsah	Přínosy	Hodnocení	Náklady	Hodnocení	
Varianta 0	současný stav	<b>Státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty</b>				
				při ponechání současné legislativní úpravy bude ze strany EK zahájeno infringementové řízení	54 000 000 Kč jednorázově + 270 000 Kč denně, tj. cca 8 370 000 Kč měsíčně	
		<b>Mezinárodní konkurenceschopnost ČR</b>				
		<b>Podnikatelské prostředí</b>				
				zahraniční osoby nemají možnost stanovení pověřeného zástupce.	*	
		<b>Územní samosprávné celky (obce, kraje)</b>				
		<b>Sociální dopady</b>				
		<b>Dopady na spotřebitele</b>				
		<b>Životní prostředí</b>				
		<b>Ostatní</b>				

Varianta	Stručný obsah	Přínosy	Hodnocení	Náklady	Hodnocení	
Varianta 1	Zavedení institutu pověřeného zástupce (§ 13a, § 14, odst.2, § 20 odst. 10)	<b>Státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty</b>				
		v případě včasného přijetí nové legislativy nehrozí ČR infringementové řízení	54 000 000 Kč jednorázově + 270 000 Kč denně, tj. cca 8 370 000 Kč měsíčně			
		<b>Mezinárodní konkurenceschopnost ČR</b>				
		<b>Podnikatelské prostředí</b>				
		zahraniční osoby mají možnost stanovení pověřeného zástupce.	*			
		nová pracovní příležitost v ČR	*			
		<b>Územní samosprávné celky (obce, kraje)</b>				
		<b>Sociální dopady</b>				
		<b>Dopady na spotřebitele</b>				
		<b>Životní prostředí</b>				
		<b>Ostatní</b>				

- bez dopadů, \* velmi nízké, \*\* nízké, \*\*\* střední, \*\*\*\* vysoké, \*\*\*\*\* velmi vysoké

## 8.4 Stanovení pořadí variant a výběr nejvhodnějšího řešení

1. Varianta 1
2. Varianta 0

Na základě uvedených faktů doporučujeme přijmout variantu 1, neboť v případě přijetí varianty 0 nebude implementován článek 8a odst. 5 směrnice o odpadech a České republice pak hrozí zahájení infringementového řízení ze strany Evropské komise.

## **9 Změna a zrušení rozhodnutí o autorizaci a zákaz poskytování sdruženého plnění (§ 25, § 26 a § 43)**

### **9.1 Důvod předložení a cíle**

#### **9.1.1 Definice problému**

Navrhovaným ustanovením § 25 je dána Ministerstvu pravomoc zahájit řízení o změně autorizace z důvodu změn v právním řádu České republiky, týkajících se oblasti odpadového hospodářství, nebo pokud může dojít k ohrožení plnění cílů stanovených tímto zákonem. Takovou hypotetickou situací může být např. vstup na trh nové AOS, která bude zajišťovat sdružené plnění pouze ve vztahu k vratným zálohovaným obalům. V takovém případě by bylo nutné upravit rozsah využití jednotlivých AOS, aby v součtu nebylo ohroženo dosažení celkových cílů za ČR.

Smyslem navrhovaného ustanovení § 26 je možnost reakce Ministerstva na hypotetickou situaci, kdy AOS, která nově vstoupila na trh, řádně neplní své povinnosti za osoby uvádějící obaly na trh nebo do oběhu. Nedosažení parametru sběrné sítě stanoveného § 10 odst. 3 je závažné porušení povinností AOS, neboť kromě samotné limitace základní činnosti, kterou je realizace zpětného odběru, znemožňuje také mimo jiné spravedlivé rozdělení nákladů na realizaci zpětného odběru podle § 21b.

Navrhovaným ustanovením § 43 je Ministerstvu umožněno zakázat AOS poskytovat sdružené plnění, pokud by nesplňovala povinnosti stanovené v § 10. Tímto ustanovením je podpořeno ustanovení § 26 odst. 1 písm. c). Odejmutí rozhodnutí o autorizaci může být dlouhý proces, během kterého by mohla dotčená AOS dále inkasovat finanční prostředky za zajišťování sdruženého plnění, které by však fakticky zajišťovala nedostatečně. Této nežádoucí situaci navrhovaná ustanovení mají zabránit, přestože ve stávajícím systému zajišťování sdruženého plnění AOS EKO-KOM, a.s. taková situace nejspíš nenastane, neboť systém AOS EKO-KOM, a.s. parametrů sběrné sítě podle § 10 dosahuje již nyní. Jedná se tedy spíše o nástroj, který může MŽP využít, pokud autorizuje novou AOS, která není schopna dostát zákonných požadavků.

#### **9.1.2 Popis existujícího právního stavu v dané oblasti**

Za stávajícího právního stavu je možné měnit autorizaci pouze na základě změn evropské legislativy nebo na žádost AOS, není možné autorizaci zrušit po 6 nebo 9 měsících od vydání rozhodnutí o autorizaci, pokud AOS dostatečně nezajistí zpětný odběr a také z toho samého důvodu nelze AOS zakázat poskytovat sdružené plnění.

#### **9.1.3 Identifikace dotčených subjektů**

- a) MŽP, které změny, zrušení nebo ochranná opatření provádí.
- b) AOS, kterým je rušeno nebo měněno rozhodnutí o autorizaci nebo ukládáno ochranné opatření.

#### **9.1.4 Popis cílového stavu**

Ministerstvo bude mít možnost měnit autorizaci z důvodu změn v právním řádu České republiky, týkajících se oblasti odpadového hospodářství, nebo pokud může dojít k ohrožení plnění cílů stanovených tímto zákonem. Pokud AOS nezajistí podle § 21 odst. 1 písm. f) do 6 nebo 9 měsíců ode dne nabytí právní moci rozhodnutí o autorizaci zpětný odběr prostřednictvím sběrných míst pro stanovený podíl obyvatel žijících v obcích, na jejichž území je povinna zpětný odběr zajišťovat, bude to nově důvod ke zrušení autorizace a Ministerstvo navíc AOS bude moci v mezidobí zakázat poskytovat sdružené plnění.

#### **9.1.5 Zhodnocení rizika**

Pokud změna nebude přijata, Ministerstvo nemá možnost rozhodnutí o autorizaci měnit na základě změn v odpadové legislativě a nemůže upravovat rozsah recyklace stávající AOS, v případě vstupu nové AOS na trh, která bude zajišťovat sdružené plnění např. pouze ve vztahu k vratným zálohovaným obalům.

Rovněž nebude možné rozhodnutí o autorizaci zrušit a AOS zakázat poskytovat sdružené plnění, pokud AOS dostatečně nezajistí zpětný odběr.

### **9.2 Návrh variant řešení**

#### **9.2.1 Varianta 0**

Ponechání současného stavu, kdy je i nadále možné měnit autorizaci pouze na základě změn evropské legislativy nebo na žádost AOS, není možné autorizaci zrušit po 6 nebo 9 měsících od vydání rozhodnutí o autorizaci, pokud AOS dostatečně nezajistí zpětný odběr a také z toho samého důvodu nelze v mezidobí AOS zakázat poskytovat sdružené plnění.

#### **9.2.2 Varianta 1**

Ministerstvo bude mít možnost měnit autorizaci z důvodu změn v právním řádu České republiky, týkajících se oblasti odpadového hospodářství, nebo pokud může dojít k ohrožení plnění cílů stanovených tímto zákonem. Pokud AOS nezajistí podle § 21 odst. 1 písm. f) do 6 nebo 9 měsíců ode dne nabytí právní moci rozhodnutí o autorizaci zpětný odběr prostřednictvím sběrných míst pro stanovený podíl obyvatel žijících v obcích, na jejichž území je povinna zpětný odběr zajišťovat, bude to nově důvod ke zrušení autorizace a Ministerstvo navíc AOS bude moci zakázat poskytovat sdružené plnění v mezidobí, než dojde ke zrušení autorizace.

## **9.3 Vyhodnocení nákladů a přínosů**

### **9.3.1 Identifikace nákladů a přínosů**

#### **a) Varianta 0**

##### **Dopady na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty**

MŽP má stávající možnosti rušit, měnit nebo udělovat ochranná opatření.

##### **Dopady na mezinárodní konkurenceschopnost ČR**

Dopady na mezinárodní konkurenceschopnost ČR nejsou.

##### **Dopady na podnikatelské prostředí**

Dopady na podnikatelské prostředí nejsou.

##### **Dopady na územní samosprávné celky (obce, kraje)**

Dopady na územní samosprávné celky nejsou.

##### **Sociální dopady**

Dopady na obyvatele nejsou.

##### **Dopady na spotřebitele**

Dopady na spotřebitele nejsou.

##### **Dopady na životní prostředí**

Dopady na životní prostředí nejsou.

##### **Dopady ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti žen a mužů**

Dopady ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti žen a mužů nejsou.

##### **Dopady na výkon státní statistické služby**

Dopady na výkon státní statistické služby nejsou.

##### **Korupční rizika**

Korupční rizika nejsou.

##### **Dopady na bezpečnost nebo obranu státu**

Dopady na bezpečnost nebo obranu státu nejsou.

#### **b) Varianta 1**

##### **Dopady na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty**

MŽP má rozšířené možnosti rušit, měnit nebo udělovat ochranná opatření, což může mírně zvýšit AZ MŽP a to o 6 944 Kč/rok.

Administrativní zátěž bude hrazena v rámci narozpočtovaného limitu finančních prostředků pro kapitolu MŽP na příslušný rok. Zaměstnanci MŽP budou tuto činnost provádět na základě svých pracovních kompetencí, nepředpokládá se personální navýšení.

Tato administrativní zátěž byla vyčíslena na základě odborného odhadu pracovníků MŽP (viz tabulka 15).

### **Dopady na mezinárodní konkurenceschopnost ČR**

Dopady na mezinárodní konkurenceschopnost ČR nejsou.

### **Dopady na podnikatelské prostředí**

AOS se vlivem rozšíření možností MŽP může změnit nebo zrušit rozhodnutí o autorizaci mohou častěji měnit podmínky autorizace a může také přijít o autorizaci, pokud včas nezajistí dostatečný rozsah sběrných míst. Za to jí navíc může být zakázáno poskytovat sdružené plnění.

AOS se pravděpodobně zvýší administrativní zátěž, kterou nelze kvantifikovat, neboť se odvíjí od charakteru provedené změny rozhodnutí o autorizaci. Stejně tak mohou AOS vzniknout náklady spojené s realizací změn v rozhodnutí o autorizaci, které rovněž nelze dopředu kvantifikovat.

### **Dopady na územní samosprávné celky (obce, kraje)**

Dopady na územní samosprávné celky nejsou.

### **Sociální dopady**

Dopady na obyvatele nejsou.

### **Dopady na spotřebitele**

Dopady na spotřebitele nejsou.

### **Dopady na životní prostředí**

Dopady na životní prostředí nejsou.

### **Dopady ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti žen a mužů**

Dopady ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti žen a mužů nejsou.

### **Dopady na výkon státní statistické služby**

Dopady na výkon státní statistické služby nejsou.

### **Korupční rizika**

Korupční rizika nejsou.

### **Dopady na bezpečnost nebo obranu státu**

Dopady na bezpečnost nebo obranu státu nejsou.

Tabulka 15: Výpočet AZ v novele právního předpisu

Tabulka pro výpočet administrativní zátěže v novele právního předpisu:											
Název: Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 477/2001 Sb., o obalech										Gestor:	
Informační povinnost/činnost	Původ informační povinnosti			Cílová skupina / pracovní zařazení	r (Počet dotčených subjektů)	C (Hodinové náklady)	T (Počet hodin)	č (Četnost/ Frekvence)	IP (jednorázová/ opakovaná)	M (r*č)	X (T*M*C) Kč/rok
	A	B	C								
<b>Změna a zrušení rozhodnutí o autorizaci (§ 25, § 26 a §43)</b>											
<i>Informační povinnost původní:</i>											
SR a ostatní VR - administrativní zátěž, kdy MŽP má stávající možnosti rušit, měnit nebo udělovat ochranná opatření				zaměstnanci MŽP	0	434	0	0		0	0
<i>Informační povinnost novelizovaná:</i>											
SR a ostatní VR - administrativní zátěž v souvislosti s legislativním opatřením, kdy MŽP má rozšířené možnosti rušit, měnit nebo udělovat ochranná opatření			X	zaměstnanci MŽP	1	434	16	1 opakovaně		1	6 944
<i>Snížení/Zvýšení administrativní zátěže o:</i>											
SR a ostatní VR - zvýšená administrativní zátěž v souvislosti s legislativním opatřením, kdy MŽP má rozšířené možnosti rušit, měnit nebo udělovat ochranná opatření			X	zaměstnanci MŽP							6 944

Vysvětlivky k tabulce:

**Informační povinnost** - uvádí se popis všech informačních povinností a jejich činností vyplývajících z daného právního předpisu

**Původ informační povinnosti** - A znamená, že obsah i forma informační povinnosti byly přeneseny z předpisu ES/EU.

B znamená, že obsah informační povinnosti byl přenesen z předpisu ES/EU;

stanovení formy informační povinnosti je v pravomoci příslušných orgánů ČR

C znamená, že stanovení obsahu i formy informační povinnosti je plně v pravomoci příslušných orgánů ČR.

**Cílová skupina/pracovní zařazení** - uvede se stručný popis skupiny podnikatelů, na kterou se daná informační povinnost vztahuje nebo pracovní zařazení zaměstnance, který činnost v rámci podniku vykonává

**r (Počet dotčených subjektů)** - uvede se počet (odhad) dotčených podnikatelů nebo počet osob, které činnost v daném pracovním zařazení v podniku vykonávají

**C (Hodinové náklady)** - uvedou se hodinové náklady na výkon dané činnosti (v Kč)

**T (Počet hodin)** - uvede se počet hodin, které jsou potřeba na provedení dané činnosti

**č (Četnost/Frekvence)** - uvede se kolikrát za rok je daná činnost vykonávána (je-li jednou "za život" - uvede se jednorázově)

**IP** - uvede se slovně, zda se jedná o jednorázovou nebo opakovanou informační povinnost

**M (r\*č)** = počet dotčených subjektů x četnost/frekvence; M udává, kolikrát je daná činnost vykonávána podnikateli za rok

**X (T\*M\*C)** = celkové náklady vykonávané činnosti

**Náklady informační povinnosti** = suma X (T\*M\*C) za činnosti, do kterých je informační povinnost rozdělena

**Celková administrativní zátěž** = součet nákladů všech informačních povinností plynoucích z právního předpisu

Výpočet administrativní zátěže je proveden dle Standardního nákladového modelu s využitím Metodiky určování velikosti a původu administrativní zátěže podnikatelů, Ministerstvo vnitra, 2007, Metodiky měření a přeměrování administrativní zátěže podnikatelů, Ministerstvo průmyslu a obchodu, 2013 a Metodiky stanovení plánovaných nákladů na výkon státní správy, Ministerstvo vnitra, 2007.

Pro výpočet hodinových nákladů státní správy (MŽP) byla zvolena 13. třída, 7. stupeň (s připočítáním 35 % odvodů na zdravotní a sociální pojištění, 20 % zohlednění osobních příplatků a odměn a 43 % režijní náklady), tzn. 434 Kč/hod.



### 9.3.2 Vyhodnocení nákladů a přínosů variant

Tabulka 16: Porovnání nákladů a přínosů

Varianta	Stručný obsah	Přínosy	Hodnocení	Náklady	Hodnocení
Varianta 0	současný stav	<b>Státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty</b>			
		<b>Mezinárodní konkurenceschopnost ČR</b>			
		<b>Podnikatelské prostředí</b>			
		<b>Územní samosprávné celky (obce, kraje)</b>			
		<b>Sociální dopady</b>			
		<b>Dopady na spotřebitele</b>			
		<b>Životní prostředí</b>			
		<b>Ostatní</b>			

Varianta	Stručný obsah	Přínosy	Hodnocení	Náklady	Hodnocení	
Varianta 1	Změna a zrušení rozhodnutí o autorizaci (§ 25, § 26 a § 43)	<b>Státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty</b>				
				zvýšená administrativní zátěž MŽP spojená s realizací změn a zrušení rozhodnutí o autorizaci a zákazů poskytování sdruženého plnění	6 944 Kč/rok	
		<b>Mezinárodní konkurenceschopnost ČR</b>				
		<b>Podnikatelské prostředí</b>				
				zvýšená administrativní zátěž AOS spojená s realizací změn v rozhodnutí o autorizaci	**	
				zvýšené náklady AOS spojené s realizací změn v rozhodnutí o autorizaci	* až *****	
		<b>Územní samosprávné celky (obce, kraje)</b>				
		<b>Sociální dopady</b>				
		<b>Dopady na spotřebitele</b>				
		<b>Životní prostředí</b>				
		<b>Ostatní</b>				

- bez dopadů, \* velmi nízké, \*\* nízké, \*\*\* střední, \*\*\*\* vysoké, \*\*\*\*\* velmi vysoké

## 9.4 Stanovení pořadí variant a výběr nejvhodnějšího řešení

1. Varianta 1
2. Varianta 0

Na základě uvedených faktů doporučujeme přijmout variantu 1, neboť v případě přijetí varianty 0 Ministerstvo nebude mít možnost měnit rozhodnutí o autorizaci na základě změn v odpadové legislativě a nebude mít např. možnost upravit rozsah recyklace stávající AOS, pokud na trh vstoupí nová AOS, která bude zajišťovat sdružené plnění pouze ve vztahu k vratným zálohovaným obalům.

Rovněž nebude možné rozhodnutí o autorizaci zrušit a AOS zakázat poskytovat sdružené plnění, pokud AOS dostatečně nezajistí zpětný odběr.

## 10 Vyrovnání nákladů a koordinace AOS (§ 21b, 21c)

### 10.1 Důvod předložení a cíle

#### 10.1.1 Definice problému

Dle článku 8a odst. 4 písm. c) rámcové směrnice o odpadech ve znění směrnice (EU) 2018/851 je požadováno, aby finanční příspěvky hrazené výrobcí za účelem dodržení jejich povinností spojených s rozšířenou odpovědností výrobce nepřesahovaly náklady nezbytné na poskytování služeb nakládání s odpady nákladově účinným způsobem. Tyto náklady se mezi dotyčné subjekty rozdělí transparentním způsobem.

Za účelem implementace výše uvedeného článku směrnice o odpadech je navrhován mechanismus transparentního vyrovnání nákladů na zajištění sdruženého plnění zpětného odběru a využití odpadů z obalů v případě, že v ČR bude současně působit více AOS.

Navrhovaným § 21b je řešeno vyrovnání nákladů na zpětný odběr, které představují většinové náklady AOS. Jejich rozdělení mezi jednotlivé AOS bude probíhat podle jejich podílu na trhu na úrovni obcí, které AOS hlásí produkci odděleně sebraných odpadů a dostávají za to od AOS odměnu. Předpokladem předmětného modelu je plošné pokrytí zpětného odběru po celé ČR v souladu s § 10, tedy že všechny AOS mají uzavřeny smlouvy o zajištění zpětného odběru s většinou obcí na území ČR (minimálně 90 %).

Dalším předpokladem je stanovení tržního podílu jednotlivých AOS, které bude vyhlášovat Ministerstvo na základě auditovaných údajů o množství obalů uvedených na trh nebo do oběhu klienty jednotlivých AOS, které tyto údaje budou jednou za čtvrt roku hlásit Ministerstvu. Tržní podíly rozdělené podle jednotlivých komodit uvedených v příloze č. 3, zákona o obalech, dále rozdělených na obaly určené spotřebiteli a průmyslové obaly, vyhláší čtvrtletně Ministerstvo. Na základě těchto podílů pak budou obce hlásit svoji produkci jednotlivým AOS. Pokud tedy na příklad nastane situace, že existují 2 AOS zajišťující zpětný odběr obalů určených spotřebiteli a jedna AOS by měla tržní podíl spotřebitelských plastových obalů 80 %, všechny obce této AOS nahlásí v této komoditě 80 % její produkce dané odpadové komodity a 20 % nahlásí druhé AOS. Tím je zajištěno, že většinové náklady AOS budou spravedlivě rozděleny bez nutnosti realizace vzájemných plateb v rámci vyrovnání.

Vyrovnání menšinových nákladů bude řešeno v rámci tzv. koordinace, která je upravena v nově navrhovaném ustanovení § 23c, spolu s dalšími oblastmi, na kterých se jednotlivé AOS musí dohodnout, aby činnost jedné AOS nenarušovala činnost druhé. Shody bude dosahováno na základě navrhovaného ustanovení v rámci tzv. koordinace, což je komunikační proces, který usměrňuje MŽP, a AOS jsou povinny se do něj zapojit.

Shoda na jednotlivých tématech v rámci koordinace musí být dosažena mezi všemi dotčenými AOS a MŽP. Pokud ke shodě nedojde, může nastat vážné narušení spravedlivého systému poskytování sdruženého plnění a MŽP v takové krizové situaci musí zasáhnout a budoucí společný postup určit. Tento postup pak musí AOS respektovat a dodržovat.

Je předpokládáno, že pokud na trhu bude působit více AOS a bude tedy nutné realizovat povinnosti § 21b a 21c, naroste významně administrativní zátěž odboru odpadů, neboť se bude muset ujmout role koordinátora a pravidelně vyhodnocovat a vyhlášovat podíly na trhu.

Navrhovaná ustanovení tedy mají zabránit situaci, kdy při působení více AOS najednou by některá z AOS parazitovala na činnosti ostatních AOS např. tím, že v porovnání se svým podílem na trhu se v systému sdruženého plnění nedostatečně podílí na financování nákladů na zpětný odběr nebo dalších minoritních nákladů. Jejich zavedením se tedy nepředpokládá vliv na zpětný odběr a využití konkrétních obalů nebo ovlivnění dopadů na životní prostředí, jedná se spíše o stabilizační nástroj, který má zajistit, aby bylo sdružené plnění poskytováno ze strany jednotlivých AOS spravedlivě.

### **10.1.2 Popis existujícího právního stavu v dané oblasti**

Za stávajícího právního stavu není postup vyrovnání nákladů a koordinace v rámci působení více AOS legislativně upravena a není tedy plněn požadavek článku 8a odst. 4 písm. c) rámcové směrnice o odpadech.

### **10.1.3 Identifikace dotčených subjektů**

- a) AOS, které budou muset realizovat vyrovnání nákladů na základě § 21b, a které se budou muset zapojit do koordinačního procesu.
- b) MŽP, které bude muset nést roli koordinátora a pravidelně vyhodnocovat a vyhlášovat podíly na trhu jednotlivých AOS.
- c) Osoby, které uvádějí obaly na trh nebo do oběhu, neboť pravděpodobně budou navýšeny poplatky za sdružené plnění.
- d) Spotřebitelé - pokud dojde ke zvýšení nákladů na zajištění zpětného odběru a využití odpadů z obalů, toto zvýšení se odrazí v ceně výrobků.

### **10.1.4 Popis cílového stavu**

V případě, že v ČR bude působit více AOS, budou jejich náklady na zpětný odběr spravedlivě rozděleny na úrovni obcí podle jejich podílu na trhu. Vyrovnání ostatních nákladů bude řešeno v rámci koordinace, spolu s řešením koncepce oblastí sdruženého plnění, na kterých se AOS musejí mezi sebou domluvit.

### **10.1.5 Zhodnocení rizika**

Pokud změna nebude přijata, hrozí ČR infringementové řízení ze strany Evropské komise za neprovedení článku 8a odst. 4 písm. c) rámcové směrnice o odpadech a nadále nebudou nastavena jasná pravidla na řešení vyrovnání nákladů a společně dotčených oblastí za současného působení více AOS.

## **10.2 Návrh variant řešení**

### **10.2.1 Varianta 0**

Ponechání současného stavu, kdy i nadále není legislativně zakotveno řešení vyrovnání nákladů a společně dotčených oblastí za současného působení více AOS.

### **10.2.2 Varianta 1**

V případě, že v ČR bude působit více AOS, budou jejich náklady na zpětný odběr spravedlivě rozděleny na úrovni obcí podle jejich podílu na trhu. Vyrovnání ostatních nákladů bude řešeno v rámci koordinace, spolu s řešením koncepce oblastí sdruženého plnění, na kterých se AOS musejí mezi sebou domluvit.

## **10.3 Vyhodnocení nákladů a přínosů**

### **10.3.1 Identifikace nákladů a přínosů**

#### **a) Varianta 0**

#### **Dopady na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty**

Při ponechání současné legislativní úpravy bude ze strany EK zahájeno infringementové řízení. S ohledem na soudní praxi lze reálně očekávat, že v případě ČR by výše paušální pokuty i penále mohla být cca 10 000 € denně (tj. cca 270 000 Kč denně, tj. cca 8,37 mil. Kč měsíčně) a 2 mil. € jednorázově (tj. cca 54 mil. Kč). Tyto náklady by byly hrazeny z rozpočtové kapitoly resortu, který je gestorem, tedy v tomto případě z rozpočtu MŽP.

MŽP nemá administrativní zátěž spojenou s řešením vyrovnání nákladů a společně dotčených oblastí za současného působení více AOS v rámci koordinace.

#### **Dopady na mezinárodní konkurenceschopnost ČR**

Dopady na mezinárodní konkurenceschopnost ČR nejsou.

#### **Dopady na podnikatelské prostředí**

Není jasně legislativně nastaveno vyrovnání nákladů a způsob koordinace AOS v případě, že jich v ČR působí více. AOS nevzniká administrativní zátěž.

#### **Dopady na územní samosprávné celky (obce, kraje)**

Dopady na územní samosprávné celky nejsou.

#### **Sociální dopady**

Dopady na obyvatele nejsou.

#### **Dopady na spotřebitele**

Dopady na spotřebitele nejsou.

#### **Dopady na životní prostředí**

Dopady na životní prostředí nejsou.

#### **Dopady ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti žen a mužů**

Dopady ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti žen a mužů nejsou.

#### **Dopady na výkon státní statistické služby**

Dopady na výkon státní statistické služby nejsou.

## **Korupční rizika**

Korupční rizika nejsou.

## **Dopady na bezpečnost nebo obranu státu**

Dopady na bezpečnost nebo obranu státu nejsou.

### **b) Varianta 1**

#### **Dopady na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty**

V případě včasného přijetí nové legislativy nehrozí ČR infringementové řízení. ČR tak nebude muset platit paušální pokutu a penále ve výši cca 10 000 € denně (tj. cca 270 000 Kč denně, tj. cca 8,37 mil. Kč měsíčně) a 2 000 000 € jednorázově (tj. cca 54 mil. Kč).

V případě, že na trh vstoupí po platnosti novely zákona o obalech další AOS, MŽP se výrazně zvýší administrativní zátěž, neboť se bude muset ujmout role koordinátora a moderovat diskusi nad všemi společně řešenými oblastmi sdruženého plnění uvedenými v § 23c a zpracovávat údaje od AOS o množství obalů jimi uvedených na trh a vyhlášovat tržní podíly jednotlivých AOS. Z těchto údajů MŽP zpracuje podíly na trhu jednotlivých AOS a tyto podíly bude zveřejňovat na webových stránkách MŽP.

V případě, že na trhu je více AOS a MŽP se bude muset ujmout role koordinátora a moderovat diskusi nad všemi společně řešenými oblastmi sdruženého plnění uvedenými v § 21c, zvýší se administrativní zátěž MŽP celkem o 1 756 832 Kč/rok.

V případě, že na trhu je více AOS a MŽP vykonává činnost spojenou se zpracováváním údajů od AOS o množství obalů jimi uvedených na trh a vyhlásováním tržních podílů jednotlivých AOS se zvýší administrativní zátěž MŽP celkem o 13 888 Kč/rok.

Administrativní zátěž bude hrazena v rámci narozpočtovaného limitu finančních prostředků pro kapitolu MŽP na příslušný rok. Zaměstnanci MŽP budou tuto činnost provádět na základě svých pracovních kompetencí, nepředpokládá se personální navýšení.

Tato administrativní zátěž byla vyčíslena na základě odborného odhadu pracovníků MŽP (viz tabulka č. 17).

#### **Dopady na mezinárodní konkurenceschopnost ČR**

Dopady na mezinárodní konkurenceschopnost ČR nejsou.

#### **Dopady na podnikatelské prostředí**

AOS budou muset po platnosti novely zákona v případě jejich vyššího počtu ohlašovat údaje o množství obalů uvedených na trh za účelem stanovování podílů na trhu jednotlivých AOS. Dále se budou muset v rámci koordinace shodnout na všech koordinovaných oblastech uvedených v § 21c. Zároveň se tato skutečnost pravděpodobně projeví i v poplatkové struktuře, výše poplatků závisí u jednotlivých AOS na množině faktorů a navýšení nelze kvantifikovat.

Pokud AOS budou muset po platnosti novely zákona v případě jejich vyššího počtu ohlašovat údaje o množství obalů uvedených na trh za účelem stanovování podílů na trhu jednotlivých AOS, zvýší se jejich administrativní zátěž celkem o 9 856 Kč/rok.

Pokud AOS budou muset po platnosti novely zákona v případě jejich vyššího počtu v rámci koordinace shodnout na všech koordinovaných oblastech uvedených v § 21c, zvýší se jejich administrativní zátěž celkem o 623 392 Kč/rok.

Tato administrativní zátěž byla vyčíslena na základě odborného odhadu pracovníků MŽP (viz tabulka č. 17)

Osoby, které uvádějí obaly na trh nebo do oběhu, pravděpodobně budou platit zvýšené poplatky za sdružené plnění. Poplatky budou navýšeny o zvýšenou administrativní zátěž AOS, není však známo, jak se konkrétně projeví u konkrétních druhů obalů.

### **Dopady na územní samosprávné celky (obce, kraje)**

Dopady na územní samosprávné celky nejsou.

### **Sociální dopady**

Dopady na obyvatele nejsou.

### **Dopady na spotřebitele**

Lze očekávat, že v souvislosti s realizací navrhovaného mechanismu vyrovnání nákladů a koordinace a s tím spojeným zvýšením nákladů AOS pravděpodobně dojde k navýšení poplatků za sdružené plnění, které podnikatelské subjekty promítnou do konečné ceny výrobku, kterou platí spotřebitelé.

### **Dopady na životní prostředí**

Dopady na životní prostředí nejsou.

### **Dopady ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti žen a mužů**

Dopady ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti žen a mužů nejsou.

### **Dopady na výkon státní statistické služby**

Dopady na výkon státní statistické služby nejsou.

### **Korupční rizika**

Korupční rizika nejsou.

### **Dopady na bezpečnost nebo obranu státu**

Dopady na bezpečnost nebo obranu státu nejsou.

Tabulka 17: Výpočet AZ v novele právního předpisu

Tabulka pro výpočet administrativní zátěže v novele právního předpisu:											
Název: Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 477/2001 Sb., o obalech											
Informační povinnost/činnost	Původ informační povinnosti			Cílová skupina / pracovní zařazení	r (Počet dotčených subjektů)	C (Hodinové náklady)	T (Počet hodin)	ε (Četnost/ Frekvence)	IP (jednorázová /opakovaná)	Gestor: MŽP	
	A	B	C							M (r*ε)	X (T*M*ε) Kč/rok
<b>Vyrovnaní nákladů a koordinace AOS (§ 21b, 21c)</b>											
<i>Informační povinnost původní:</i>											
SR a ostatní VR - administrativní zátěž MŽP, v případě, že není legislativně zakotveno řešení vyrovnaní nákladů a společně dotčených oblastí za současného působení více AOS				zaměstnanci MŽP	0	434	0	0		0	0
Podnikatelé - administrativní zátěž AOS, v případě, že není jasně legislativně nastaveno vyrovnaní nákladů a způsob koordinace AOS za současného působení více AOS		X		zaměstnanci AOS	0	308	0	0		0	0
<i>Informační povinnost novelizovaná:</i>											
SR a ostatní VR - administrativní zátěž MŽP, v případě, že na trhu je více AOS a MŽP se bude muset ujmout role koordinátora a moderovat diskusi nad všemi společně řešenými oblastmi sdruženého plnění uvedenými v § 21c				zaměstnanci MŽP	2	434	8	253	opakovaná	506	1 756 832
SR a ostatní VR - administrativní zátěž MŽP, v případě, že na trhu je více AOS a MŽP vykonává činnost spojenou se zpracováváním údajů od AOS o množství obalů jimi uvedených na trh a vyhlásováním tržních podílů jednotlivých AOS				zaměstnanci MŽP	1	434	8	4	opakovaná	4	13 888
Podnikatelé - administrativní zátěž AOS, kdy AOS budou muset po platnosti novely zákona v případě jejich vyššího počtu ohlašovat údaje o množství obalů uvedených na trh za účelem stanovování podílů na trhu jednotlivých AOS.				zaměstnanci AOS	1	308	8	4	opakovaná	4	9 856
Podnikatelé - administrativní zátěž AOS, kdy se AOS budou muset po platnosti novely zákona v případě jejich vyššího počtu v rámci koordinace shodnout na všech koordinovaných oblastech uvedených v § 21c		X		zaměstnanci AOS	1	308	8	253	opakovaná	253	623 392
<i>Snížení/Zvýšení administrativní zátěže o:</i>											
SR a ostatní VR - zvýšená administrativní zátěž MŽP, v případě, že na trhu je více AOS a MŽP se bude muset ujmout role koordinátora a moderovat diskusi nad všemi společně řešenými oblastmi sdruženého plnění uvedenými v § 21c				zaměstnanci MŽP							1 756 832
SR a ostatní VR - zvýšená administrativní zátěž MŽP, v případě, že na trhu je více AOS a MŽP vykonává činnost spojenou se zpracováváním údajů od AOS o množství obalů jimi uvedených na trh a vyhlásováním tržních podílů jednotlivých AOS				zaměstnanci MŽP							13 888
Podnikatelé - zvýšená administrativní zátěž AOS, kdy AOS budou muset po platnosti novely zákona v případě jejich vyššího počtu ohlašovat údaje o množství obalů uvedených na trh za účelem stanovování podílů na trhu jednotlivých AOS.				zaměstnanci AOS							9 856
Podnikatelé - zvýšená administrativní zátěž AOS, kdy se AOS budou muset po platnosti novely zákona v případě jejich vyššího počtu v rámci koordinace shodnout na všech koordinovaných oblastech uvedených v § 21c		X		zaměstnanci AOS							623 392



Vysvětlivky k tabulce:

**Informační povinnost** - uvádí se popis všech informačních povinností a jejich činností vyplývajících z daného právního předpisu

**Původ informační povinnosti** - *A* znamená, že **obsah i forma** informační povinnosti byly **přeneseny z předpisu ES/EU**,

*B* znamená, že **obsah** informační povinnosti **byl přenesen z předpisu ES/EU**;

stanovení **formy** informační povinnosti je **v pravomoci příslušných orgánů ČR**

*C* znamená, že **stanovení obsahu i formy** informační povinnosti je **plně v pravomoci příslušných orgánů ČR**.

**Cílová skupina/pracovní zařazení** - uvede se stručný popis skupiny podnikatelů, na kterou se daná informační povinnost vztahuje nebo pracovní zařazení zaměstnance, který činnost v rámci podniku vykonává

**r (Počet dotčených subjektů)** - uvede se počet (odhad) dotčených podnikatelů nebo počet osob, které činnost v daném pracovním zařazení v podniku vykonávají

**C (Hodinové náklady)** - uvedou se hodinové náklady na výkon dané činnosti (v Kč)

**T (Počet hodin)** - uvede se počet hodin, které jsou potřeba na provedení dané činnosti

**č (Četnost/Frekvence)** - uvede se kolikrát za rok je daná činnost vykonávána (je-li jednou "za život" - uvede se jednorázově)

**IP** - uvede se slovně, zda s jedná o jednorázovou nebo opakovanou informační povinnost

**M (r\*č)** = počet dotčených subjektů x četnost/frekvence; *M* udává, kolikrát je daná činnost vykonávána podnikateli za rok

**X (T\*M\*č)** = celkové náklady vykonávané činnosti

**Náklady informační povinnosti** = suma X (T\*M\*č) za činnosti, do kterých je informační povinnost rozdělena

**Celková administrativní zátěž** = součet nákladů všech informačních povinností plynoucích z právního předpisu

Výpočet administrativní zátěže je proveden dle Standardního nákladového modelu s využitím Metodiky určování velikosti a původu administrativní zátěže podnikatelů, Ministerstvo vnitra, 2007, Metodiky měření a přeměrování administrativní zátěže podnikatelů, Ministerstvo průmyslu a obchodu, 2013 a Metodiky stanovení plánovaných nákladů na výkon státní správy, Ministerstvo vnitra, 2007.

Pro výpočet hodinových nákladů státní správy (MŽP) byla zvolena 13. třída, 7. stupeň (s připočítáním 35 % odvodů na zdravotní a sociální pojištění, 20 % zohlednění osobních příplatků a odměn a 43 % režijních nákladů), tzn. 434 Kč/hod. Hodinové sazby pro podnikatelský sektor vycházejí z průměrné mzdy roku 2017 (ČSÚ) pro sektor E - Zásobování vodou; činnosti související s odpadními vodami, odpady a sanacemi, s připočítáním 35 % odvodů na zdravotní a sociální pojištění a 43 % režijních nákladů, tzn. 308 Kč/hod.

### 10.3.2 Vyhodnocení nákladů a přínosů variant

Tabulka 18: Porovnání nákladů a přínosů

Varianta	Stručný obsah	Přínosy	Hodnocení	Náklady	Hodnocení	
Varianta 0	současný stav	<b>Státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty</b>				
				při ponechání současné legislativní úpravy bude ze strany EK zahájeno infringementové řízení	54 000 000 Kč jednorázově + 270 000 Kč denně, tj. cca 8 370 000 Kč měsíčně	
		administrativní zátěž MŽP, v případě, že není legislativně zakotveno řešení vyrovnání nákladů a společně dotčených oblastí za současného působení více AOS	-			
		<b>Mezinárodní konkurenceschopnost ČR</b>				
		<b>Podnikatelské prostředí</b>				
		administrativní zátěž AOS, v případě, že není jasně legislativně nastaveno vyrovnání nákladů a způsob koordinace AOS za současného působení více AOS.	-			
		<b>Územní samosprávné celky (obce, kraje)</b>				
		<b>Sociální dopady</b>				
		<b>Dopady na spotřebitele</b>				
		<b>Životní prostředí</b>				
		<b>Ostatní</b>				

Varianta	Stručný obsah	Přínosy	Hodnocení	Náklady	Hodnocení	
Varianta 1	Vyrovnání nákladů a koordinace AOS (§ 21b, 21c)	<b>Státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty</b>				
		v případě včasného přijetí nové legislativy nehrozí ČR infringementové řízení	54 000 000 Kč jednorázově + 270 000 Kč denně, tj. cca 8 370 000 Kč měsíčně			
				zvýšená administrativní zátěž MŽP, v případě, že na trhu je více AOS a MŽP se bude muset ujmout role koordinátora a moderovat diskusi nad všemi společně řešenými oblastmi sdruženého plnění uvedenými v § 21c		1 756 832 Kč/rok
				zvýšená administrativní zátěž MŽP, v případě, že na trhu je více AOS a MŽP vykonává činnost spojenou se zpracováváním údajů od AOS o množství obalů jimi uvedených na trh a vyhlásováním tržních podílů jednotlivých AOS		13 888 Kč/rok
		<b>Mezinárodní konkurenceschopnost ČR</b>				
		<b>Podnikatelské prostředí</b>				
				zvýšená administrativní zátěž AOS, kdy AOS budou muset po platnosti novely zákona v případě jejich vyššího počtu ohlašovat údaje o množství obalů uvedených na trh za účelem stanovení podílů na trhu jednotlivých AOS		9 856 Kč/rok
				zvýšená administrativní zátěž AOS, kdy se AOS budou muset po platnosti novely zákona v případě jejich vyššího počtu v rámci koordinace shodnout na všech koordinovaných oblastech uvedených v § 21c		623 392 Kč/rok
				osoby, které uvádějí obaly na trh nebo do oběhu, pravděpodobně budou platit zvýšené poplatky za sdružené plnění		**
		<b>Územní samosprávné celky (obce, kraje)</b>				
		<b>Sociální dopady</b>				
		<b>Dopady na spotřebitele</b>				
				promítnutí navýšení poplatků za sdružené plnění, které podnikatelské subjekty promítnou do konečné ceny výrobku, kterou platí spotřebitelé		*
		<b>Životní prostředí</b>				
		<b>Ostatní</b>				

- bez dopadů, \* velmi nízké, \*\* nízké, \*\*\* střední, \*\*\*\* vysoké, \*\*\*\*\* velmi vysoké

## 10.4 Stanovení pořadí variant a výběr nejvhodnějšího řešení

1. Varianta 1
2. Varianta 0

Na základě uvedených faktů doporučujeme přijmout variantu 1, neboť se jedná se o transpozici článku 8a odst. 4 písm. c) rámcové směrnice o odpadech. V případě jeho neprovedení do zákona o obalech hrozí České republice zahájení infringementového řízení ze strany Evropské komise.

Přijetím varianty 1 je možné zabránit situaci, kdy při působení více AOS najednou by některá z AOS parazitovala na činnosti ostatních AOS např. tím, že v porovnání se svým podílem na trhu se v systému sdruženého plnění nedostatečně podílí na financování nákladů na zpětný odběr nebo dalších minoritních nákladů.

# 11 Shrnutí - navrhované varianty

Tabulka 19: Souhrn dopadů právní úpravy

	Varianta	Stručný obsah	Přínosy	Hodnocení	Náklady	Hodnocení	
1.	Varianta 1	snížení regulační zátěže pro malé podniky (§ 15a)	<b>Státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty</b>				
					Státní fond životního prostředí ČR přijde o příjmy z registračních a evidenčních poplatků od osob, které svou roční produkcí obalů nepřesahují 300 kg a jejichž roční obrát je v rozmezí od 4,5 mil. Kč a 25 mil. Kč	800 Kč/osoba	
			<b>Mezinárodní konkurenceschopnost ČR</b>				
			u dotčených podniků dojde ke snížení nákladů na zajištění zpětného odběru a využití odpadů z obalů a snížení nákladů na evidenční poplatky, tím se mírně zlepší mezinárodní konkurenceschopnost	*			
			<b>Podnikatelské subjekty</b>				
					autorizovaná obalová společnost přijde o příjmy z poplatků osob s obrátem 4,5 mil. Kč až 25 mil. Kč a s roční produkcí obalů do 300 kg	*	
			snížení administrativní zátěže - podnikající osoby s obrátem 4,5 mil. Kč a s roční produkcí obalů do 300 kg nemusí plnit povinnosti § 10 až § 15 zákona o obalech	4 928 Kč/rok/1podnik			
			podnikající osoby s obrátem 4,5 mil. Kč až 25 mil. Kč a s roční produkcí obalů do 300 kg neplatí v souvislosti se zápisem do seznamu osob registrační a evidenční poplatky ve výši 800 Kč, a to ani v případě, že tento poplatek v minulosti platil prostřednictvím AOS	800 Kč/osoba			
			<b>Územní samosprávné celky (obce, kraje)</b>				
			<b>Sociální dopady</b>				
			<b>Dopady na spotřebitele</b>				
			osoby s obrátem 4,5 mil. Kč až 25 mil. Kč s roční produkcí obalů do 300 kg mohou v souvislosti se skutečností, že nemusí hradit náklady na zajištění zpětného odběru a využití odpadů z obalů, o tyto náklady snížit cenu balených výrobků. Snížení ceny je čistě v kompetenci daných osob.	*			
<b>Životní prostředí</b>							
		tím, že se zvýší okruh podniků, které nemusí plnit povinnosti § 10 a 12, mohlo by dojít ke snížení míry recyklace a využití obalových odpadů v ČR; v porovnání s celkovým objemem obalů uvedených na trh v ČR se však jedná pouze o zanedbatelné množství obalů, které navíc z velké části stejně budou využity s ohledem na sdružený charakter plnění povinností zpětného odběru a využití odpadů z obalů ze strany AOS	-				

	Varianta	Stručný obsah	Přínosy	Hodnocení	Náklady	Hodnocení		
2.	Varianta 1	povinnost AOS provádět tzv. ekomodulaci (§ 21 odst. 1 písm. k), § 21c odst. 5, § 17 odst. 4 písm. c), § 21c odst. 1)	<b>Státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty</b>					
			v případě včasného přijetí nové legislativy nehrozí ČR infringementové řízení		54 000 000 Kč jednorázově + 270 000 Kč denně, tj. cca 8 370 000 Kč měsíčně			
			<b>Podnikatelské subjekty</b>					
					zvýšená administrativní zátěž AOS, která provádí tzv. ekomodulaci, výše poplatků již nemusí odrážet pouze reálné náklady na sdružené plnění, při sestavování sazebníků u jednotlivých obalových materiálů zohledňuje kromě reálných nákladů také jejich životní cyklus		14 784 Kč/rok	
					vypracování (jednorázově) odborné studie, která bude sloužit jako podklad pro realizaci tzv. ekomodulace		200 000 Kč/studie	
			<b>Územní samosprávné celky (obce, kraje)</b>					
			<b>Sociální dopady</b>					
			<b>Dopady na spotřebitele</b>					
					pokud se výrobci nechají opatřením motivovat, zvýší se podíl zboží s obalem příznivějším k životnímu prostředí, aniž by se tato změna negativně promítla do ceny výrobku. Je možné, že se však tato změna promítne do ceny výrobku pro spotřebitele pozitivně a spotřebitel tedy zakoupením baleného výrobku zatíží v porovnání se současným stavem méně životní prostředí, a současně zaplatí méně za výrobek		*	
			<b>Životní prostředí</b>					
					jedná se o nástroj, který motivuje jak výrobce, tak spotřebitele k preferenci environmentálně šetrnějších obalů		***	
			<b>Korupční rizika</b>					
				riziko ovlivňování AOS při určování skupin obalů, které mají být v rámci ekomodulace zvýhodňovány či nezvýhodňovány, ze strany povinných osob	***			
<b>Ostatní</b>								

	Varianta	Stručný obsah	Přínosy	Hodnocení	Náklady	Hodnocení	
3.	Varianta 1	Postupné smluvní zajišťování povinnosti zpětného odběru v obcích v prvním roce působení AOS (§ 17 odst. 3 písm. d) bod 7, § 17 odst. 4 písm. a), § 21 odst. 1 písm. f) a g))	<b>Státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty</b>				
			<b>Mezinárodní konkurenceschopnost ČR</b>				
			<b>Podnikatelské prostředí</b>				
			žadatelé o autorizaci mají oproti stávajícímu právnímu stavu za předpokladu dostatečného finančního zajištění usnadněn vstup na trh		***		
			<b>Územní samosprávné celky (obce, kraje)</b>				
						navzdory možnosti spolupráce s větším počtem AOS bude pravděpodobně panovat nejistota jakým způsobem a zda v celém rozsahu AOS nově vstupující na trh bude prostřednictvím stávající AOS kompenzovat náklady obcím v regionech, v kterých nově vstupující AOS nebude mít s obcemi uzavřenou smlouvu o zajištění zpětného odběru	*
			<b>Sociální dopady</b>				
			<b>Dopady na spotřebitele</b>				
			<b>Životní prostředí</b>				
			pokud bude řádně fungovat mechanismus kompenzace nákladů nově vstupujících AOS na trh v nezasmulvných lokalitách, nebude mít tato varianta negativní vliv na životní prostředí		**		
			<b>Ostatní</b>				
			4.	Varianta 1	rozsíření povinnosti ověřování evidence pro AOS (§ 23a)	<b>Státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty</b>	
v případě včasného přijetí nové legislativy nehrozí ČR infringementové řízení	54 000 000 Kč jednorázově + 270 000 Kč denně, tj. cca 8 370 000 Kč měsíčně						
						zvýšení administrativní zátěže zaměstnanců MŽP v souvislosti s posuzováním žádostí a vydáváním rozhodnutí o akreditaci ve smyslu § 23c, odst. 1	13 888 Kč/rok
<b>Podnikatelské subjekty</b>							
						zvýšení administrativní zátěže AOS za najímání ověřovatele a součinnost s ověřovatelem	2 464 Kč/rok
						náklady AOS na ověřovatele	***
						zvýšená jednorázová administrativní zátěž ověřovatelů, musí žádat o akreditaci	12 320 Kč/1 ověřovatel
<b>Územní samosprávné celky (obce, kraje)</b>							
						součinnost obce s ověřovatelem	*
<b>Sociální dopady</b>							
<b>Dopady na spotřebitele</b>							
						promítnutí navýšení poplatků za sdružené plnění, které podnikatelské subjekty promítnou do konečné ceny výrobku, kterou platí spotřebitelé	*
<b>Životní prostředí</b>							
<b>Ostatní</b>							

	Varianta	Stručný obsah	Přínosy	Hodnocení	Náklady	Hodnocení		
5.	Varianta 1	úprava požadovaného rozsahu recyklace a celkového využití obalového odpadu (§ 12, příloha č. 3)	<b>Státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty</b>					
			v případě včasného přijetí nové legislativy nehrozí ČR infringementové řízení		54 000 000 Kč jednorázově + 270 000 Kč denně, tj. cca 8 370 000 Kč měsíčně			
			<b>Podnikatelské subjekty</b>					
					AOS bude nucena vyvíjet vyšší úsilí na osvětovou činnost, neboť zvýšení množství vytříděného komunálního odpadu je podmíněno širokou účastí veřejnosti na jeho třídění		**	
					pravděpodobně dojde ke zvýšení poplatků za zajištění zpětného odběru a využití odpadů z obalů u povinných osob (osoby uvádějící obaly na trh) zapojených do systému AOS. Výše poplatku je v kompetenci AOS a odráží náklady spojené se zajišťováním sdruženého plnění zpětného odběru a využití odpadů z obalů		**	
			<b>Územní samosprávné celky (obce, kraje)</b>					
			obec za nakládání s komunálním odpadem zaplatí menší částku, neboť se část směsného komunálního odpadu sníží na úkor zvýšeného množství vytříděného obalového odpadu. Náklady spojené s nakládáním se zvýšeným množstvím vytříděného obalového odpadu kompenzuje obci AOS		**			
			<b>Sociální dopady</b>					
			na obyvatele bude AOS vyvinut větší tlak, aby třídili komunální odpad, osvětové činnosti AOS se efektivně projevují, dochází k snížení produkce směsného komunálního odpadu, což v mnoha případech vede ke snížení nákladů za nakládání s komunálním odpadem		***			
			<b>Dopady na spotřebitele</b>					
		pokud dojde ke zvýšení poplatku za zajišťování sdruženého plnění zpětného odběru a využití odpadů z obalů ze strany AOS, je pravděpodobné, že povinné osoby zvýšené náklady s tímto spojené promítnou do ceny výrobků, které uvádějí na trh, což bude mít dopad na spotřebitele		*				
<b>Životní prostředí</b>								
sníží se množství směsného komunálního odpadu a zvýší se množství recyklovaného komunálního odpadu, neboť se část směsného komunálního odpadu sníží na úkor zvýšeného množství vytříděného obalového odpadu		****						
<b>Ostatní</b>								



	Varianta	Stručný obsah	Přínosy	Hodnocení	Náklady	Hodnocení		
6.	Varianta 1	povinnost vedení a ohlašování evidence osob zajišťujících nakládání s odpady pro AOS, původců odpadů spolupracujících s AOS a sběrných míst (§ 23 odst.1)	<b>Státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty</b>					
			v případě včasného přijetí nové legislativy nehrozí ČR infringementové řízení		54 000 000 Kč jednorázově + 270 000 Kč denně, tj. cca 8 370 000 Kč měsíčně			
						v rámci navrhované právní úpravy bude nutné upravit ohlašovací formulář do systému ISPOP pro AOS. Bude hrazeno z rozpočtové kapitoly MŽP	jednorázově 660 000 – 1 060 000 Kč	
						zvýšená administrativní zátěž CENIA v souvislosti s úpravou ohlašovacího formuláře ISPOP	jednorázově 24 960 Kč	
						zvýšená administrativní zátěž MŽP v souvislosti s úpravou ohlašovacího formuláře ISPOP	jednorázově 3 472 Kč	
			<b>Podnikatelské subjekty</b>					
						zvýšení nákladů AOS souvisejících se zavedením předmětných evidencí	*	
						zvýšená administrativní zátěž AOS v souvislosti s povinností vedení a ohlašování údaje podle § 23 odst. 1 písm. c), d) a e)	19 712 Kč/rok	
			<b>Územní samosprávné celky (obce, kraje)</b>					
			<b>Sociální dopady</b>					
			<b>Životní prostředí</b>					
			<b>Ostatní</b>					
					legislativní úpravou dojde k ucelení dat souvisejících s odpadovým hospodářstvím v ČR v systému ISOH, neboť se tato databáze rozšíří o poměrně širokou datovou základnu, která v současnosti chybí	*		
7.	Varianta 1	navýšení míry opakovatelného použití obalů uznávané za účelem formálního plnění povinností § 10 a 12 (§ 13 odst. 3)	<b>Státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty</b>					
			<b>Mezinárodní konkurenceschopnost ČR</b>					
			<b>Podnikatelské prostředí</b>					
						osoby, které uvádějí na trh nebo do oběhu opakovaně použitelné obaly musí k formálnímu splnění povinností § 10 a 12 v souladu s § 13 odst. 3 vynaložit větší úsilí	*	
			u AOS dojde k navýšení příjmů od povinných osob, které uvádějí na trh nebo do oběhu opakovaně použitelné obaly, které byly opakovaně použity v míře 55 – 70 %		*			
			<b>Územní samosprávné celky (obce, kraje)</b>					
			<b>Sociální dopady</b>					
			<b>Dopady na spotřebitele</b>					
			<b>Životní prostředí</b>					
			zvýšení míry recyklace vyřazených opakovaně použitelných obalů u obalů, které byly opětovně použity v míře 55 – 70 % a ke zvýšení míry opakovaného použití obecně		**			
			<b>Ostatní</b>					

	Varianta	Stručný obsah	Přínosy	Hodnocení	Náklady	Hodnocení					
8.	Varianta 1	zavedení institutu pověřeného zástupce (§ 13a, § 14, odst.2, § 20 odst. 10)	<b>Státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty</b>								
			v případě včasného přijetí nové legislativy nehrozí ČR infringementové řízení	54 000 000 Kč jednorázově + 270 000 Kč denně, tj. cca 8 370 000 Kč měsíčně							
			<b>Mezinárodní konkurenceschopnost ČR</b>								
			<b>Podnikatelské prostředí</b>								
			zahraniční osoby mají možnost stanovení pověřeného zástupce	*							
			nová pracovní příležitost v ČR	*							
			<b>Územní samosprávné celky (obce, kraje)</b>								
			<b>Sociální dopady</b>								
			<b>Dopady na spotřebitele</b>								
			<b>Životní prostředí</b>								
			<b>Ostatní</b>								
			9.	Varianta 1	změna a zrušení rozhodnutí o autorizaci (§ 25, § 26 a § 43)	<b>Státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty</b>					
								zvýšená administrativní zátěž MŽP spojená s realizací změn a zrušení rozhodnutí o autorizaci a zákazu poskytování sdruženého plnění	6 944 Kč/rok		
<b>Mezinárodní konkurenceschopnost ČR</b>											
<b>Podnikatelské prostředí</b>											
		zvýšená administrativní zátěž AOS spojená s realizací změn v rozhodnutí o autorizaci				**					
		zvýšené náklady AOS spojené s realizací změn v rozhodnutí o autorizaci				* až *****					
<b>Územní samosprávné celky (obce, kraje)</b>											
<b>Sociální dopady</b>											
<b>Dopady na spotřebitele</b>											
<b>Životní prostředí</b>											
<b>Ostatní</b>											

	Varianta	Stručný obsah	Přínosy	Hodnocení	Náklady	Hodnocení	
10.	Varianta 1	Vyrovnání nákladů a koordinace AOS (§ 21b, 21c)	<b>Státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty</b>				
			v případě včasného přijetí nové legislativy nehrozí ČR infringementové řízení	54 000 000 Kč jednorázově + 270 000 Kč denně, tj. cca 8 370 000 Kč měsíčně			
					zvýšená administrativní zátěž MŽP, v případě, že na trhu je více AOS a MŽP se bude muset ujmout role koordinátora a moderovat diskusi nad všemi společně řešenými oblastmi sdruženého plnění uvedenými v § 21c	1 756 832 Kč/rok	
					zvýšená administrativní zátěž MŽP, v případě, že na trhu je více AOS a MŽP vykonává činnost spojenou se zpracováváním údajů od AOS o množství obalů jimi uvedených na trh a vyhlásováním tržních podílů jednotlivých AOS	13 888 Kč/rok	
			<b>Mezinárodní konkurenceschopnost ČR</b>				
			<b>Podnikatelské prostředí</b>				
					zvýšená administrativní zátěž AOS, kdy AOS budou muset po platnosti novely zákona v případě jejich vyššího počtu ohlašovat údaje o množství obalů uvedených na trh za účelem stanovení podílů na trhu jednotlivých AOS	9 856 Kč/rok	
					zvýšená administrativní zátěž AOS, kdy se AOS budou muset po platnosti novely zákona v případě jejich vyššího počtu v rámci koordinace shodnout na všech koordinovaných oblastech uvedených v § 21c	623 392 Kč/rok	
					osoby, které uvádějí obaly na trh nebo do oběhu, pravděpodobně budou platit zvýšené poplatky za sdružené plnění	**	
			<b>Územní samosprávné celky (obce, kraje)</b>				
			<b>Sociální dopady</b>				
			<b>Dopady na spotřebitele</b>				
					promítnutí navýšení poplatků za sdružené plnění, které podnikatelské subjekty promítnou do konečné ceny výrobku, kterou platí spotřebitelé	*	
			<b>Životní prostředí</b>				
<b>Ostatní</b>							

- bez dopadů, \* velmi nízké, \*\* nízké, \*\*\* střední, \*\*\*\* vysoké, \*\*\*\*\* velmi vysoké

## 12 Implementace doporučené varianty a vynuocování

Orgánem odpovědným za implementaci navrhované právní úpravy je MŽP.

Nástrojem pro odhalování porušení pravidel stanovených navrhovaným zákonem je kontrola prováděná zejména ČIŽP.

### 13 Přezkum účinnosti regulace

Přezkum účinnosti provede MŽP prostřednictvím ex-post evaluace jako nástroje komplexního vyhodnocení fungování regulace oběhového hospodářství, a to za tři roky ode dne účinnosti navrhované právní úpravy.

Indikátorem přezkumu v oblasti odpadů z obalů bude zvyšování nebo snižování míry recyklace odpadů z obalů oproti současnému stavu a naplnění cílů směrnice o obalech, které jsou promítnuty v příloze č. 3 novely zákona o obalech.

Přezkum bude proveden v souvislosti se čl. 5 odst. 4 směrnice o obalech, který stanovuje, že ode dne do 31. prosince 2024 Evropská komise přezkoumá údaje o opakovaně použitelných obalech poskytnuté členskými státy podle článku 12 a přílohy III s cílem posoudit, zda je proveditelné stanovit kvantitativní cíle pro opakované použití obalů, včetně pravidel pro výpočet, a přijmout další opatření na podporu opakovaného použití obalů. Za tímto účelem předloží Evropskému parlamentu a Radě zprávu, ke které případně připojí legislativní návrh.“

Do 31. prosince 2024 Komise přezkoumá cíle stanovené v odst. 1 písm. h) a i) směrnice o obalech promítnuté do přílohy č. 3 zákona o obalech s cílem je zachovat nebo případně zvýšit. Za tímto účelem předloží Evropskému parlamentu a Radě zprávu, ke které případně připojí legislativní návrh.

Komise také přezkoumá údaje předložené v souladu s článkem 12 směrnice o obalech a zprávu o výsledcích svého přezkumu zveřejní. Zpráva posoudí organizaci sběru údajů, zdroje údajů, metodiku použitou v členských státech a úplnost, spolehlivost, včasnost a konzistentnost těchto údajů. Posouzení může obsahovat konkrétní doporučení ke zlepšení. Tato zpráva se vypracuje po prvním předložení údajů členskými státy a poté každé čtyři roky.

Přezkum bude probíhat v rámci zpráv včasného varování, které bude vypracovávat Komise. Zprávy budou o učiněném pokroku při dosahování cílů stanovených v čl. 6 odst. 1 písm. f) až i) směrnice o obalech, a to nejpozději tři roky před každým z termínů stanovených v uvedených písmenech.

### 14 Konzultace a zdroje dat

Data a informace uvedené v RIA vychází z komunikace s osobami s dlouholetou praxí a zkušenostmi v odpadovém hospodářství.

1. Ing. Petr Balner, Ph.D., EKO-KOM, a.s.
2. Ing. Petr Bažil, odbor odpadů, Ministerstvo životního prostředí
3. Ing. Mgr. Ladislav Trylč, odbor odpadů, Ministerstvo životního prostředí
4. Ing. Gabriela Buda Šepel'ová, oddělení odpadového hospodářství, CENIA

### 15 Seznam použitých zkratk

AOS	Autorizovaná obalová společnost
AZ	Administrativní zátěž

CENIA	CENIA, česká informační agentura životního prostředí
ČIŽP	Česká inspekce životního prostředí
ČR	Česká republika
EK	Evropská komise
ES	Evropské společenství
EU	Evropská unie
ISOH	Informační systém odpadového hospodářství
ISPOP	Integrovaný systém plnění ohlašovacích povinností
Metodika MPO	Metodika měření a přeměrování administrativní zátěže podnikatelů
Metodika MV	Metodika stanovení plánovaných nákladů na výkon státní správy
MPO	Ministerstvo průmyslu a obchodu
MV	Ministerstvo vnitra
MŽP, ministerstvo	Ministerstvo životního prostředí
RIA	Hodnocení dopadů regulace (Regulatory Impact Assessment)
SR	Státní rozpočet
Ostatní VR	Ostatní veřejné rozpočty

## 16 Kontakt na zpracovatele RIA

Ing. Alena Krejčová  
Odbor ekonomiky životního prostředí  
Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 65, Praha 10, 100 10  
email: alena.krejцова@mzp.cz  
tel: +420 267 122 552

Ing. Petr Bažil  
Odbor odpadů  
Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 65, Praha 10, 100 10  
email: petr.bazil@mzp.cz  
tel: +420 267 122 195

<b>ZÁVĚREČNÁ ZPRÁVA Z HODNOCENÍ DOPADŮ REGULACE .....</b>	<b>1</b>
<b>1 SNÍŽENÍ REGULAČNÍ ZÁTĚŽE PRO MALÉ PODNIKY (§ 15A).....</b>	<b>8</b>
<b>1.1 Důvod předložení a cíle .....</b>	<b>8</b>
1.1.1 Definice problému .....	8
1.1.2 Popis existujícího právního stavu v dané oblasti .....	8
1.1.3 Identifikace dotčených subjektů.....	8
1.1.4 Popis cílového stavu .....	8
1.1.5 Zhodnocení rizika.....	8
<b>1.2 Návrh variant řešení.....</b>	<b>9</b>
1.2.1 Varianta 0 .....	9
1.2.2 Varianta 1 .....	9
<b>1.3 Vyhodnocení nákladů a přínosů .....</b>	<b>9</b>
1.3.1 Identifikace nákladů a přínosů .....	9
<b>a) Varianta 0 .....</b>	<b>9</b>
Dopady na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty .....	9
Dopady na mezinárodní konkurenceschopnost ČR.....	9
Dopady na podnikatelské prostředí .....	9
Dopady na územní samosprávné celky (obce, kraje) .....	10
Sociální dopady .....	10
Dopady na spotřebitele .....	10
Dopady na životní prostředí .....	10
Dopady ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti žen a mužů .....	10
Dopady na výkon státní statistické služby.....	10
Korupční rizika .....	10
Dopady na bezpečnost nebo obranu státu .....	10
<b>b) Varianta 1 .....</b>	<b>10</b>
Dopady na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty .....	10
Dopady na mezinárodní konkurenceschopnost ČR.....	11
Dopady na podnikatelské prostředí .....	11
Dopady na územní samosprávné celky (obce, kraje) .....	11
Sociální dopady .....	11
Dopady na spotřebitele .....	11
Dopady na životní prostředí .....	12
Dopady ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti žen a mužů .....	12

Dopady na výkon státní statistické služby .....	12
Korupční rizika .....	12
Dopady na bezpečnost nebo obranu státu .....	12
1.3.2 Vyhodnocení nákladů a přínosů variant .....	14
<b>1.4 Stanovení pořadí variant a výběr nejvhodnějšího řešení .....</b>	<b>16</b>
<b>2 POVINNOST AOS PROVÁDĚT TZV. EKOMODULACI (§ 21 ODS. 1 PÍSM. K), § 21C</b>	
<b>ODST. 5, § 17 ODS. 4 PÍSM. C), § 21C ODS. 1) .....</b>	<b>16</b>
<b>2.1 Důvod předložení a cíle .....</b>	<b>16</b>
2.1.1 Definice problému .....	16
2.1.2 Popis existujícího právního stavu v dané oblasti .....	17
2.1.3 Identifikace dotčených subjektů.....	17
2.1.4 Popis cílového stavu .....	17
2.1.5 Zhodnocení rizika.....	17
<b>2.2 Návrh variant řešení.....</b>	<b>17</b>
2.2.1 Varianta 0 .....	17
2.2.2 Varianta 1 .....	17
<b>2.3 Vyhodnocení nákladů a přínosů .....</b>	<b>18</b>
2.3.1 Identifikace nákladů a přínosů .....	18
<b>a) Varianta 0 .....</b>	<b>18</b>
Dopady na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty .....	18
Dopady na mezinárodní konkurenceschopnost ČR.....	18
Dopady na mezinárodní konkurenceschopnost ČR nejsou. ....	18
Dopady na podnikatelské prostředí .....	18
Dopady na územní samosprávné celky (obce, kraje) .....	18
Sociální dopady .....	18
Dopady na spotřebitele .....	18
Dopady na životní prostředí .....	18
Dopady ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti žen a mužů .....	18
Dopady na výkon státní statistické služby .....	18
Korupční rizika .....	19
Dopady na bezpečnost nebo obranu státu .....	19
Dopady na bezpečnost nebo obranu státu nejsou.....	19
<b>b) Varianta 1 .....</b>	<b>19</b>
Dopady na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty .....	19
Dopady na mezinárodní konkurenceschopnost ČR.....	19

Dopady na podnikatelské prostředí .....	19
Dopady na územní samosprávné celky (obce, kraje) .....	19
Sociální dopady .....	19
Dopady na spotřebitele .....	20
Dopady na životní prostředí .....	20
Dopady ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti žen a mužů .....	20
Dopady na výkon státní statistické služby .....	20
Korupční rizika .....	20
Dopady na bezpečnost nebo obranu státu .....	21
Dopady na bezpečnost nebo obranu státu nejsou .....	21
2.3.2 Vyhodnocení nákladů a přínosů variant .....	22
<b>2.4 Stanovení pořadí variant a výběr nejvhodnějšího řešení .....</b>	<b>23</b>
<b>3 POSTUPNÉ SMLUVNÍ ZAJIŠŤOVÁNÍ POVINNOSTI ZPĚTNÉHO ODBĚRU V OBCÍCH V PRVNÍM ROCE PŮSOBNÍ AOS (§ 17 Odst. 3 písm. d) bod 7, § 17 odst. 4 písm. a), § 21 odst. 1 písm. f) a g)) .....</b>	<b>24</b>
<b>3.1 Důvod předložení a cíle .....</b>	<b>24</b>
3.1.1 Definice problému .....	24
3.1.2 Popis existujícího právního stavu v dané oblasti .....	24
3.1.3 Identifikace dotčených subjektů .....	25
3.1.4 Popis cílového stavu .....	25
3.1.5 Zhodnocení rizika .....	25
<b>3.2 Návrh variant řešení .....</b>	<b>25</b>
3.2.1 Varianta 0 .....	25
3.2.2 Varianta 1 .....	25
<b>3.3 Vyhodnocení nákladů a přínosů .....</b>	<b>26</b>
3.3.1 Identifikace nákladů a přínosů .....	26
<b>a) Varianta 0 .....</b>	<b>26</b>
<b>Dopady na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty .....</b>	<b>26</b>
<b>Dopady na mezinárodní konkurenceschopnost ČR .....</b>	<b>26</b>
<b>Dopady na podnikatelské prostředí .....</b>	<b>26</b>
<b>Dopady na územní samosprávné celky (obce, kraje) .....</b>	<b>26</b>
<b>Sociální dopady .....</b>	<b>26</b>
<b>Dopady na spotřebitele .....</b>	<b>26</b>



Dopady na životní prostředí .....	26
Dopady ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti žen a mužů .....	26
Dopady na výkon státní statistické služby .....	26
Korupční rizika.....	26
Dopady na bezpečnost nebo obranu státu .....	26
<b>b) Varianta 1 .....</b>	<b>27</b>
Dopady na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty.....	27
Dopady na mezinárodní konkurenceschopnost ČR .....	27
Dopady na podnikatelské prostředí.....	27
Dopady na územní samosprávné celky (obce, kraje) .....	27
Sociální dopady .....	27
Dopady na spotřebitele .....	27
Dopady na životní prostředí .....	27
Dopady ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti žen a mužů .....	27
Dopady na výkon státní statistické služby .....	27
Korupční rizika.....	27
Dopady na bezpečnost nebo obranu státu .....	27
3.3.2 Vyhodnocení nákladů a přínosů variant .....	28
<b>3.4 Stanovení pořadí variant a výběr nejvhodnějšího řešení.....</b>	<b>29</b>
<b>4 ROZŠÍŘENÍ POVINNOSTI OVĚŘOVÁNÍ EVIDENCE PRO AOS (§ 23A).....</b>	<b>30</b>
<b>4.1 Důvod předložení a cíle .....</b>	<b>30</b>
4.1.1 Definice problému .....	30
4.1.2 Popis existujícího právního stavu v dané oblasti .....	30
4.1.3 Identifikace dotčených subjektů.....	30
4.1.4 Popis cílového stavu .....	30
4.1.5 Zhodnocení rizika.....	31
<b>4.2 Návrh variant řešení.....</b>	<b>31</b>
4.2.1 Varianta 0 .....	31
4.2.2 Varianta 1 .....	31
<b>4.3 Vyhodnocení nákladů a přínosů .....</b>	<b>32</b>

4.3.1	Identifikace nákladů a přínosů .....	32
<b>a)</b>	<b>Varianta 0 .....</b>	<b>32</b>
	Dopady na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty .....	32
	Dopady na mezinárodní konkurenceschopnost ČR.....	32
	Dopady na podnikatelské prostředí .....	32
	Sociální dopady .....	32
	Dopady na spotřebitele .....	33
	Dopady na životní prostředí .....	33
	Dopady ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti žen a mužů .....	33
	Dopady na výkon státní statistické služby.....	33
	Korupční rizika .....	33
	Dopady na bezpečnost nebo obranu státu .....	33
	Dopady na bezpečnost nebo obranu státu nejsou.....	33
<b>b)</b>	<b>Varianta 1 .....</b>	<b>33</b>
	Dopady na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty .....	33
	Dopady na mezinárodní konkurenceschopnost ČR.....	33
	Dopady na podnikatelské prostředí .....	33
	Dopady na územní samosprávné celky (obce, kraje) .....	34
	Sociální dopady .....	34
	Dopady na spotřebitele .....	34
	Dopady na životní prostředí .....	34
	Dopady ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti žen a mužů .....	34
	Dopady na výkon státní statistické služby.....	34
	Korupční rizika .....	34
	Dopady na bezpečnost nebo obranu státu .....	34
4.3.2	Vyhodnocení nákladů a přínosů variant .....	36
<b>4.4</b>	<b>Stanovení pořadí variant a výběr nejvhodnějšího řešení .....</b>	<b>37</b>
<b>5</b>	<b>ÚPRAVA POŽADOVANÉHO ROZSAHU RECYKLACE A CELKOVÉHO VYUŽITÍ OBALOVÉHO ODPADU (§ 12, PŘÍLOHA Č. 3).....</b>	<b>38</b>
<b>5.1</b>	<b>Důvod předložení a cíle .....</b>	<b>38</b>
5.1.1	Definice problému .....	38
5.1.2	Popis existujícího právního stavu v dané oblasti .....	38
5.1.3	Identifikace dotčených subjektů.....	39
5.1.4	Popis cílového stavu .....	39
5.1.5	Zhodnocení rizika.....	40

<b>5.2</b>	<b>Návrh variant řešení.....</b>	<b>40</b>
5.2.1	Varianta 0 .....	40
5.2.2	Varianta 1 .....	40
<b>5.3</b>	<b>Vyhodnocení nákladů a přínosů .....</b>	<b>40</b>
5.3.1	Identifikace nákladů a přínosů .....	40
<b>a)</b>	<b>Varianta 0 .....</b>	<b>40</b>
	Dopady na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty .....	40
	Dopady na mezinárodní konkurenceschopnost ČR.....	40
	Dopady na podnikatelské prostředí .....	40
	Dopady na územní samosprávné celky (obce, kraje) .....	40
	Sociální dopady .....	40
	Dopady na spotřebitele .....	41
	Dopady na životní prostředí .....	41
	Dopady ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti žen a mužů .....	41
	Dopady na výkon státní statistické služby.....	41
	Korupční rizika .....	41
	Dopady na bezpečnost nebo obranu státu .....	41
	Dopady na bezpečnost nebo obranu státu nejsou.....	41
<b>b)</b>	<b>Varianta 1 .....</b>	<b>41</b>
	Dopady na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty .....	41
	Dopady na mezinárodní konkurenceschopnost ČR.....	41
	Dopady na podnikatelské prostředí .....	41
	Dopady na územní samosprávné celky (obce, kraje) .....	42
	Sociální dopady .....	42
	Dopady na spotřebitele .....	42
	Dopady na životní prostředí .....	42
	Dopady ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti žen a mužů .....	42
	Dopady na výkon státní statistické služby.....	42
	Korupční rizika .....	42
	Dopady na bezpečnost nebo obranu státu .....	42
	Dopady na bezpečnost nebo obranu státu nejsou.....	42
5.3.2	Vyhodnocení nákladů a přínosů variant .....	43
<b>5.4</b>	<b>Stanovení pořadí variant a výběr nejvhodnějšího řešení .....</b>	<b>45</b>

**6 POVINNOST VEDENÍ A OHLAŠOVÁNÍ EVIDENCE OSOB ZAJIŠŤUJÍCÍCH NAKLÁDÁNÍ  
S ODPADY PRO AOS, PŮVODCŮ ODPADŮ SPOLUPRACUJÍCÍCH S AOS A SBĚRNÝCH MÍST (§  
23 Odst.1)..... 45**

<b>6.1</b>	<b>Důvod předložení a cíle .....</b>	<b>45</b>
6.1.1	Definice problému .....	45
6.1.2	Popis existujícího právního stavu v dané oblasti .....	46
6.1.3	Identifikace dotčených subjektů.....	46
6.1.4	Popis cílového stavu .....	46
6.1.5	Zhodnocení rizika.....	46
<b>6.2</b>	<b>Návrh variant řešení.....</b>	<b>46</b>
6.2.1	Varianta 0 .....	46
6.2.2	Varianta 1 .....	47
<b>6.3</b>	<b>Vyhodnocení nákladů a přínosů .....</b>	<b>47</b>
6.3.1	Identifikace nákladů a přínosů .....	47
<b>a)</b>	<b>Varianta 0 .....</b>	<b>47</b>
	<b>Dopady na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty .....</b>	<b>47</b>
	Dopady na mezinárodní konkurenceschopnost ČR.....	47
	Dopady na podnikatelské prostředí .....	47
	Dopady na územní samosprávné celky (obce, kraje) .....	47
	Sociální dopady .....	47
	Dopady na spotřebitele .....	47
	Dopady na životní prostředí .....	47
	Dopady ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti žen a mužů .....	47
	Dopady na výkon státní statistické služby.....	47
	Korupční rizika .....	47
	Dopady na bezpečnost nebo obranu státu .....	47
	Dopady na bezpečnost nebo obranu státu nejsou.....	47
<b>b)</b>	<b>Varianta 1 .....</b>	<b>48</b>
	Dopady na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty .....	48
	Dopady na mezinárodní konkurenceschopnost ČR.....	48
	Dopady na podnikatelské prostředí .....	48
	Dopady na územní samosprávné celky (obce, kraje) .....	48
	Sociální dopady .....	48
	Dopady na spotřebitele .....	48
	Dopady na životní prostředí .....	49

Dopady ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti žen a mužů .....	49
Dopady na výkon státní statistické služby.....	49
Korupční rizika .....	49
Dopady na bezpečnost nebo obranu státu .....	49
6.3.2 Vyhodnocení nákladů a přínosů variant .....	51
<b>6.4 Stanovení pořadí variant a výběr nejvhodnějšího řešení .....</b>	<b>52</b>
<b>7 NAVÝŠENÍ MÍRY OPAKOVANÉHO POUŽITÍ OBALŮ UZNÁVANÉ ZA ÚČELEM</b>	
<b>FORMÁLNÍHO PLNĚNÍ POVINNOSTÍ § 10 A 12 (§ 13 Odst. 3).....</b>	<b>53</b>
<b>7.1 Důvod předložení a cíle .....</b>	<b>53</b>
7.1.1 Definice problému .....	53
7.1.2 Popis existujícího právního stavu v dané oblasti .....	53
7.1.3 Identifikace dotčených subjektů.....	53
7.1.4 Popis cílového stavu .....	54
7.1.5 Zhodnocení rizika.....	54
<b>7.2 Návrh variant řešení.....</b>	<b>54</b>
7.2.1 Varianta 0 .....	54
7.2.2 Varianta 1 .....	54
<b>7.3 Vyhodnocení nákladů a přínosů .....</b>	<b>54</b>
7.3.1 Identifikace nákladů a přínosů .....	54
<b>a) Varianta 0 .....</b>	<b>54</b>
<b>Dopady na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty.....</b>	<b>54</b>
<b>Dopady na mezinárodní konkurenceschopnost ČR .....</b>	<b>54</b>
<b>Dopady na podnikatelské prostředí.....</b>	<b>54</b>
<b>Dopady na územní samosprávné celky (obce, kraje) .....</b>	<b>54</b>
<b>Sociální dopady .....</b>	<b>54</b>
<b>Dopady na spotřebitele .....</b>	<b>55</b>
<b>Dopady na životní prostředí .....</b>	<b>55</b>
<b>Dopady ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti žen a mužů .....</b>	<b>55</b>
<b>Dopady na výkon státní statistické služby .....</b>	<b>55</b>
<b>Korupční rizika.....</b>	<b>55</b>
<b>Dopady na bezpečnost nebo obranu státu .....</b>	<b>55</b>

b) Varianta 1 .....	55
Dopady na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty.....	55
Dopady na mezinárodní konkurenceschopnost ČR .....	55
Dopady na podnikatelské prostředí.....	55
Dopady na územní samosprávné celky (obce, kraje) .....	55
Sociální dopady .....	55
Dopady na spotřebitele .....	55
Dopady na životní prostředí .....	56
Dopady ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti žen a mužů .....	56
Dopady na výkon státní statistické služby .....	56
Korupční rizika.....	56
Dopady na bezpečnost nebo obranu státu .....	56
7.3.2 Vyhodnocení nákladů a přínosů variant .....	56
7.4 Stanovení pořadí variant a výběr nejvhodnějšího řešení.....	57
<b>8 ZAVEDENÍ INSTITUTU POVĚŘENÉHO ZÁSTUPCE (§ 13A, § 14 Odst. 2, § 20 Odst.</b>	
<b>10) 58</b>	
8.1 Důvod předložení a cíle .....	58
8.1.1 Definice problému .....	58
8.1.2 Popis existujícího právního stavu v dané oblasti .....	58
8.1.3 Identifikace dotčených subjektů.....	58
8.1.4 Popis cílového stavu .....	58
8.1.5 Zhodnocení rizika.....	58
8.2 Návrh variant řešení.....	59
8.2.1 Varianta 0 .....	59
8.2.2 Varianta 1 .....	59
8.3 Vyhodnocení nákladů a přínosů .....	59
8.3.1 Identifikace nákladů a přínosů .....	59
a) Varianta 0 .....	59
Dopady na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty.....	59
Dopady na mezinárodní konkurenceschopnost ČR .....	59

Dopady na podnikatelské prostředí.....	59
Dopady na územní samosprávné celky (obce, kraje) .....	59
Sociální dopady .....	59
Dopady na spotřebitele .....	59
Dopady na životní prostředí .....	59
Dopady ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti žen a mužů .....	59
Dopady na výkon státní statistické služby .....	59
Korupční rizika.....	59
Dopady na bezpečnost nebo obranu státu .....	60
<b>b) Varianta 1 .....</b>	<b>60</b>
Dopady na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty.....	60
Dopady na mezinárodní konkurenceschopnost ČR .....	60
Dopady na podnikatelské prostředí.....	60
Dopady na územní samosprávné celky (obce, kraje) .....	60
Sociální dopady .....	60
Dopady na spotřebitele .....	60
Dopady na životní prostředí .....	60
Dopady ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti žen a mužů .....	60
Dopady na výkon státní statistické služby .....	60
Korupční rizika.....	60
Dopady na bezpečnost nebo obranu státu .....	60
8.3.2 Vyhodnocení nákladů a přínosů variant .....	61
<b>8.4 Stanovení pořadí variant a výběr nejvhodnějšího řešení.....</b>	<b>62</b>
<b>9 ZMĚNA A ZRUŠENÍ ROZHODNUTÍ O AUTORIZACI A ZÁKAZ POSKYTOVÁNÍ</b>	
<b>SDRUŽENÉHO PLNĚNÍ (§ 25, § 26 A § 43) .....</b>	<b>63</b>
<b>9.1 Důvod předložení a cíle .....</b>	<b>63</b>
9.1.1 Definice problému .....	63
9.1.2 Popis existujícího právního stavu v dané oblasti .....	63
9.1.3 Identifikace dotčených subjektů.....	63

9.1.4	Popis cílového stavu .....	64
9.1.5	Zhodnocení rizika.....	64
<b>9.2</b>	<b>Návrh variant řešení.....</b>	<b>64</b>
9.2.1	Varianta 0 .....	64
9.2.2	Varianta 1 .....	64
<b>9.3</b>	<b>Vyhodnocení nákladů a přínosů .....</b>	<b>65</b>
9.3.1	Identifikace nákladů a přínosů .....	65
<b>a)</b>	<b>Varianta 0 .....</b>	<b>65</b>
	<b>Dopady na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty.....</b>	<b>65</b>
	MŽP má stávající možnosti rušit, měnit nebo udělovat ochranná opatření.....	65
	<b>Dopady na mezinárodní konkurenceschopnost ČR .....</b>	<b>65</b>
	<b>Dopady na podnikatelské prostředí.....</b>	<b>65</b>
	<b>Dopady na územní samosprávné celky (obce, kraje) .....</b>	<b>65</b>
	<b>Sociální dopady .....</b>	<b>65</b>
	<b>Dopady na spotřebitele .....</b>	<b>65</b>
	<b>Dopady na životní prostředí .....</b>	<b>65</b>
	<b>Dopady ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti žen a mužů .....</b>	<b>65</b>
	<b>Dopady na výkon státní statistické služby .....</b>	<b>65</b>
	<b>Korupční rizika.....</b>	<b>65</b>
	<b>Dopady na bezpečnost nebo obranu státu .....</b>	<b>65</b>
<b>b)</b>	<b>Varianta 1 .....</b>	<b>65</b>
	<b>Dopady na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty.....</b>	<b>65</b>
	<b>Dopady na mezinárodní konkurenceschopnost ČR .....</b>	<b>66</b>
	<b>Dopady na podnikatelské prostředí.....</b>	<b>66</b>
	<b>Dopady na územní samosprávné celky (obce, kraje) .....</b>	<b>66</b>
	<b>Sociální dopady .....</b>	<b>66</b>
	<b>Dopady na spotřebitele .....</b>	<b>66</b>
	<b>Dopady na životní prostředí .....</b>	<b>66</b>
	<b>Dopady ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti žen a mužů .....</b>	<b>66</b>



<b>Dopady na výkon státní statistické služby .....</b>	<b>66</b>
<b>Korupční rizika.....</b>	<b>66</b>
<b>Dopady na bezpečnost nebo obranu státu .....</b>	<b>66</b>
9.3.2 Vyhodnocení nákladů a přínosů variant .....	68
<b>9.4 Stanovení pořadí variant a výběr nejvhodnějšího řešení .....</b>	<b>69</b>
<b>10 VYROVNÁNÍ NÁKLADŮ A KOORDINACE AOS (§ 21B, 21C) .....</b>	<b>70</b>
<b>10.1 Důvod předložení a cíle .....</b>	<b>70</b>
10.1.1 Definice problému .....	70
10.1.2 Popis existujícího právního stavu v dané oblasti .....	71
10.1.3 Identifikace dotčených subjektů.....	71
10.1.4 Popis cílového stavu .....	71
10.1.5 Zhodnocení rizika.....	71
<b>10.2 Návrh variant řešení.....</b>	<b>71</b>
10.2.1 Varianta 0 .....	71
10.2.2 Varianta 1 .....	72
<b>10.3 Vyhodnocení nákladů a přínosů .....</b>	<b>72</b>
10.3.1 Identifikace nákladů a přínosů .....	72
<b>a) Varianta 0 .....</b>	<b>72</b>
<b>Dopady na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty.....</b>	<b>72</b>
<b>Dopady na mezinárodní konkurenceschopnost ČR .....</b>	<b>72</b>
<b>Dopady na podnikatelské prostředí.....</b>	<b>72</b>
<b>Dopady na územní samosprávné celky (obce, kraje) .....</b>	<b>72</b>
<b>Sociální dopady .....</b>	<b>72</b>
<b>Dopady na spotřebitele .....</b>	<b>72</b>
<b>Dopady na životní prostředí .....</b>	<b>72</b>
<b>Dopady ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti žen a mužů .....</b>	<b>72</b>
<b>Dopady na výkon státní statistické služby .....</b>	<b>72</b>
<b>Korupční rizika.....</b>	<b>73</b>
<b>Dopady na bezpečnost nebo obranu státu .....</b>	<b>73</b>
<b>b) Varianta 1 .....</b>	<b>73</b>

Dopady na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty.....	73
Dopady na mezinárodní konkurenceschopnost ČR.....	73
Dopady na podnikatelské prostředí.....	73
Dopady na územní samosprávné celky (obce, kraje) .....	74
Sociální dopady .....	74
Dopady na spotřebitele .....	74
Dopady na životní prostředí .....	74
Dopady ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti žen a mužů .....	74
Dopady na výkon státní statistické služby .....	74
Korupční rizika.....	74
Dopady na bezpečnost nebo obranu státu .....	74
10.3.2 Vyhodnocení nákladů a přínosů variant .....	77
10.4 Stanovení pořadí variant a výběr nejvhodnějšího řešení.....	78
<b>11 SHRUTÍ - NAVRHOVANÉ VARIANTY .....</b>	<b>80</b>
<b>12 IMPLEMENTACE DOPORUČENÉ VARIANTY A VYNUCOVÁNÍ.....</b>	<b>86</b>
<b>13 PŘEZKUM ÚČINNOSTI REGULACE .....</b>	<b>87</b>
<b>14 KONZULTACE A ZDROJE DAT .....</b>	<b>87</b>
<b>15 SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK.....</b>	<b>87</b>
<b>16 KONTAKT NA ZPRACOVATELE RIA.....</b>	<b>88</b>

## **Platné znění zákona s vyznačením navrhovaných změn**

**477/2001 Sb.**

### **ZÁKON**

ze dne 4. prosince 2001

#### **o obalech a o změně některých zákonů**

##### **(zákon o obalech)**

ve znění zákona č. 274/2003 Sb., zákona č. 94/2004 Sb., zákona č. 237/2004 Sb., zákona č. 257/2004 Sb., zákona č. 444/2005 Sb., zákona č. 66/2006 Sb., zákona č. 296/2007 Sb., zákona č. 25/2008 Sb., zákona č. 126/2008 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 77/2011 Sb., zákona č. 167/2012 Sb., zákona č. 18/2012 Sb., zákona č. 62/2014 Sb., zákona č. 64/2014 Sb., zákona č. 243/2016 Sb., zákona č. 298/2016 Sb., zákona č. 149/2017 Sb. a zákona č. 183/2017 Sb.

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

### **ČÁST PRVNÍ**

#### **ZÁKON O OBALECH**

##### **HLAVA I**

##### **ZÁKLADNÍ USTANOVENÍ**

##### **§ 1**

##### **Účel a předmět zákona**

(1) Účelem tohoto zákona je chránit životní prostředí předcházením vzniku odpadů z obalů, a to zejména snižováním hmotnosti, objemu a škodlivosti obalů a chemických látek<sup>1)</sup> (dále jen "látky") v těchto obalech obsažených v souladu s právem Evropské unie.<sup>2)</sup> Tento zákon stanoví práva a povinnosti podnikajících právnických a fyzických osob (dále jen "osoba") a působnost správních úřadů při nakládání s obaly a uvádění obalů a balených výrobků na trh nebo do oběhu, při zpětném odběru a při využití odpadu z obalů a stanoví poplatky a ochranná opatření, opatření k nápravě a přestupky.

(2) Tento zákon se vztahuje na nakládání se všemi obaly, které jsou v České republice uváděny na trh nebo do oběhu, s výjimkou kontejnerů užívaných v silniční, železniční nebo letecké dopravě nebo při námořní nebo vnitrozemské plavbě podle mezinárodních smluv, jimiž je Česká republika vázána a které byly vyhlášeny ve Sbírce mezinárodních smluv nebo ve Sbírce zákonů.<sup>3)</sup>

~~(3) Na nakládání s odpady z obalů se vztahují právní předpisy platné pro hospodaření s odpady,<sup>4)</sup> pokud tento zákon nestanoví jinak.~~

**(3) Nestanoví-li tento zákon jinak, použije se na nakládání s odpady z obalů**

## **zákon o odpadech<sup>4)</sup>.**

(4) Tímto zákonem nejsou dotčeny další požadavky na obaly stanovené zvláštními právními předpisy.<sup>5)</sup>

### § 2

#### **Základní pojmy**

Pro účely tohoto zákona se rozumí

a) obalem výrobek zhotovený z materiálu jakékoli povahy a určený k pojmutí, ochraně, manipulaci, dodávce, popřípadě prezentaci výrobku nebo výrobků určených spotřebiteli nebo jinému konečnému uživateli, jestliže má zároveň

1. v místě nákupu tvořit prodejní jednotku pro spotřebitele nebo jiného konečného uživatele (dále jen "prodejní obal"),
2. v místě nákupu tvořit skupinu určitého počtu prodejních jednotek, ať již je tato skupina prodávána spotřebiteli nebo jinému konečnému uživateli, anebo slouží pouze jako pomůcka pro umístění do regálů v místě prodeje a může být z výrobku odstraněn, aniž se tím ovlivní jeho vlastnosti (dále jen "skupinový obal"), nebo
3. usnadnit manipulaci s určitým množstvím prodejních jednotek nebo skupinových obalů a usnadnit jejich přepravu tak, aby se při manipulaci a přepravě zabránilo jejich fyzickému poškození (dále jen "přepravní obal"); kritéria a názorné příklady, které upřesňují pojem obal, jsou uvedeny v příloze č. 1 k tomuto zákonu;

b) výrobkem jakákoli věc, která byla vyrobena, vytěžena nebo jinak získána bez ohledu na stupeň jejího zpracování a je určena k uvedení na trh nebo do oběhu;

c) nakládáním s obaly výroba obalů, uvádění obalů ~~nebo balených výrobků~~ na trh nebo do oběhu, použití obalů, úprava obalů a opakované použití obalů;

d) uvedením obalu na trh okamžik, kdy je obal, bez ohledu na to, zda samostatně nebo spolu s výrobkem, v České republice poprvé úplatně nebo bezúplatně předán nebo nabídnut k předání za účelem distribuce nebo používání nebo kdy jsou k němu poprvé převedena vlastnická práva; za uvedení obalu na trh se považuje též přeshraniční přeprava obalu ~~nebo baleného výrobku~~ z jiného členského státu Evropské unie do České republiky nebo dovoz obalu ~~nebo baleného výrobku~~, s výjimkou propuštění do celního režimu aktivního zušlechťovacího styku nebo dočasného použití v případě, že po ukončení tohoto režimu budou obaly ~~nebo balené výrobky~~ z České republiky vyvezeny v plném rozsahu do zahraničí;

e) uvedením obalu do oběhu úplatně nebo bezúplatně předání obalu v České republice bez ohledu na to, zda samostatně nebo spolu s výrobkem, jiné osobě za účelem distribuce nebo použití, s výjimkou uvedení obalu na trh;

f) dovozem obalu ~~nebo baleného výrobku~~ propuštění ze státu, který není členem Evropské unie, na území České republiky do celního režimu volného oběhu, aktivního zušlechťovacího styku nebo dočasného použití

g) ~~opakovaným použitím obalu činnost, při níž se obal, který byl navržen a určen, aby během doby své životnosti vykonal určitý minimální počet obrátek či cyklů (dále jen "opakovaně použitelný obal"), znovu plní nebo se používá k témuž účelu, pro nějž byl určen, s pomocí nebo bez pomoci dodatečných prostředků, které opětovné plnění umožňují, jako jsou zejména náhradní doplňková balení a prostředky k jejich použití;~~

**g) opakovaně použitelným obalem obal, který byl navržen, vyroben a uveden na trh tak, aby mohl být v průběhu svého životního cyklu vícekrát využit nebo mohl projít několika cykly tím, že bude několikrát znovu naplněn nebo opakovaně použit ke stejnému účelu, ke kterému byl původně určen,**

h) vratným obalem obal, pro který existuje zvláště pro něj vytvořený způsob vracení použitého obalu osobě, která jej uvedla do oběhu;

**i) kompozitním obalem obal složený alespoň ze 2 vrstev různých materiálů, jež nelze ručně oddělit a tvoří jedinou nedílnou jednotku, tvořící vnitřní nádobu a vnější schránku, který je plněn, skladován, převážen a vyprazdňován jako takový,**

**j) oxo-rozložitelným plastovým obalem obal vyrobený z plastových materiálů, které obsahují přísady, jež prostřednictvím oxidace způsobují rozpad plastového materiálu na mikročástice nebo chemický rozklad,**

**k) biologickým rozkladem aerobní nebo anaerobní rozklad odpadů z obalů; oxo-rozložitelný plastový obal se nepovažuje za obal rozložitelný biologickým rozkladem,**

ì) **l) zpětným odběrem odebírání použitých obalů od spotřebitelů na území České republiky za účelem opakovaného použití obalů nebo za účelem využití<sup>4)</sup> nebo odstranění<sup>4)</sup> odpadu z obalů,**

ì) **m) jiným konečným uživatelem podnikající fyzická nebo právnická osoba, která nakupuje obaly nebo balené výrobky pro svoji podnikatelskou činnost a neuvádí je dále do oběhu,**

ì) **n) průmyslovým obalem obal určený výhradně k balení výrobku určeného výhradně pro jiného konečného uživatele,**

ì) **o) obalovým prostředkem výrobek, z něhož je obal prodejní, obal skupinový nebo obal přepravní přímo vyroben nebo který je součástí obalu sestávajícího z více částí,**

ì) **p) plastovou odnosnou taškou nákupní taška s držadly nebo bez nich poskytovaná spotřebiteli v místě prodeje výrobků, která je vyrobena z polymerů ve smyslu čl. 3 bodu 5 nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006<sup>33)</sup>, k nimž mohou být přidány přísady nebo další látky, a které jsou schopny plnit funkci hlavní strukturní složky nákupních tašek,**

ì) **q) velmi lehkou plastovou odnosnou taškou plastová odnosná taška o tloušťce stěny do 15 mikronů, která je nezbytná z hygienických důvodů nebo je poskytována jako prodejní obal pro volně ložené potraviny v případě, že její použití pomáhá zabránit plýtvání potravinami,-,**

**r) ekomodulací zohlednění dopadu obalu na životní prostředí, zejména jeho opětovné použitelnosti, recyklovatelnosti, obsahu nebezpečných látek a plnění požadavků stanovených jinými právními předpisy<sup>34)</sup>, v rámci jeho životního cyklu při určování výše peněžního příspěvku autorizovanou obalovou společností pro jednotlivý obal nebo skupinu podobných obalů, hrazeného osobou uvádějící obal na trh nebo do oběhu za účelem zajištění plnění povinností zpětného odběru a využití odpadu z obalů podle tohoto zákona,**

**s) sběrným místem místo zpětného odběru odpadů z obalů.**

## HLAVA II

### ZÁKLADNÍ POVINNOSTI PŘI NAKLÁDÁNÍ S OBALY A ODPADY Z OBALŮ

## § 3

### Prevence

(1) Osoba, která uvádí na trh obal, je povinna zajistit, aby hmotnost a objem obalu byly co nejmenší při dodržení požadavků kladených na balený výrobek a při zachování jeho přijatelnosti pro spotřebitele nebo jiného konečného uživatele, s cílem snížit množství odpadu z obalů, který je nutno odstranit.

(2) Je-li obal pro určitý výrobek zhotoven v souladu s harmonizovanými českými technickými normami<sup>7a)</sup>, považují se požadavky podle odstavce 1 za splněné.

(3) Plastová odnosná taška smí být v místě prodeje výrobků poskytnuta spotřebiteli minimálně za náhradu nákladů, které odpovídají nákladům na její pořízení. To neplatí, jde-li o velmi lehkou plastovou odnosnou tašku.

## § 4

### Podmínky uvádění obalů na trh

(1) Osoba, která uvádí na trh obal, ~~balený výrobek~~ nebo obalový prostředek, je povinna zajistit, aby

a) koncentrace látek uvedených v Seznamu dosud klasifikovaných nebezpečných chemických látek<sup>8)</sup> v obalu nebo obalovém prostředku byla v souladu s limitními hodnotami stanovenými zvláštními právními předpisy,<sup>9)</sup> vzhledem k přítomnosti těchto látek v emisích, popelu nebo výluhu v případě spalování nebo skládkování odpadu vzniklého z tohoto obalu nebo obalového prostředku;

b) součet koncentrací olova, kadmia, rtuťi a chromu s oxidačním číslem VI v obalu nebo obalovém prostředku nepřekročil hodnotu 100 mikrogramů/g (dále jen "limitní hodnota");

~~c) obal nebo obalový prostředek po použití, pro které byl určen, po vynětí výrobku nebo všech jeho zbytků obvyklým způsobem, byl dále opakovaně použitelný nebo aby odpad z tohoto obalu nebo obalového prostředku byl využitelný za obvyklých podmínek alespoň jedním z těchto postupů:-~~

~~1. procesem, kterým jsou odpady z obalů nebo obalových prostředků nebo jejich zbytky případně spolu s dalšími materiály přeměněny ve výrobek nebo surovinu (dále jen "recyklace");-~~

~~2. přímým spalováním za uvolňování energie hořením, a to samostatně nebo spolu s jiným odpadem a se zužitkováním získaného tepla (dále jen "energetické využití");-~~

~~3. aerobním zpracováním nebo anaerobním zpracováním biologicky rozložitelných složek tohoto odpadu za kontrolovaných podmínek a s použitím mikroorganismů za vzniku stabilizovaných organických zbytků nebo metanu (dále jen "organická recyklace"); skládkování se za organickou recyklaci nepovažuje.-~~

**c) obal nebo obalový prostředek po použití, pro které byl určen, po vynětí výrobku nebo všech jeho zbytků obvyklým způsobem, byl dále opakovaně použitelný nebo využitelný procesem recyklace, energetického využití nebo biologického rozkladu.**

~~(2) Ustanovením odstavce 1 písm. c) nejsou dotčena ustanovení vztahující se k nakládání s odpady podle zvláštního právního předpisu.<sup>4)</sup>-~~

~~(3)~~ **(2)** Jestliže je obal nebo obalový prostředek zhotoven v souladu s harmonizovanými českými technickými normami<sup>7a)</sup>, považují se požadavky podle odstavce 1 za splněné.

~~(4)~~ **(3)** Limitní hodnota podle odstavce 1 písm. b) se nestanovuje u obalů a obalových prostředků vyrobených výhradně z oloveného křišťálového skla<sup>9a)</sup>.

~~(5)~~ **(4)** Překročení limitní hodnoty podle odstavce 1 písm. b) je možné ve skleněných obalech a obalových prostředcích, jestliže

a) během výrobního procesu není do obalu nebo obalového prostředku záměrně zavedeno žádné olovo, kadmium, rtuť nebo chróm s oxidačním číslem VI; záměrným zavedením se pro účely tohoto zákona v souladu s právem Evropské unie<sup>9b)</sup> rozumí proces úmyslného použití určité látky k vytvoření obalu nebo obalového prostředku tak, aby tato látka byla přítomna ve vyrobeném obalu nebo obalovém prostředku s tím, že bude nositelem určité specifické charakteristiky, vzhledu či jakosti obalu; za záměrné zavedení se nepovažuje využívání recyklovaných materiálů pro výrobu obalů nebo obalových prostředků v případech, kdy určitá část recyklovaných materiálů může obsahovat určitá regulovaná množství těžkých kovů,

b) k překročení limitní hodnoty dojde pouze v důsledku přidání recyklovaných materiálů a

c) výrobce obalu nebo obalového prostředku provádí jedenkrát měsíčně měření koncentrace těžkých kovů ve vzorcích výroby, které reprezentují normální a pravidelnou výrobní činnost. Tyto vzorky se odebírají z každého jednotlivého tavicího agregátu. Naměřené hodnoty koncentrace těžkých kovů se evidují a ohlašují způsobem, který stanoví příloha č. 5 k tomuto zákonu.

~~(6)~~ **(5)** Překročení limitní hodnoty podle odstavce 1 písm. b) je možné u plastových přepravek a plastových palet, jestliže

a) během výrobního procesu nebo během distribuce není do těchto přepravek nebo palet záměrně zavedeno žádné olovo, kadmium, rtuť nebo chróm s oxidačním číslem VI,

b) k překročení limitní hodnoty dojde pouze v důsledku přidání recyklovaných materiálů,

c) přepravky nebo palety jsou vyrobeny recyklačním procesem, do kterého vstupuje pouze takový recyklovaný materiál, který vznikl recyklací jiných plastových přepravek nebo palet, a vstup dalšího materiálu mimo tento recyklační cyklus je omezen na nejmenší přípustnou míru a nepřesahuje v žádném případě 20 % hmotnosti materiálu použitého k výrobě těchto přepravek nebo palet a

d) materiál, z něhož jsou přepravky nebo palety vyrobeny, je na nich viditelně označen v souladu s právem Evropské unie<sup>9c)</sup>.

## § 5

### nadpis vypuštěn

(1) Osoba, která uvádí na trh obal, je povinna

a) na požádání předložit kontrolním orgánům technickou dokumentaci nezbytnou k prokázání splnění povinností stanovených v § 3 a 4, s tím, že informace podle odstavce 2 písm. b) pro účely kontroly nahrazuje dokumentaci k prokázání splnění povinností stanovených v § 4,

b) průkazně informovat své odběratele o tom, že obal splňuje požadavky stanovené v § 3 a 4.

(2) Osoba, která uvádí na trh obalový prostředek, je povinna

a) na požádání předložit kontrolním orgánům technickou dokumentaci nezbytnou k prokázání splnění povinností stanovených v § 4,

b) průkazně informovat své odběratele o tom, že obalový prostředek splňuje požadavky stanovené v § 4.

## § 6

### Označování obalů

Pokud osoba, která uvádí na trh nebo do oběhu obal ~~nebo balený výrobek~~, označí na tomto obalu ~~nebo baleném výrobku~~ materiál, ze kterého je obal vyroben, je povinna provést toto značení v souladu s právem Evropské unie<sup>9c)</sup>.

## § 7

### Opakovaně použitelné obaly

(1) Osoba, která uvádí na trh nebo do oběhu výrobky, jejichž obaly jsou opakovaně použitelné, je povinna učinit organizační, technická nebo finanční opatření odpovídající kritériím, která jsou stanovena v příloze č. 2 k tomuto zákonu a která umožňují opakované použití obalů.

(2) Náležitosti těchto opatření a způsob a postup opakovaného použití stanoví příslušná harmonizovaná česká technická norma<sup>7a)</sup>.

## § 8

### Vratné obaly

Osoba, která uvádí na trh nebo do oběhu výrobky, jejichž obaly jsou vratné, je povinna zajistit opakované použití těchto obalů podle bodu B. 1 nebo B. 2 přílohy č. 2 k tomuto zákonu nebo využití odpadů z těchto obalů podle § 12.

## § 9

### Vratné zálohované obaly

(1) Pokud je součástí opatření podle § 8 účtování zvláštní peněžní částky (dále jen "záloha"), která je přímo vázána k vratnému obalu použitému k prodeji výrobku a jejíž vrácení po vrácení tohoto obalu je kupujícímu při prodeji výrobku zaručeno, je tento obal vratným zálohovaným obalem podle tohoto zákona.

(2) Osoby jsou povinny dodržovat výši zálohy vratných zálohovaných obalů stanovenou prováděcím právním předpisem.

(3) Osoba, která uvádí na trh výrobky ve vratných zálohovaných obalech, je povinna označit tyto obaly jako vratné zálohované obaly způsobem, který stanoví prováděcí právní předpis.



(4) Osoba, která uvádí na trh nebo do oběhu výrobky ve vratných zálohovaných obalech, je povinna vykupovat tyto vratné zálohované obaly bez omezení množství a bez vázání tohoto výkupu na nákup zboží.

(5) Osoba, která uvádí na trh nebo do oběhu výrobky ve vratných zálohovaných obalech prodejem spotřebiteli v provozovně,<sup>11)</sup> je povinna zajistit, aby tyto vratné zálohované obaly byly v této provozovně vykupovány po celou provozní dobu.

(6) Osoba, která uvádí na trh nebo do oběhu výrobky ve vratných zálohovaných obalech jinak než prodejem spotřebiteli, je povinna informovat osoby, které uvádějí výrobky v těchto obalech na trh nebo je uvádějí do oběhu prodejem spotřebiteli, o připravované změně druhu vratného zálohovaného obalu nebo o ukončení výkupu vratného zálohovaného obalu nejméně 6 měsíců před provedením této změny nebo před ukončením výkupu; po tuto dobu nesmí být výkup těchto vratných zálohovaných obalů zastaven.

(7) Oznámi-li osoba, která uvedla na trh nebo do oběhu vratné zálohované obaly, že přestává používat dosud zálohovaný obal, je povinna tento vratný zálohovaný obal odebírat zpět za podmínek platných pro dosud zálohovaný obal po dobu nejméně 1 roku od posledního uvedení tohoto obalu na trh nebo do oběhu.

(8) Ustanovením odstavců 3 až 7 nejsou dotčena ustanovení zvláštních právních předpisů.<sup>6)</sup>

(9) Prováděcí právní předpis stanoví výši zálohy pro vybrané druhy vratných zálohovaných obalů nebo pro vratné zálohované obaly určené pro vybrané druhy výrobků.

(10) Osoba, která uvádí do oběhu stolní pivo, výčepní pivo nebo ležáky v obalech, které nejsou vratnými zálohovanými obaly, je povinna nabízet nápoje náležející do uvedených skupin rovněž ve vratných zálohovaných obalech, pokud jsou v nich tyto nápoje uváděny na trh. Tato povinnost se nevztahuje na osoby uvádějící tyto nápoje do oběhu na prodejní ploše menší než 200 m<sup>2</sup>.

## § 10

### Zpětný odběr

(1) Pokud osoba, která uvádí na trh nebo do oběhu obaly ~~nebo balené výrobky~~, neprokáže, že se z těchto obalů nestaly na území České republiky odpady, je povinna zajistit zpětný odběr těchto obalů nebo odpadů z těchto obalů. Zpětný odběr zajišťuje bez nároku na úplatu za tento odběr. ~~Přitom je povinna dbát zejména na dostatečnou četnost sběrných míst a jejich dostupnost. Přitom je povinna dbát zejména na dostatečnou četnost sběrných míst, jejich dostupnost a na dostatečné pokrytí území České republiky, zejména s ohledem na rozmístění sídel na území obce. Dostupností se rozumí přiměřená docházková vzdálenost; to neplatí, jde-li o vratné zálohované obaly, u kterých se za dostatečnou dostupnost považuje výkup v provozovně, kde je vratný zálohovaný obal prodáván spotřebiteli a vykupován podle § 9 odst. 4.~~

(2) Osoba uvádějící obaly na trh nebo do oběhu je povinna zajistit, aby

a) podíl obcí, na jejichž území je povinna zajišťovat zpětný odběr prostřednictvím sběrných míst v souladu s odstavcem 1, činil z celkového počtu obcí v České republice minimálně 90 %, a

b) podíl obyvatel žijících v obcích, na jejichž území je povinna zajišťovat zpětný odběr

prostřednictvím sběrných míst v souladu s odstavcem 1, činil minimálně 90 % z celkového počtu obyvatel České republiky.

**(3) Při posuzování splnění limitů upravených tímto zákonem ve vztahu k počtu obyvatel České republiky, počtu obcí a počtu jejich obyvatel se vychází z posledních údajů zveřejněných Českým statistickým úřadem.**

**(4) Sběrná místa pro odpady z obalů musí být zařazena do obecního systému odpadového hospodářství nastaveného obcí<sup>35)</sup>, a to na základě písemné smlouvy s obcí.**

~~(2)~~ **(5) Osoby, které uvádějí na trh nebo do oběhu výrobky obaly prodejem spotřebiteli, a autorizované obalové společnosti (§ 16) v rozsahu uvedeném v rozhodnutí o autorizaci (§ 17) jsou povinny informovat odběratele a spotřebitele o způsobu zajištění zpětného odběru podle odstavce 1, o možnostech předcházení vzniku odpadu z obalů a o negativních dopadech protiprávního zbařování se odpadu z obalů mimo místa určená k jeho odkládání na životní prostředí.**

§ 11

**zrušen**

§ 12

#### **Využití odpadu z obalů**

(1) Pokud osoba, která uvádí na trh nebo do oběhu obaly ~~nebo balené výrobky~~, neprokáže, že se z těchto obalů nestaly na území České republiky odpady, je povinna zajistit, aby odpady z obalů jí uvedených na trh nebo do oběhu byly využity v rozsahu stanoveném přílohou č. 3 k tomuto zákonu.

(2) Na osobu, která uvádí na trh nebo do oběhu obaly naplněné nebezpečnými věcmi,<sup>13)</sup> nebezpečnými látkami nebo nebezpečnými přípravky,<sup>1)</sup> se povinnost podle odstavce 1 vztahuje nejméně v rozsahu stanoveném v sloupci B přílohy č. 3 k tomuto zákonu.

§ 13

(1) Osoba, která uvádí na trh nebo do oběhu obaly, splní povinnosti stanovené v § 10 a 12

a) samostatně organizačně a technicky na vlastní náklady, nebo

b) přenesením těchto povinností na jinou osobu spolu s převedením vlastnického práva k obalu, k němuž se tyto povinnosti vztahují, za účelem jeho dalšího uvedení do oběhu, jestliže tak smlouva o převedení vlastnického práva výslovně stanoví, nebo

c) uzavřením smlouvy o zajištění plnění povinnosti zpětného odběru a využití odpadu z obalů podle tohoto zákona ~~s autorizovanou obalovou společností~~ **vždy jen s jednou autorizovanou obalovou společností** (§ 16) (dále jen "smlouva o sdruženém plnění"), **a to vždy ve vztahu ke všem obalům jí uváděným na trh nebo do oběhu.**

**(2) Osoba uvádějící obaly na trh nebo do oběhu prodejem spotřebiteli nesmí jakkoliv ovlivňovat osobu uvádějící obaly na trh nebo do oběhu v předchozích**

**člancích distribučního řetězce, která prodává obaly za účelem jejich dalšího prodeje (dále jen „dodavatel“), ve výběru autorizované obalové společnosti, s níž dodavatel může uzavřít smlouvu o sdruženém plnění.**

~~(2)~~ **(3)** Jsou-li na trh nebo do oběhu uvedeny opakovaně použitelné obaly, pro které je opakované použití organizačně zajištěno způsobem podle bodu B. 1 nebo B. 2 přílohy č. 2 k tomuto zákonu, platí, že pro tyto obaly byl zajištěn zpětný odběr a využití, jestliže z těchto obalů nově uvedených na trh nebo do oběhu je opakovaně použito alespoň ~~55~~ **70** % hmotnostních.

## **§ 13a**

### **Pověřený zástupce**

**(1) Není-li osoba, která uvádí obaly na trh nebo do oběhu, usazena v České republice, je oprávněna si za účelem plnění povinností stanovených tímto zákonem určit pověřeného zástupce na základě písemné smlouvy.**

**(2) Pověřeným zástupcem smí být pouze osoba oprávněná k podnikání, která je usazena v České republice.**

**(3) Pověřený zástupce plní povinnosti osoby uvádějící obaly na trh nebo do oběhu, s výjimkou povinností uvedených v § 3 až 6 tohoto zákona.**

## **§ 14**

### **Seznam osob**

**(1) Osoba, která uvádí na trh nebo do oběhu obaly ~~nebo balené výrobky~~, je povinna podat návrh na zápis do Seznamu osob, které jsou nositeli povinnosti zpětného odběru nebo využití odpadu z obalů (dále jen "Seznam") v rozsahu podle odstavce ~~3~~ **5**.**

**(2) Osoba uvádějící obaly na trh nebo do oběhu není povinna podat návrh na zápis do Seznamu, jestliže**

**a) je v Seznamu zapsán pověřený zástupce, nebo**

**b) pověřený zástupce podal návrh na zápis do Seznamu, na základě kterého dosud nebyl do Seznamu zapsán; to neplatí v případě, že bylo vydáno rozhodnutí podle § 14 odst. 7.**

**(3) Pověřený zástupce podává návrh na zápis do Seznamu svým jménem namísto osoby uvádějící obaly na trh nebo do oběhu, jejíž povinnosti podle tohoto zákona plní.**

~~(2)~~ **(4)** Návrh na zápis do Seznamu se podává Ministerstvu životního prostředí nejpozději do 60 dnů od vzniku povinnosti podle odstavce 1

**a) ve dvou listinných vyhotoveních a současně v elektronické podobě na technickém nosiči dat, nebo**

**b) v elektronické podobě podepsané způsobem, se kterým zvláštní právní předpis spojuje**

účinky vlastnoručního podpisu<sup>13a)</sup>.

~~(3)~~ **(5)** Návrh na zápis do Seznamu obsahuje

a) jméno a příjmení, adresa bydliště, místo podnikání, identifikační číslo osoby (dále jen "identifikační číslo") bylo-li přiděleno, ~~a úředně ověřená kopie podnikatelského oprávnění, například živnostenský list, jde-li o fyzickou osobu; je-li fyzická osoba zapsána v obchodním rejstříku, též výpis z obchodního rejstříku ne starší než 3 měsíce, jde-li o fyzickou osobu,~~

b) obchodní firmu nebo název, právní formu, sídlo, identifikační číslo, bylo-li přiděleno, a výpis z obchodního rejstříku ne starší než 3 měsíce, ~~jde-li o právnickou osobu a je-li v tomto rejstříku zapsána, jde-li o právnickou osobu,~~

**c) identifikační údaje zahraniční osoby, pokud žádost podává její pověřený zástupce, a písemné pověření, na jehož základě byl pověřený zástupce určen,**

~~d)~~ popis zajištění zpětného odběru podle § 10 odst. 1,

~~de)~~ způsob informování spotřebitelů podle § 10 odst. **25**,

~~ef)~~ popis zajištění využití odpadů z obalů podle § 12,

~~fg)~~ doklad o zaplacení registračního poplatku (§ 30 odst. 1),

~~gh)~~ z jakého materiálu je vyroben obal, který uvádí na trh nebo do oběhu, a zda je určen k prodeji spotřebiteli.

~~(4)~~ **(6)** Je-li návrhovátelem fyzická osoba s bydlištěm nebo právnická osoba se sídlem mimo území České republiky, může podat návrh podle odstavce 1 v anglickém jazyce.

~~(5)~~ **(7)** Nesplňuje-li návrh náležitosti podle odstavců ~~2 a 3~~ nebo údaje podle odstavce ~~3 písm. c), d), e) a g)~~ **4 a 5 nebo údaje podle odstavce 5 písm. d), e), f) a h)** nejsou dostačující pro posouzení, zda je návrhovátelem zajištěno plnění povinností stanovených tímto zákonem, Ministerstvo životního prostředí vyzve návrhovátele, aby ve lhůtě, kterou zároveň určí a která nesmí být kratší než 30 dnů, návrh doplnil nebo upřesnil. Zároveň jej poučí, jak to má učinit. Nedoplní-li nebo neupřesní-li návrhovátelem návrh ve stanovené lhůtě, Ministerstvo životního prostředí provede zápis do Seznamu na základě dostupných údajů, a vznikne-li pochybnost, zda je návrhovátelem zajištěno plnění povinností stanovených tímto zákonem, vyzve Ministerstvo životního prostředí příslušný kontrolní orgán ke kontrole. **Nejsou-li splněny podmínky stanovené tímto zákonem, za nichž je možné pověřeného zástupce určit, nebo jestliže návrhovátelem nedoložil písemné pověření, na jehož základě byl jako pověřený zástupce určen, Ministerstvo životního prostředí zápis pověřeného zástupce do Seznamu neprovede a vydá o tom rozhodnutí.**

~~(6)~~ **(8)** Ministerstvo životního prostředí provede zápis návrhovátele do Seznamu do 30 dnů ode dne doručení návrhu, který splňuje všechny náležitosti ~~podle odstavců 2 a 3~~ **podle odstavců 4 a 5** a který obsahuje údaje dostačující pro posouzení, zda je návrhovátelem zajištěno plnění povinností stanovených tímto zákonem, a zároveň nejpozději do 14 dnů od provedení zápisu oznámí návrhováтели provedení tohoto zápisu.

~~(7)~~ **(9)** Osoba zapsaná v Seznamu je povinna oznámit Ministerstvu životního prostředí jakékoli změny údajů předložených podle odstavce ~~35~~ do 14 dnů od jejich uskutečnění. V téže lhůtě je povinna oznámit Ministerstvu životního prostředí, že zanikly zákonné důvody pro její vedení v Seznamu.

~~(8)~~ **(10)** Ministerstvo životního prostředí na základě oznámení podle odstavce ~~7~~**9** nebo na základě vlastních zjištění provede změnu v zápisu v Seznamu nebo vyřadí ze Seznamu osobu, jejíž zákonné důvody pro vedení v Seznamu zanikly. **Provede-li změny zápisu v Seznamu na základě vlastního zjištění nebo neprovede-li změny zápisu v Seznamu na základě oznámení, vydá o tom rozhodnutí. Rozhodnutí vydá také o vyřazení osoby ze Seznamu na základě vlastního zjištění; to neplatí, jde-li o osobu, která zemřela nebo zanikla.**

~~(9)~~ **(11)** Seznam je veřejným seznamem. Každý má právo do něj nahlížet nebo si pořizovat kopie či výpisy.

~~(10)~~ **(12)** Povinnost podle odstavce 1 se nevztahuje na osobu, která

a) má uzavřenu smlouvu o sdruženém plnění na všechny obaly, které uvádí na trh nebo do oběhu, nebo

b) uvádí obaly na trh nebo do oběhu prodejem spotřebiteli, pokud ve vztahu ke všem obalům jí uváděným na trh nebo do oběhu prokazatelně plní povinnosti podle § 10 a 12 jiná osoba.

## § 14a

### Řízení ve věcech Seznamu

**(1) Vydání rozhodnutí podle § 14 odst. 7 a 10 je prvním úkonem v řízení.**

**(2) Účastníkem řízení o vydání rozhodnutí podle § 14 odst. 7 je pouze navrhovatel. Účastníkem řízení o vydání rozhodnutí podle § 14 odst. 10 je pouze osoba, které se změna nebo vyřazení ze Seznamu týká.**

## § 15

### Evidence

(1) Osoba, na kterou se vztahuje povinnost zapsat se do Seznamu podle § 14, je povinna

a) vést průběžně evidenci o obalech a odpadech z obalů a o způsobech nakládání s nimi **v souladu s pravidly výpočtu recyklace,**

b) ohlašovat údaje z této evidence za uplynulý kalendářní rok nejpozději do 15. února následujícího roku Ministerstvu životního prostředí prostřednictvím integrovaného systému plnění ohlašovacích povinností v oblasti životního prostředí nebo datové schránky ministerstva určené k plnění ohlašovacích povinností v oblasti životního prostředí podle zákona o integrovaném registru znečišťování životního prostředí a integrovaném systému plnění ohlašovacích povinností v oblasti životního prostředí a o změně některých zákonů,

c) prokázat na vyžádání Ministerstva životního prostředí nebo České inspekce životního prostředí pravdivost údajů vedených a ohlašovaných podle písmen a) a b),

d) uschovávat doklady s údaji vedenými v této evidenci a ohlašovanými z této evidence po dobu nejméně 5 let.

(2) Ministerstvo životního prostředí zajišťuje vedení souhrnné evidence údajů

shromážděných podle odstavce 1 písm. b). Tato souhrnná evidence je veřejně přístupná; každý má právo do ní nahlížet, pořizovat si z ní kopie nebo výpisy.

~~(3) Rozsah a způsob vedení evidence a ohlašování údajů z této evidence, jakož i zjednodušené vedení evidence a ohlašování údajů z této evidence pro osoby podle § 30 odst. 3 stanoví prováděcí právní předpis.~~

**(3) Evidence odpadů z obalů podle odstavce 1 písm. a) je vedena od původce odpadu až po jeho využití nebo po výstup z třídícího zařízení, pokud je tento výstup dodáván do procesu využití bez významných ztrát. V případě energetického využití nebo biologického rozkladu je vedena evidence až po zařízení určené pro nakládání s odpady, kde došlo k využití odpadu procesem energetického využití nebo biologického rozkladu.**

**(4) Prováděcí právní předpis stanoví rozsah vedení evidence podle odstavce 1 písm. a) a vymezení pravidel výpočtu recyklace.**

#### § 15a

(1) Osoby, které uvádějí na trh nebo do oběhu obaly, nemusí plnit povinnosti uvedené v § 10 až 15, pokud splňují podmínku, že

a) celkové množství obalů jimi uvedených na trh nebo do oběhu za kalendářní rok nepřekročí 300 kg a zároveň

b) jejich roční obrat nepřekročí ~~4 500 000~~ **25 000 000** Kč.

(2) Osoba, která využije výjimky podle odstavce 1, je povinna zajistit splnění povinností podle § 10 až 15 neprodleně poté, co se stane zřejmým, že podmínky podle odstavce 1 nebudou v daném kalendářním roce splněny.

(3) Osoba, která užívá výjimky podle odstavce 1, je povinna na požádání prokázat splnění podmínek uvedených v odstavci 1 kontrolním orgánům uvedeným v § 31.

(4) Na osobu, která neprokáže splnění podmínek uvedených v odstavci 1 pro určité období, je nahlíženo jako na osobu, která v tomto období měla veškeré povinnosti uvedené v § 10 až 15.

### HLAVA III

#### AUTORIZOVANÁ OBALOVÁ SPOLEČNOST

#### § 16

##### **Autorizovaná obalová společnost**

~~(1) Autorizovaná obalová společnost (dále jen "autorizovaná společnost") je právnickou osobou založenou jako akciová společnost, které bylo vydáno rozhodnutí o autorizaci podle § 17. Autorizovaná obalová společnost (dále jen „autorizovaná společnost“) je akciovou společností, která je oprávněna vykonávat činnost na základě rozhodnutí o autorizaci podle § 17. Autorizací se pro účely tohoto zákona rozumí oprávnění zajišťovat sdružené plnění povinnosti zpětného odběru a využití odpadu z obalů a k tomuto účelu uzavírat smlouvy o sdruženém plnění podle § 13 odst. 1 písm. c).~~

~~(2) Pro autorizovanou společnost platí ustanovení obchodního zákoníku<sup>14)</sup>, nestanoví-li tento zákon jinak.~~

## § 17

### Autorizace k zajišťování sdruženého plnění

(1) Rozhodnutí o autorizaci vydává Ministerstvo životního prostředí na podkladě žádosti akciové společnosti a po projednání s Ministerstvem průmyslu a obchodu a s Ministerstvem zemědělství.

(2) Žádost o vydání rozhodnutí o autorizaci se podává Ministerstvu životního prostředí ve 4 písemných vyhotoveních v českém jazyce a současně na technickém nosiči dat. ~~Je-li podávána žádost jménem založené společnosti, která dosud nebyla zapsána do obchodního rejstříku, podávají ji zakladatelé.~~

(3) Žádost o vydání rozhodnutí o autorizaci obsahuje obchodní firmu a sídlo akciové společnosti, která žádá o vydání rozhodnutí o autorizaci, (dále jen "žadatel") a seznam všech akcionářů žadatele, včetně výše jejich podílu na základním kapitálu **a podílu na hlasovacích právech s uvedením akcionářů jednajících ve shodě**, a k žádosti se připojí

~~a) stanovy akciové společnosti,~~

**a) aktuální znění stanov akciové společnosti, nejsou-li uloženy ve sbírce listin veřejného rejstříku,**

~~b) výpis z obchodního rejstříku ne starší než 7 dní, pokud je již v tomto rejstříku zapsána;~~

**be) prohlášení žadatele o splnění podmínek uvedených v § 20 odst. 4 a 9 § 20 odst. 7 a § 20a odst. 5;**

~~cd) poslední výroční zpráva, nebo neexistuje-li, zakladatelská smlouva, nebo zakladatelská listina, a podrobná informace o činnosti žadatele od jeho založení **pokud existuje;**~~

**de) projekt zajišťování sdruženého plnění zahrnující zejména**

1. popis technických, organizačních a finančních opatření, která zajistí sdružené plnění, včetně **popisu sběrné sítě a** údaje, zda k zajišťování sdruženého plnění bude využívána spolupráce s obcemi,

2. označení druhu, popřípadě typu obalů, pro které žadatel hodlá zajišťovat sdružené plnění v jednotlivých letech platnosti rozhodnutí o autorizaci,

3. předpokládaný počet uzavřených smluv o sdruženém plnění a předpokládaná množství obalů, pro něž bude zajištěno sdružené plnění v jednotlivých letech platnosti autorizace,

4. předpokládaná množství odpadů z obalů, pro které bude ~~zajištěna recyklace, energetické využití, organická recyklace~~ **zajištěno využití procesem recyklace, energetického využití, biologického rozkladu** nebo odstranění v jednotlivých letech platnosti rozhodnutí o autorizaci,

5. navrhovanou strukturu evidence obalů a evidence odpadů z obalů,

6. podrobný popis předpokládaného finančního zajištění sdruženého plnění po dobu ~~prvního roku~~ **prvních tří let** platnosti rozhodnutí o autorizaci a dokumenty prokazující jeho pravdivost, zejména účetní závěrku a smlouvy o čerpání úvěru, pokud se jeho použití předpokládá; **toto finanční zajištění musí být nezávislé na platební schopnosti osob uvádějících obaly na trh nebo do oběhu,**

7. **podrobný popis funkčního mechanismu kompenzace nákladů na zajištění zpětného odběru odpadů z obalů ve sběrných místech, které žadatel nebude mít smluvně zajištěny do dne dosažení podílů podle § 10 odst. 2 a 3 a zpětný odběr v nich zajišťují**

ostatní autorizované společnosti, a nákladů na využití odpadů z obalů, včetně doložení funkčnosti a reálnosti plnění tohoto navrženého mechanismu.

(4) Rozhodnutí o autorizaci lze vydat pouze za předpokladu, že

a) žadatel má odchylně od § 10 odst. 2 a 3 smluvně zajištěn takový počet sběrných míst, aby podíl obyvatel žijících v obcích, na jejichž území bude žadatel povinen zajišťovat zpětný odběr podle § 10, činil z celkového počtu obyvatel České republiky minimálně 25 %, a aby podíl obcí, na jejichž území bude žadatel povinen zajišťovat zpětný odběr, činil z celkového počtu obcí v České republice minimálně 25 %; to neplatí, pokud je záměrem žadatele zajišťovat sdružené plnění výhradně pro vratné zálohované obaly,

b) žadatel, jehož záměrem je zajišťovat sdružené plnění výhradně pro vratné zálohované obaly, má odchylně od § 10 odst. 2 a 3 smluvně zajištěno zapojení provozoven, kde je vratný zálohovaný obal prodáván spotřebiteli, do systému výkupu vratných zálohovaných obalů podle § 9 odst. 4,

c) žadatel projedná s autorizovanými společnostmi postupem podle § 21c všechny koordinované oblasti a o těch, ve kterých mezi žadatelem a autorizovanými společnostmi dojde ke shodě, uzavře písemnou smlouvu; o koordinovaných oblastech, ve kterých ke shodě nedojde ani do 9 měsíců ode dne zahájení jednání, rozhodne Ministerstvo životního prostředí na základě žádosti žadatele, jejímž obsahem musí být návrh na řešení koordinovaných oblastí, ve kterých mezi žadatelem a autorizovanými společnostmi nedošlo ke shodě, s výjimkou oblasti ekomodulace, kterou je žadatel povinen nastavit tak, že převezme způsob provádění ekomodulace autorizovaných společností, a toto převzetí Ministerstvu životního prostředí doloží,

d) stanovy žadatele, který je akciovou společností s monistickým systémem vnitřní struktury, vyžadují, aby správní rada měla alespoň tři členy a aby mezi jednotlivé členy správní rady byla rozdělena její řídicí a kontrolní působnost.

~~(4)~~ (5) Rozhodnutí o autorizaci vydává Ministerstvo životního prostředí na podkladě posouzení údajů uvedených v žádosti a podkladů k této žádosti připojených. Žádost o vydání rozhodnutí o autorizaci zamítne, pokud některý z akcionářů žadatele nesplňuje podmínky uvedené v § 18 odst. 1, 3 nebo 4 nebo žadatel nesplňuje podmínky uvedené v § 20 odst. 4, ~~4 nebo 9~~ 4 a 7 nebo § 20a odst. 5 nebo jestliže projekt zajišťování sdruženého plnění neposkytuje dostatečné záruky, že sdružené plnění bude provozováno řádně a dostatečně dlouhodobě, že projekt zajišťování sdruženého plnění je dostatečně finančně zajištěn a že neohrozí zajišťování plnění povinností zpětného odběru a využití realizované jinými osobami podle § 13 odst. 1. **Žádost o vydání rozhodnutí o autorizaci zamítne také v případě, že žadatel nesplnil požadavky stanovené v § 17 odst. 4.**

~~(5)~~ (6) Rozhodnutí o autorizaci se uděluje na dobu určitou, nejdéle na dobu 10 let, a nepřechází na jinou právnickou nebo fyzickou osobu osobu, ani jej nelze na jinou osobu převést.

~~(6)~~ (7) Rozhodnutí o autorizaci obsahuje

a) obchodní firmu, identifikační číslo a sídlo akciové společnosti, již se rozhodnutí o autorizaci vydává,

b) dobu platnosti rozhodnutí o autorizaci,

c) druhy, popřípadě typy obalů, pro které je autorizovaná společnost oprávněna zajišťovat



sdružené plnění,

d) požadovaný podíl využití a recyklace, popřípadě energetického využití a ~~organické recyklace~~ **biologického rozkladu** odpadů z celkového množství obalů uvedených na trh nebo do oběhu osobami, které budou mít s autorizovanou společností uzavřenu smlouvu o sdruženém plnění; tyto požadavky mohou být stanoveny odlišně pro jednotlivé roky platnosti rozhodnutí o autorizaci; při jejich stanovení se vychází z plánu odpadového hospodářství podle zvláštního právního předpisu,<sup>4)</sup>

e) požadavky na způsob vedení a předkládání evidence podle § 23,

f) požadavky na zajištění informování spotřebitelů o jejich úloze při přispívání ke zpětnému odběru a využívání odpadu z obalů.

~~(7)~~ **(8)** Platnost rozhodnutí o autorizaci lze prodloužit, pokud autorizovaná společnost o toto požádá alespoň 1 rok před uplynutím doby platnosti rozhodnutí o autorizaci. Pro řízení o prodloužení platnosti rozhodnutí o autorizaci platí obdobně odstavce 1 až 6. Jestliže autorizovaná společnost prokáže, že splňuje zákonem stanovené podmínky a řádně hospodaří, má na prodloužení platnosti rozhodnutí o autorizaci nárok.

## § 18

### Povinnosti akcionářů autorizované společnosti

(1) Akcionáři autorizované společnosti mohou být pouze osoby, které uvádějí obaly na trh nebo do oběhu.

(2) Akcionář autorizované společnosti je povinen uzavřít s autorizovanou společností, jejímž je akcionářem, smlouvu o sdruženém plnění.

(3) Podíl jednotlivého akcionáře nebo akcionářů jednajících ve shodě na základním kapitálu autorizované společnosti **nebo na hlasovacích právech autorizované společnosti** nesmí přesáhnout 33 %. Jestliže se tak stane, je tento akcionář povinen nebo tito akcionáři povinni neprodleně tuto skutečnost oznámit Ministerstvu životního prostředí a snížit svůj podíl na hranici nejvýše 33 % nejpozději do 1 roku ode dne jejího překročení.

(4) Akcionář autorizované společnosti nesmí podnikat v oblasti nakládání s odpady.<sup>4)</sup>

**(5) Akcie autorizované společnosti lze převést pouze na osobu, která splňuje požadavky stanovené tímto zákonem.**

**(6) Akcionář autorizované společnosti nesmí být akcionářem jiné autorizované společnosti, ani společníkem provozovatele kolektivního systému podle zákona o výrobcích s ukončenou životností. Toto platí i pro osoby ovládající akcionáře nebo společníky nebo osoby ovládané akcionářem nebo společníkem nebo jeho osobami blízkými.**

~~(5)~~ **(7)** V případě nedodržení podmínek uvedených v odstavcích 1 až 4 může Ministerstvo životního prostředí rozhodnout o pozastavení výkonu práva majitele akcií na účast a hlasování na valné hromadě nebo výkonu práva požádat o svolání mimořádné valné hromady. **V případě nedodržení podmínek uvedených v odstavcích 1 až 6 může Ministerstvo životního prostředí rozhodnout o pozastavení hlasovacího práva vlastníka akcií nebo práva požádat o svolání valné hromady.**

## § 19

## Střet zájmů

(1) Vedoucí zaměstnanec autorizované společnosti jmenovaný do funkce statutárním orgánem autorizované společnosti **nebo jeho členem** nesmí být ~~statutárním orgánem nebo členem statutárního orgánu jiné právnické osoby, která je podnikatelem podle obchodního zákoníku.~~

(2) Akcionáři, členové orgánů autorizované společnosti a zaměstnanci autorizované společnosti nesmějí jednat v zájmu jiných osob, jejichž předmětem podnikání je nakládání s odpady, zejména s odpady z obalů, nebo osob, jejichž činnost přímo souvisí s nakládáním s odpady **nebo s obchodováním s druhotnou surovinou.**

## § 20

### ~~Některá omezení autorizované společnosti~~

~~— (1) Autorizovaná společnost smí vydávat pouze kmenové akcie, a to pouze jako akcie zaknihované znějící na jméno. Akcie lze upisovat pouze peněžitými vklady. Autorizovaná společnost nesmí žádat o přijetí svých akcií k obchodování na regulovaném trhu.~~

-

~~— (2) Zisk autorizované společnosti nesmí být rozdělen mezi akcionáře.~~

-

~~— (3) Autorizovaná společnost nesmí snížit svůj základní kapitál za jiným účelem než k úhradě ztráty nebo k plnění povinností stanovených zákonem a nesmí zvýšit svůj základní kapitál podmíněným způsobem.~~

-

~~— (4) Autorizovaná společnost se nesmí účastnit v orgánech ani podnikání jiné právnické osoby, s výjimkou právnické osoby sdružující subjekty s obdobným předmětem činnosti.~~

-

~~— (5) Autorizovaná společnost nesmí konat valnou hromadu bez předložení výpisu emise zaknihovaných akcií Ministerstvu životního prostředí. Tento výpis pořízený ke dni, který o 7 dní předchází den konání valné hromady, je povinna předložit Ministerstvu životního prostředí týž den, kdy byl pořízen. Ministerstvo ve výpisu akcionářů označí ty akcionáře, kterým byla pozastavena akcionářská práva podle § 18 odst. 5, a vrátí výpis autorizované společnosti do 6 dnů od jeho obdržení. Nevrátí-li Ministerstvo životního prostředí výpis v této lhůtě, platí, že proti výkonu práv účasti a hlasování na valné hromadě akcionářů uvedených ve výpisu nemá námitek. Autorizovaná společnost předá Ministerstvu životního prostředí usnesení každé valné hromady do 30 dnů od jejího konání.~~

-

~~— (6) Autorizovaná společnost nesmí umožnit účast na valné hromadě osobě, které byla Ministerstvem životního prostředí pozastavena akcionářská práva podle § 18 odst. 5, nebo osobě, která nebyla uvedena ve výpisu emise.~~

-

~~— (7) Autorizovaná společnost nesmí uzavřít s právnickou osobou nebo fyzickou osobou, která k ní má zvláštní vztah (odstavec 8), smlouvu, která vzhledem ke své povaze, účelu nebo riziku by nebyla uzavřena při vynaložení náležité péče o majetek autorizované společnosti s jinou právnickou nebo fyzickou osobou, nesmí zajišťovat závazky této právnické osoby nebo fyzické osoby ani na ni bezúplatně převádět majetek. Smlouvy uzavřené v rozporu s tímto ustanovením nejsou neplatné, je-li druhá strana v dobré víře. Kdo uzavřel jménem autorizované společnosti takovou smlouvu, odpovídá za škodu tím způsobenou a odpovědnosti se nemůže zprostit. Jeho odpovědnost se jinak řídí obchodním zákoníkem.~~

-

~~— (8) Za právnické osoby nebo fyzické osoby, které mají k autorizované společnosti zvláštní vztah, se považují~~

~~-  
a) členové představenstva, členové dozorčí rady a zaměstnanci autorizované společnosti jmenovaní do funkce statutárním orgánem autorizované společnosti,~~

~~-  
b) akcionáři autorizované společnosti, kteří jsou fyzickými osobami oprávněnými k podnikání, a členové statutárních orgánů právnických osob, které jsou akcionáři autorizované společnosti,~~

~~-  
c) osoby blízké<sup>15)</sup> osobám uvedeným v písmenu a) nebo b),~~

~~-  
d) právnické osoby, v nichž některá z osob uvedených pod písmenem a) nebo b) má podíl na základním kapitálu přesahující 33 %,~~

~~-  
e) akcionáři autorizované společnosti, kteří jsou právnickými osobami, a další jimi ovládané právnické osoby,~~

~~-  
f) zaměstnanci Ministerstva životního prostředí, Ministerstva zemědělství a Ministerstva průmyslu a obchodu a zaměstnanci organizačních složek státu zřízených těmito ministerstvy.16)~~

~~— (9) S akcionářem autorizované společnosti, s právnickou osobou jím ovládanou nebo s osobou ovládající některého z akcionářů autorizované společnosti nesmí autorizovaná společnost uzavřít jinou smlouvu než smlouvu o sdruženém plnění nebo smlouvu na základě § 22.~~

~~— (10) Usnesení valné hromady o zrušení autorizované společnosti v době platnosti rozhodnutí o autorizaci, o schválení projektu fúze autorizované společnosti s jinou právnickou osobou nebo o schválení projektu rozdělení autorizované společnosti nebo o změně předmětu podnikání je možné jen s předchozím souhlasem Ministerstva životního prostředí vydaném po projednání s Ministerstvem průmyslu a obchodu.~~

~~— (11) Ministerstvo životního prostředí může do 60 dnů ode dne konání valné hromady autorizované společnosti podat návrh soudu, aby rozhodl o neplatnosti usnesení této valné hromady, jestliže má zato, že toto usnesení je v rozporu s právními předpisy nebo stanovami autorizované společnosti.~~

## Některá omezení autorizované společnosti

### § 20

**(1) Kromě činností spojených se zajišťováním sdruženého plnění nesmí autorizovaná společnost vykonávat jinou činnost než poradenskou činnost v oblasti předcházení vzniku odpadu z obalů a značení obalů nebo poradenskou, výzkumnou, osvětovou nebo propagační činnost v oblasti zpětného odběru a využití odpadů z obalů.**

**(2) Autorizovaná společnost je oprávněna uzavírat smlouvy za účelem výzkumu nebo ověření s osobami oprávněnými nakládat s odpady, pouze pokud uzavření takové smlouvy nepovede ke zvýhodnění nebo znevýhodnění osoby oprávněné nakládat s odpady v hospodářské soutěži na trhu odpadových služeb.**

**(3) Autorizovaná společnost nesmí podnikat v oblasti nakládání s odpady ani se podílet na jakémkoliv podnikání jiné osoby. Autorizovaná společnost nesmí**

obchodovat s odpadem z obalů ani druhotnými surovinami získanými z odpadů z obalů, zprostředkovávat obchod s odpadem z obalů ani druhotnými surovinami získanými z odpadů z obalů ani určovat, komu osoby, jež zajišťují zpětný odběr a využití odpadu z obalů, předají odpad z obalů nebo druhotné suroviny získané z odpadů z obalů.

(4) Autorizovaná společnost smí vydávat pouze akcie, s nimiž nejsou spojena žádná zvláštní práva, a to pouze jako akcie zaknihované. Emisní kurs akcie lze splácet pouze peněžitými vklady. Autorizovaná společnost nesmí žádat o přijetí svých akcií k obchodování na regulovaném trhu.

(5) Autorizovaná společnost nesmí rozdělovat zisk nebo jiné vlastní zdroje. Rozhodnutí učiněné s tím v rozporu nevyvolává právní účinky.

(6) Autorizovaná společnost nesmí snížit svůj základní kapitál za jiným účelem než k úhradě ztráty nebo k plnění povinností stanovených tímto zákonem a nesmí zvýšit svůj základní kapitál podmíněným způsobem. Právní jednání, které je s tím v rozporu, nemá právní účinky.

(7) Autorizovaná společnost nesmí být neomezeně ručícím společníkem. Dále nesmí být členem orgánů ani se podílet na založení nebo činnosti jiné právnické osoby, s výjimkou právnické osoby sdružující osoby s obdobným předmětem činnosti, jako má autorizovaná společnost. Právní jednání, které je s tím v rozporu, nemá právní účinky.

(8) Autorizovaná společnost nesmí jakkoliv zajišťovat dluhy jiných osob a dále nesmí poskytovat z vybraných příspěvků dar, zápůjčku, úvěr nebo jimi zajistit svůj dluh. Právní jednání, které je s tím v rozporu, nemá právní účinky.

(9) Autorizovaná společnost je povinna hospodařit s peněžními prostředky získanými z příspěvků osob uvádějících obaly na trh nebo do oběhu a s výnosy z nich odděleně od jakýchkoliv jiných peněžních prostředků a tak, aby byla zajištěna kontrolovatelnost nakládání s nimi.

(10) Autorizovaná společnost nesmí vykonávat činnost pověřeného zástupce podle § 13a.

## § 20a

(1) Autorizovaná společnost nesmí konat valnou hromadu bez předložení výpisu emise zaknihovaných akcií Ministerstvu životního prostředí. Tento výpis pořízený ke dni, který o 7 dní předchází den konání valné hromady, je povinna předložit Ministerstvu životního prostředí týž den, kdy byl pořízen. Ministerstvo životního prostředí ve výpisu akcionářů označí ty akcionáře, kterým byla pozastavena akcionářská práva podle § 18 odst. 6, a vrátí výpis autorizované společnosti do 6 dnů od jeho obdržení. Nevrátí-li Ministerstvo životního prostředí výpis v této lhůtě, platí, že proti výkonu práv účasti a hlasování na valné hromadě akcionářů uvedených ve výpisu nemá námitek. Autorizovaná společnost předá Ministerstvu životního prostředí usnesení každé valné hromady do 30 dnů od jejího konání.

(2) Autorizovaná společnost nesmí umožnit hlasování na valné hromadě osobě, která nebyla uvedena ve výpisu podle odstavce 1 a nesmí umožnit hlasování na valné hromadě nebo rozhodování per rollam osobě, které byla Ministerstvem životního prostředí pozastavena hlasovací práva vlastníka akcií nebo práva požádat o svolání valné hromady podle § 18 odst. 7.

(3) Autorizovaná společnost nesmí uzavřít s osobou, která k ní má zvláštní vztah podle odstavce 4, jakoukoli jinou smlouvu než smlouvu o sdruženém plnění, smlouvu o výkonu funkce, smlouvu, v níž se upisují akcie autorizované společnosti nebo smlouvu o poskytnutí příplatku autorizované společnosti. Jiná smlouva, která je s tím v rozporu, nevyvolává právní účinky.

(4) Za osoby, které mají k autorizované společnosti zvláštní vztah, se považují

a) členové představenstva, členové dozorčí rady a zaměstnanci autorizované společnosti jmenovaní do funkce statutárním orgánem autorizované společnosti nebo jeho členem,

b) akcionáři autorizované společnosti, kteří jsou fyzickými osobami, a členové statutárních orgánů právnických osob, které jsou akcionáři autorizované společnosti,

c) osoby blízké<sup>15)</sup> osobám uvedeným v písmenu a) nebo b),

d) právnické osoby, v nichž některá z osob uvedených pod písmenem a) nebo b) má podíl na základním kapitálu nebo hlasovacích právech přesahující 33 %,

e) akcionáři autorizované společnosti, kteří jsou právnickými osobami, a další jimi ovládané obchodní korporace,

f) zaměstnanci Ministerstva životního prostředí, Ministerstva průmyslu a obchodu a zaměstnanci organizačních složek státu zřízených těmito ministerstvy<sup>16)</sup>.

(5) S právnickou osobou ovládanou akcionářem nebo s osobou ovládající některého z akcionářů autorizované společnosti nesmí autorizovaná společnost uzavřít jinou smlouvu než smlouvu o sdruženém plnění nebo smlouvu, v níž se upisují akcie autorizované společnosti. Jiná smlouva, která je s tím v rozporu, nevyvolává právní účinky.

(6) Rozhodnutí příslušného orgánu autorizované společnosti o jejím zrušení, přeměně, o převodu, pachtu nebo zastavení obchodního závodu nebo o změně předmětu jejího podnikání nenabude účinnosti, není-li schváleno Ministerstvem životního prostředí po projednání s Ministerstvem průmyslu a obchodu. Rozhodnutí příslušného orgánu autorizované společnosti se ruší, není-li souhlas udělen do šesti měsíců od jeho přijetí.

(7) K účinnosti smlouvy o převodu, pachtu nebo zastavení obchodního závodu autorizované společnosti se vyžaduje souhlas Ministerstva životního prostředí vydaný po projednání s Ministerstvem průmyslu a obchodu.

## ~~§ 21~~

### ~~Podmínky pro zajišťování sdruženého plnění~~

~~— (1) Autorizovaná společnost je povinna~~

~~-~~

~~a) stanovit podmínky uzavření smlouvy o sdruženém plnění pro všechny osoby jednotně a tak, aby žádný typ obalu nebyl neodůvodněně znevýhodněn v hospodářské soutěži,~~

~~-~~

~~b) uzavřít smlouvu o sdruženém plnění s každou osobou, která o uzavření smlouvy projeví zájem a nemá vůči autorizované společnosti nesplněné splatné závazky,~~

-  
c) ~~uzavřít smlouvu o sdruženém plnění vždy pro všechny obaly uváděné na trh nebo do oběhu osobou podle písmene b), k jejichž zajišťování sdruženého plnění je rozhodnutím o autorizaci oprávněna,~~

-  
d) ~~v souladu s rozhodnutím o autorizaci zajišťovat zpětný odběr a využití odpadu z obalů, na něž se vztahují jí uzavřené smlouvy o sdruženém plnění v souladu s podmínkami stanovenými tímto zákonem a v rozhodnutí o autorizaci.~~

-  
~~———— (2) Autorizovaná společnost nesmí sdělovat informace o množství obalů uvedených na trh nebo do oběhu jednotlivými osobami, s nimiž uzavřela smlouvu o sdruženém plnění, třetím osobám, s výjimkou jejich sdělení příslušnému správnímu úřadu.~~

-  
~~———— (3) Jestliže autorizovaná společnost provádí zajišťování sdruženého plnění ve spolupráci s obcemi na základě smluv s nimi, je povinna uzavřít smlouvu s každou obcí, která o její uzavření projeví zájem, za podmínek obdobných jako s ostatními obcemi.~~

## § 21

### Podmínky pro zajišťování sdruženého plnění

#### (1) Autorizovaná společnost je povinna

a) **stanovit podmínky uzavření smlouvy o sdruženém plnění pro všechny osoby jednotně a tak, aby žádná osoba ani žádný typ obalu nebyly neodůvodněně znevýhodněny v hospodářské soutěži,**

b) **uzavřít smlouvu o sdruženém plnění s každou osobou, která o uzavření smlouvy projeví zájem a nemá vůči autorizované společnosti nesplněné dluhy; za uzavření smlouvy nesmí autorizovaná společnost požadovat žádnou formu úhrady, kromě registračních a evidenčních poplatků podle § 30,**

c) **uzavřít s osobou podle písmene b) smlouvu o sdruženém plnění vždy pro všechny obaly uváděné touto osobou na trh nebo do oběhu, pro něž je rozhodnutím o autorizaci oprávněna k zajišťování sdruženého plnění,**

d) **s výjimkou sdruženého plnění zajišťovaného výhradně pro průmyslové obaly uzavřít s každou obcí, která o uzavření projeví zájem, smlouvu o spolupráci při zajištění zpětného odběru a zařazení místa zpětného odběru do obecního systému odpadového hospodářství<sup>35)</sup> nastaveného obcí, za podmínek obdobných jako s ostatními obcemi; za uzavření smlouvy nesmí autorizovaná společnost požadovat žádnou formu úhrady,**

e) **v souladu s rozhodnutím o autorizaci zajišťovat zpětný odběr a využití odpadu z obalů, na něž se vztahují jí uzavřené smlouvy o sdruženém plnění v souladu s podmínkami stanovenými tímto zákonem a v rozhodnutí o autorizaci,**

f) **odchylně od § 10 odst. 2 a 3 mít smluvně zajištěn takový počet sběrných míst, aby**

**1. do 6 měsíců ode dne nabytí právní moci rozhodnutí o autorizaci činil podíl obyvatel žijících v obcích, na jejichž území je žadatel povinen zajišťovat zpětný odběr, z celkového počtu obyvatel České republiky minimálně 50 %, a aby podíl obcí, na jejichž území je žadatel povinen zajišťovat zpětný odběr, činil z celkového počtu obcí v České republice minimálně 50 %, a**

2. do 9 měsíců ode dne nabytí právní moci rozhodnutí o autorizaci činil podíl obyvatel žijících v obcích, na jejichž území je žadatel povinen zajišťovat zpětný odběr, z celkového počtu obyvatel České republiky minimálně 75 %, a aby podíl obcí, na jejichž území je žadatel povinen zajišťovat zpětný odběr, činil z celkového počtu obcí v České republice minimálně 75 %,

g) mít smluvně zajištěn takový počet sběrných míst, aby do 12 měsíců ode dne nabytí právní moci rozhodnutí o autorizaci dosáhla podílů stanovených v § 10 odst. 2 a 3,

h) zjišťovat výši nákladů obcí na provoz systému zpětného odběru odpadů z obalů pro různé velikostní skupiny obcí s ohledem na rozdílnou výši jejich nákladů; při působení více autorizovaných společností na území České republiky zjišťuje tyto náklady jedna autorizovaná společnost určená způsobem podle § 21c odst. 3,

i) zjišťovat podíl odpadů z obalů v tříděném komunálním odpadu; při působení více autorizovaných společností na území České republiky zjišťuje tento podíl jedna autorizovaná společnost určená způsobem podle § 21c odst. 3,

j) zajistit, aby výše peněžních příspěvků hrazených osobami uvádějícími obaly na trh nebo do oběhu za účelem zajištění sdruženého plnění pokrývala náklady na zpětný odběr obalů a odpadů z obalů, na jejich následnou přepravu a zpracování, na dosažení požadovaného rozsahu recyklace a celkového využití obalového odpadu podle rozhodnutí o autorizaci, se zohledněním ekonomické hodnoty materiálů získaných z odpadů z obalů a z nevyplacených záloh podle § 9 odst. 1, jakož i náklady na poskytování informací odběratelům a spotřebitelům podle § 10 odst. 5, náklady na vedení evidencí podle § 23 odst. 1, náklady na tvorbu rezervy podle § 21a a běžné administrativní náklady nutné k zajištění činnosti autorizované společnosti,

k) provádět na základě studií, a to zejména studií posuzování životního cyklu, ekomodulaci u obalů nebo typů obalů, u kterých je to možné, přičemž ekomodulace nepředstavuje neodůvodněné znevýhodnění v hospodářské soutěži podle písmene a); při působení více autorizovaných společností na území České republiky musí být ekomodulace pro jednotlivé druhy nebo skupiny podobných obalů prováděna všemi autorizovanými společnostmi jednotně podle podmínek stanovených tímto zákonem nebo písemnou smlouvou podle § 17 odst. 4 písm. c) nebo § 21c odst. 1 a případná změna ekomodulace musí být realizována postupem podle § 21c odst. 5,

l) zabezpečit, aby výše peněžních příspěvků stanovovaných osobám uvádějícím obaly na trh nebo do oběhu za účelem zajištění sdruženého plnění nepřesahovala náklady nezbytné na poskytování služeb nakládání s odpady nákladově účinným způsobem; tyto náklady se mezi obce a osoby poskytující služby v oblasti nakládání s odpady rozdělí způsobem umožňujícím kontrolu ze strany Ministerstva životního prostředí,

m) zajistit, aby byly peněžní příspěvky spojené s náklady na sdružené plnění účtované osobě uvádějící obaly na trh nebo do oběhu za opakovaně použitelné obaly splňující podmínky § 13 odst. 3 nižší než peněžní příspěvky, které autorizovaná společnost účtuje za uvádění obalů, které nejsou opakovaně použitelné, na trh nebo do oběhu,

n) zveřejňovat na svých internetových stránkách informace o vlastnické struktuře s uvedením podílů akcionářů na základním kapitálu v procentech, jména a příjmení členů orgánů autorizované společnosti, sazebníky peněžních příspěvků spojených se zajišťováním sdruženého plnění hrazených osobami uvádějícími obaly na trh nebo do oběhu za jednotlivý obal nebo hmotnostní jednotku obalů uvedených na trh nebo do oběhu a informace o podmínkách zapojení provozovatelů pro nakládání s odpady do

systemu sdruženého plnění autorizované společnosti; autorizovaná společnost je povinna zveřejňované údaje aktualizovat nejpozději do 30 dnů ode dne jejich změny,

o) zveřejňovat na svých internetových stránkách smlouvy uzavřené mezi ní a osobami, s nimiž uzavřela smlouvu o sdruženém plnění, pokud předmětem těchto smluv je zajištění komunikace se spotřebitelem a smlouva obsahuje úplatu nebo slevu za poskytnuté sdružené plnění; autorizovaná společnost je povinna tyto smlouvy zveřejňovat nejpozději do 30 dnů od jejich uzavření.

(2) Autorizovaná společnost zašle Ministerstvu životního prostředí zprávu o plnění povinností stanovené v odstavci 1 písm. l) za uplynulý kalendářní rok vyhotovenou jejím kontrolním orgánem nejpozději do 6 měsíců od skončení tohoto kalendářního roku.

(3) Autorizovaná společnost nesmí sdělovat informace o množství obalů uvedených na trh nebo do oběhu jednotlivými osobami, s nimiž uzavřela smlouvu o sdruženém plnění, třetím osobám; toto ustanovení se nevztahuje na sdělení informací příslušnému správnímu úřadu.

(4) V případě, že autorizovaná společnost zajišťuje sdružené plnění výhradně pro vratné zálohované obaly, nevztahují se na ni povinnosti uvedené v § 10 odst. 2 a 3, § 21 odst. 1 písm. f) a g) a v § 21b.

## § 21a

### Rezerva

(1) Autorizovaná společnost je povinna vytvořit rezervu určenou na krytí budoucích nákladů na sdružené plnění povinností osob uvádějících obaly na trh nebo do oběhu, zohledňující finanční rizika s tím spojená, jejímž cílem je zajistit kontinuitu a dostupnost poskytování služeb ze strany autorizované společnosti (dále jen „rezerva“).

(2) Autorizovaná společnost vytváří rezervu ukládáním peněžních prostředků na zvláštní vázaný účet vedený v České republice u banky nebo pobočky zahraniční banky se sídlem v jiném členském státě Evropské unie. Úroky z peněžních prostředků rezervy jsou její součástí.

(3) Autorizovaná společnost rezervu vytváří, udržuje a v případě jejího čerpání doplňuje tak, aby po uplynutí 5 let ode dne vydání prvního rozhodnutí o autorizaci dosahovala její výše k poslednímu dni každého účetního období nejméně 50 % celkových nákladů autorizované společnosti podle poslední schválené řádné nebo mimořádné účetní závěrky. Do nákladů autorizované společnosti se pro účely tohoto ustanovení nezapočítávají zaplacená daň z příjmů a náklady na tvorbu rezervy.

(4) Nedosažení minimální výše rezervy stanovené v odstavci 3 je přípustné za podmínky, že

a) v předcházejícím účetním období byla minimální výše rezervy dosažena a

b) autorizovaná společnost zajistí dosažení minimální výše rezervy v následujícím účetním období.

(5) Peněžní prostředky, které tvoří rezervu, mohou být použity pouze za účelem sdruženého plnění povinností osob, které obaly uvádí na trh nebo do oběhu, s nimiž



autorizovaná společnost uzavřela smlouvu o sdruženém plnění. Peněžní prostředky rezervy nejsou součástí majetkové podstaty autorizované společnosti podle zákona upravujícího úpadek a způsoby jeho řešení a nelze je postihnout výkonem rozhodnutí a exekucí.

(6) Údaje o stavu a čerpání peněžních prostředků rezervy uvádí autorizovaná společnost ve své výroční zprávě.

## § 21b

### Vyrovnaní nákladů autorizovaných společností

(1) V případě působení více autorizovaných společností na území České republiky je každá autorizovaná společnost povinna čtvrtletně hlásit Ministerstvu životního prostředí celkovou hmotnost obalů uvedených na trh osobami, s nimiž má uzavřenu smlouvu o sdruženém plnění, rozdělenou podle obalových materiálů uvedených v příloze č. 3 k tomuto zákonu a podle toho, zda se jedná o průmyslový obal či nikoliv. Ministerstvo životního prostředí na základě ohlášených údajů stanoví rozhodnutím tržní podíl jednotlivých autorizovaných společností pro každý obalový materiál, jakož i celkový tržní podíl a v pravidelných intervalech tržní podíly zveřejňuje způsobem umožňujícím dálkový přístup. Rozklad podaný proti rozhodnutí podle věty druhé nemá odkladný účinek.

(2) Obec je povinna vykázat každé z autorizovaných společností, se kterou uzavřela smlouvu o zajištění zpětného odběru a využití odpadů z obalů, hmotnost odpadů z obalů předaných v rámci obecního systému odpadového hospodářství nastaveného touto obcí podle obalových materiálů uvedených v příloze č. 3 k tomuto zákonu, odpovídající tržním podílům autorizované společnosti pro jednotlivé obalové materiály.

(3) Obec, která nemá uzavřenou smlouvu o zajištění zpětného odběru a využití odpadů z obalů se všemi autorizovanými společnostmi působícími na území České republiky, vykazuje autorizovaným společnostem, se kterými má uzavřenou smlouvu, hmotnost odpadů z obalů předaných v rámci obecního systému odpadového hospodářství nastaveného touto obcí podle obalových materiálů uvedených v příloze č. 3 tohoto zákona na základě upraveného tržního podílu. Upravený tržní podíl autorizované společnosti se stanoví jako podíl jejího tržního podílu a součtu tržních podílů autorizovaných společností, se kterými má daná obec uzavřenou smlouvu.

(4) Pokud obec nahlásí autorizované obalové společnosti hmotnost odpadů z obalů předaných v rámci obecního systému odpadového hospodářství nastaveného touto obcí podle obalových materiálů uvedených v příloze č. 3 k tomuto zákonu na základě upraveného tržního podílu, musí o tom autorizovanou společnost uvědomit. Autorizovaná společnost je potom oprávněna této obci zaplatit pouze za hmotnost odpadů z obalů odpovídající jejímu tržnímu podílu.

(5) Pokud některá z autorizovaných společností ohlásí Ministerstvu životního prostředí hmotnost obalů uvedených na trh podle odstavce 1 chybně, proběhne po skončení kalendářního roku opravné vyrovnaní nákladů v rámci koordinace podle § 21c.

(6) Autorizovaná společnost, která nedosahuje podílů stanovených v § 10 odst. 2 a 3, je povinna zajistit kompenzaci nákladů mechanismem podle § 17 odst. 3 písm. d) bodu 7 až do dne, ve kterém dosáhne podílů stanovených v § 10 odst. 2 a 3.

**(7) Prováděcí právní předpis stanoví formát hlášení podle odstavce 1.**

## **§ 21c**

### **Koordinace autorizovaných společností**

**(1) V případě působení více autorizovaných společností na území České republiky jsou autorizované společnosti povinny za účasti Ministerstva životního prostředí svoje jednání koordinovat za účelem dosažení shody na harmonizaci podmínek zajišťování sdruženého plnění v oblastech uvedených v odstavcích 2 až 6. Po dosažení shody je uzavřena mezi Ministerstvem životního prostředí a autorizovanými společnostmi písemná smlouva.**

**(2) Autorizované společnosti jsou povinny v rámci koordinace jednat s cílem dosažení shody na objemu peněžních prostředků poskytovaných provozovatelům zařízení na dotřídění odpadů, a to pro každý obalový materiál uvedený v příloze č. 3 k tomuto zákonu zvlášť. Po dosažení shody na objemu peněžních prostředků poskytovaných provozovatelům zařízení na dotřídění odpadů pro každý obalový materiál jsou jednotlivé autorizované společnosti povinny přispívat na objem peněžních prostředků podle svého tržního podílu stanoveného pro příslušný obalový materiál podle § 21b odst. 1.**

**(3) Výši nákladů obcí na provoz systému sběru odpadů z obalů podle § 21 odst. 1 písm. h) zjišťuje při působení více autorizovaných společností na území České republiky pouze jedna pověřená autorizovaná společnost, na níž se všechny autorizované společnosti a Ministerstvo životního prostředí shodnou v rámci koordinace. Ostatní autorizované společnosti jsou povinny jí finančně přispět na úhradu nákladů spojených s touto činností, každá svým podílem odpovídajícím velikosti celkového tržního podílu stanoveného postupem podle § 21b odst. 1; způsob a výše úhrady nákladů je předmětem koordinace. Pověřená autorizovaná společnost je povinna zjištěné údaje o výši nákladů zaslat bez zbytečného odkladu Ministerstvu životního prostředí, které je zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup.**

**(4) Podíl odpadů z obalů v tříděném komunálním odpadu zjišťuje při působení více autorizovaných společností na území České republiky pouze jedna pověřená autorizovaná společnost, na níž se všechny autorizované společnosti a Ministerstvo životního prostředí shodnou v rámci koordinace. Ostatní autorizované společnosti jsou povinny jí finančně přispět na úhradu nákladů spojených s touto činností, každá svým podílem odpovídajícím velikosti celkového tržního podílu stanoveného postupem podle § 21b odst. 1; způsob a výše úhrady nákladů je předmětem koordinace.**

**(5) Pokud má některá z autorizovaných společností záměr provést změnu způsobu ekomodulace určitého obalu či typu obalu, je povinna tento záměr oznámit ostatním autorizovaným společnostem a Ministerstvu životního prostředí, jež se na změně musí shodnout v rámci koordinace. V případě, že se autorizované společnosti a Ministerstvo životního prostředí na změně ekomodulace neshodnou, nelze tuto změnu realizovat.**

**(6) Autorizované společnosti jsou dále povinny v rámci koordinace jednat s cílem dosažení shody na**

**a) celkovém objemu peněžních prostředků vynakládaných na zajištění sběrných míst**

a o vzájemném vyrovnání těchto nákladů,

b) sdílení nákladů na zajišťování zpětného odběru a využití odpadů z obalů osob, které uvádí obaly na trh nebo do oběhu, ale neplní povinnosti stanovené v § 10 a 12 tohoto zákona,

c) opravném vyrovnání nákladů podle § 21b odst. 5,

d) zajištění shodného přístupu k odstranění rizika duplicity evidencí a

e) informacích šířených v rámci osvětových kampaní a případném vzájemném vyrovnání peněžních prostředků vynakládaných na osvětové kampaně.

(7) Pokud se autorizované společnosti a Ministerstvo životního prostředí v rámci koordinace na řešení koordinované oblasti neshodnou, Ministerstvo životního prostředí po projednání s autorizovanými společnostmi řešení určí na základě jejich návrhů rozhodnutím; to neplatí v případě koordinace v oblasti ekomodulace podle odstavce 5.

(8) Rozklad podaný proti rozhodnutí podle odstavce 7 nemá odkladný účinek.

## ~~§ 22~~

### ~~Další činnost autorizované společnosti~~

~~Kromě činností spojených se zajišťováním sdruženého plnění nesmí autorizovaná společnost vykonávat jinou činnost než poradenskou činnost v oblasti předcházení vzniku odpadu z obalů a značení obalů nebo výzkumnou, osvětovou nebo propagační činnost v oblasti zpětného odběru a využití obalů. Výzkumnou, osvětovou nebo propagační činnost smí autorizovaná společnost vyvíjet pouze jako vedlejší činnost.~~

## § 23

### Evidenční a informační povinnosti

(1) Autorizovaná společnost je povinna vést a ohlašovat Ministerstvu životního prostředí způsobem stanoveným v rozhodnutí o autorizaci

a) evidenci osob, s nimiž má uzavřenu smlouvu o sdruženém plnění,

b) evidenci množství obalů a množství odpadů z obalů, k nimž se vztahují jí uzavřené smlouvy o sdruženém plnění a způsobu jejich využití, ~~a zajistit prostřednictvím auditora<sup>17)</sup> ověření vedení této evidence a vypracování zprávy o jejím ověření; auditorem nesmí být osoba, která má k autorizované společnosti zvláštní vztah podle § 20 odst. 8. v souladu s pravidly výpočtu recyklace,~~

c) evidenci osob, jež pro autorizovanou společnost zajišťují soz, zpracování nebo jiné nakládání s obaly nebo odpady z obalů, a původců odpadů, se kterými má autorizovaná společnost uzavřenou smlouvu, na základě které tyto osoby poskytují autorizované společnosti údaje o množství odpadů z obalů a způsobech nakládání s nimi,

d) evidenci sběrných míst podle § 10 odst. 1; v případě spolupráce autorizované společnosti s obcemi na základě smlouvy s nimi vede a ohlašuje Ministerstvu

**životního prostředí pouze počet sběrných míst v jednotlivých obcích a**

**e) evidenci nákladů na poradenskou činnost a výzkumné projekty.**

(2) Autorizovaná společnost ohlašuje Ministerstvu životního prostředí údaje podle odstavce 1 prostřednictvím integrovaného systému plnění ohlašovacích povinností v oblasti životního prostředí nebo datové schránky Ministerstva životního prostředí určené k plnění ohlašovacích povinností v oblasti životního prostředí podle zákona upravujícího integrovaný registr znečišťování životního prostředí a integrovaný systém plnění ohlašovacích povinností v oblasti životního prostředí.

~~(3) Ministerstvo životního prostředí zajišťuje vedení souhrnné evidence údajů shromážděných podle odstavce 1 písm. a) a b) od všech autorizovaných společností. Zvláštní částí této evidence je seznam osob, s nimiž mají jednotlivé autorizované společnosti uzavřenu smlouvu o sdruženém plnění. Tato souhrnná evidence je veřejně přístupná; každý má právo do ní nahlížet nebo si z ní pořizovat kopie či výpisy.~~

~~(4) Autorizovaná společnost je povinna nejpozději do 30. června kalendářního roku zveřejnit hospodářské výsledky za uplynulý kalendářní rok ve zkrácené verzi v Obchodním věstníku.~~

~~(5) Prováděcí právní předpis stanoví rozsah vedení evidence množství obalů a množství odpadů z obalů a způsobu jejich využití podle odstavce 1 písm. b) a rozsah ohlašovaných údajů z této evidence.~~

**(3) Ministerstvo životního prostředí zajišťuje vedení evidencí údajů shromážděných podle odstavce 1 písm. a) a b) od každé autorizované společnosti zvlášť a celkové evidence, pro kterou jsou tyto evidence podkladem. Celková evidence a evidence údajů shromážděných od jednotlivých autorizovaných společností jsou veřejně přístupné, každý má právo do nich nahlížet a pořizovat si z nich kopie nebo výpisy.**

**(4) Evidence odpadů z obalů podle odstavce 1 písm. b) je vedena od původce odpadu až po jeho využití nebo po výstup z třídícího zařízení, pokud je tento výstup dodáván do procesu využití bez významných ztrát. V případě energetického využití nebo biologického rozkladu je vedena evidence až po zařízení určené pro nakládání s odpady, kde došlo k využití odpadu procesem energetického využití nebo biologického rozkladu.**

**(5) Prováděcí předpis stanoví rozsah a způsob vedení evidencí podle odstavce 1 písm. a) a c) až e), rozsah vedení evidence množství obalů a množství odpadů z obalů a způsobu jejich využití podle odstavce 1 písm. b), rozsah ohlašovaných údajů z této evidence a vymezení pravidel výpočtu recyklace.**

## § 23a

### Ověřování údajů

**(1) Autorizovaná společnost je povinna mít ověřenou řádnou nebo mimořádnou účetní závěrku auditorem.**

**(2) Autorizovaná společnost je povinna zajistit, aby auditor provedl ověření správnosti a úplnosti**

a) údajů o množství obalů uvedených na trh nebo do oběhu, které osoby, jež mají s autorizovanou společností uzavřenu smlouvu o sdruženém plnění, vykázaly autorizované společnosti a

b) vedení evidencí podle § 23 odst. 1.

(3) Autorizovaná společnost je dále povinna zajistit, aby auditor ověřil správnost a úplnost údajů vykázaných autorizované společnosti osobami uvedenými v § 23 odst. 1 písm. c) a obcemi.

(4) Autorizovaná společnost je povinna zajistit ověření podle odstavců 2 a 3 v každém roce, ve kterém je oprávněna k zajišťování sdruženého plnění. Zprávu o ověření účetní závěrky podle odstavce 1 a zprávu nebo zprávy o ověření podle odstavců 2 a 3 je autorizovaná společnost povinna Ministerstvu životního prostředí zaslat nejpozději do 6 měsíců od skončení ověřovaného období.

(5) Osoby uvádějící obaly na trh nebo do oběhu a osoby uvedené v § 23 odst. 1 písm. c) jsou povinny poskytnout autorizované společnosti nezbytnou součinnost za účelem splnění její povinnosti stanovené v odstavcích 2 a 3.

(6) Prováděcí právní předpis stanoví minimální rozsah ověření podle odstavce 2 písm. a) a odstavce 3.

## § 24

### Kontrola činnosti autorizované společnosti

(1) Činnost autorizovaných společností kontroluje Ministerstvo životního prostředí.

(2) Zjistí-li Ministerstvo životního prostředí v činnosti autorizované společnosti nedostatky, může podle závažnosti a povahy zjištěného nedostatku

a) uložit, aby autorizovaná společnost ve stanovené lhůtě zjednala nápravu; odvolání proti tomuto rozhodnutí nemá odkladný účinek,

b) podat podnět České inspekci životního prostředí k zahájení řízení o přestupku autorizované společnosti,

c) rozhodnout po projednání s Ministerstvem průmyslu a obchodu a ~~Ministerstvem zemědělství~~ o změně nebo zrušení rozhodnutí o autorizaci.

(3) Nedostatkem v činnosti autorizované společnosti se rozumí porušení povinnosti stanovené autorizované společnosti tímto zákonem nebo povinnosti stanovené akciové společnosti jinými právními předpisy<sup>19)</sup> nebo porušení podmínek stanovených v rozhodnutí o autorizaci.

## ~~§ 25-~~

### ~~Změna rozhodnutí o autorizaci~~

~~Ministerstvo životního prostředí může změnit rozhodnutí o autorizaci též~~

~~-~~

~~a) na žádost autorizované společnosti, nebo~~

~~-~~

~~b) z důvodu změn v závazcích týkajících se výše podílu využití a recyklace odpadu z obalů, jestliže vyplývají z práva Evropské unie.<sup>2)</sup>~~

## § 25

### Změna rozhodnutí o autorizaci

Ministerstvo životního prostředí může po projednání s Ministerstvem průmyslu a obchodu změnit rozhodnutí o autorizaci kromě případu uvedeného v § 24 odst. 2 písm. c) též

a) na žádost autorizované společnosti,

b) z důvodu změn v závazcích týkajících se výše podílu využití a recyklace odpadu z obalů, jestliže vyplývají z práva Evropské unie,

c) z důvodu změny v právním předpise, která má vliv na sdružené plnění povinností osob uvádějících obaly na trh nebo do oběhu, nebo

d) v situaci, kdy by bylo ohroženo zajišťování plnění cílů recyklace a celkového využití obalového odpadu.

## § 26

### Zrušení rozhodnutí o autorizaci

~~(1) Ministerstvo životního prostředí po projednání s Ministerstvem průmyslu a obchodu a Ministerstvem zemědělství bez zbytečného odkladu zruší rozhodnutí o autorizaci, jestliže~~

a) autorizovaná společnost neuzavřela po dobu 3 měsíců ode dne nabytí právní moci rozhodnutí o autorizaci žádnou smlouvu o sdruženém plnění kromě smluv uzavřených podle § 18 odst. 2,

b) autorizované společnosti bylo vydáno rozhodnutí o autorizaci na základě nepravdivých údajů uvedených v žádosti nebo v dokladech připojených k žádosti,

**c) autorizovaná společnost nesplnila povinnost stanovenou v § 21 odst. 1 písm. f) nebo g) nebo v § 21b odst. 6,**

⇒ d) autorizovaná společnost nezjedná nápravu uloženou podle § 24 odst. 2 písm. a) ani v dodatečně stanovené lhůtě, nebo

⇒ e) na autorizovanou společnost byl prohlášen konkurs podle zvláštního právního předpisu.<sup>20)</sup>

(2) Ministerstvo životního prostředí po projednání s Ministerstvem průmyslu a obchodu ~~a Ministerstvem zemědělství~~ může zrušit rozhodnutí o autorizaci, pokud

a) autorizovaná společnost nedosáhla do 1 roku ode dne nabytí právní moci rozhodnutí o autorizaci využití alespoň ~~15 % hmotnostních odpadu z obalů, pro něž uzavřela smlouvy o sdruženém plnění~~ **80 % cíle pro celkové využití odpadů z obalů stanoveného v rozhodnutí o autorizaci podle § 17 odst. 7 písm. d),**

b) autorizovaná společnost nedosáhla v prvním roce činnosti využití odpadu z obalů v

rozsahu alespoň dvou třetin množství požadovaného v rozhodnutí o autorizaci, nebo

c) celkové množství obalů, pro něž autorizovaná společnost uzavřela smlouvu o sdruženém plnění, netvoří po uplynutí 1 roku ode dne nabytí právní moci rozhodnutí o autorizaci alespoň 10 % hmotnostních všech obalů uvedených na trh nebo do oběhu v České republice, na které se vztahuje rozhodnutí o autorizaci.

(3) Jestliže valná hromada autorizované společnosti rozhodne, že autorizovaná společnost nebude nadále vykonávat činnost, pro kterou jí bylo vydáno rozhodnutí o autorizaci, je autorizovaná společnost povinna bezodkladně tuto skutečnost oznámit Ministerstvu životního prostředí, které rozhodnutí o autorizaci zruší, a to nejpozději do 30 dnů ode dne přijetí tohoto oznámení.

#### ~~§ 27~~

~~Účastníkem řízení podle § 25 a 26 je pouze žadatel.~~

#### § 27

**(1) Účastníky řízení podle § 17 a 25 jsou všechny autorizované společnosti zajišťující sdružené plnění ve vztahu k obalům, kterých se týká řízení o udělení nebo změně autorizace, a žadatelé, kteří žádají o udělení autorizace ve vztahu k obalům, kterých se řízení týká.**

**(2) Účastníkem řízení podle § 26 je pouze dotčená autorizovaná společnost.**

#### § 28

##### **Zánik rozhodnutí o autorizaci**

(1) Rozhodnutí o autorizaci zaniká

a) jeho zrušením,

b) uplynutím doby jeho platnosti,

c) zánikem autorizované společnosti bez likvidace nebo zrušením s likvidací,

**d) změnou právní formy autorizované společnosti nebo účinností smlouvy o převodu nebo pachtu jejího obchodního závodu.**

(2) Zánikem rozhodnutí o autorizaci podle odstavce 1 písm. a) nejsou dotčeny nároky osob, které měly s autorizovanou společností ke dni zániku rozhodnutí o autorizaci uzavřenu smlouvu o sdruženém plnění, při vypořádání práv a povinností s autorizovanou společností.

#### § 28a

##### **Převod peněžních prostředků při zániku rozhodnutí o autorizaci**

**(1) Právnícká osoba, jejíž rozhodnutí o autorizaci zaniklo, je povinna převést všechny dosud nevyužité peněžní prostředky získané z příspěvků osob uvádějících obaly na trh nebo do oběhu včetně výnosů z nich a peněžní prostředky tvořící rezervu autorizované společnosti, která plnění povinností těchto osob převzala. Je-li více**

takových autorizovaných společností, převede se každé z nich poměrná část těchto peněžních prostředků, která odpovídá poměru příspěvků uhrazených za obaly uvedené na trh nebo do oběhu za období posledních 24 měsíců přede dnem zániku rozhodnutí o autorizaci každou osobou uvádějící obaly na trh nebo do oběhu, která měla ke dni zániku rozhodnutí s autorizovanou společností, jejíž rozhodnutí o autorizaci zaniklo, uzavřenou smlouvu o sdruženém plnění. Autorizovaná společnost, která převzala plnění povinností osob uvádějících obaly na trh nebo do oběhu, není oprávněna po těchto osobách vyžadovat opětovnou úhradu příspěvků za obaly jimi uvedené na trh nebo do oběhu do dne zániku rozhodnutí o autorizaci autorizované společnosti, s níž měla osoba uvádějící obaly na trh nebo do oběhu před převzetím povinností uzavřenou smlouvu o sdruženém plnění.

(2) Povinnost stanovenou v odstavci 1 musí právnická osoba splnit do 180 dnů ode dne, kdy její rozhodnutí o autorizaci zaniklo, a to způsobem, který schválí Ministerstvo životního prostředí na návrh této právnické osoby. Ministerstvo životního prostředí poskytne této právnické osobě rovněž informace o tom, s kterými autorizovanými společnostmi a pro jaké množství obalů jednotlivé osoby uzavřely smlouvu o sdruženém plnění podle odstavce 1.

(3) Nelze-li peněžní prostředky převést v souladu s odstavcem 1 z důvodu, že osoba uvádějící obaly na trh nebo do oběhu neuzavřela smlouvu o sdruženém plnění s autorizovanou společností, převede právnická osoba odpovídající část peněžních prostředků do 180 dnů ode dne, kdy její rozhodnutí o autorizaci zaniklo, osobě uvádějící obaly na trh nebo do oběhu, která se rozhodla plnit povinnosti dle tohoto zákona samostatně podle § 13 odst. 1 písm. a), a je zapsána v Seznamu. V případě zbývajících nerozdělených peněžních prostředků se tyto peněžní prostředky převedou do 180 dnů ode dne uplynutí lhůty podle věty první poměrně jednotlivým autorizovaným společnostem zajišťujícím plnění povinností pro ty druhy obalů, pro které je zajišťovala právnická osoba, jejíž rozhodnutí o autorizaci zaniklo.

(4) Návrh na výmaz právnické osoby z veřejného rejstříku nemůže být podán dříve, než budou splněny povinnosti stanovené v odstavcích 1 a 3. Ministerstvo životního prostředí vydá po doložení splnění těchto povinností na žádost právnické osoby podle věty první osvědčení o jejich splnění, které je povinnou součástí návrhu na výmaz právnické osoby z veřejného rejstříku.

(5) V případě přeměny autorizované společnosti, v jejímž důsledku rozhodnutí o autorizaci zaniká, je autorizovaná společnost povinna před zápisem přeměny do obchodního rejstříku Ministerstvu životního prostředí doložit, že všechny nevyužité peněžní prostředky získané z příspěvků osob uvádějících obaly na trh nebo do oběhu včetně výnosů z nich a prostředky tvořící rezervu autorizované obalové společnosti byly převedeny v souladu s odstavcem 1 nebo 3. Návrh na zápis přeměny do obchodního rejstříku nemůže být podán před splněním této povinnosti. Splnění povinnosti doloží návrhovátelem potvrzením Ministerstva životního prostředí.

(6) Zaniká-li rozhodnutí o autorizaci účinností smlouvy o převodu nebo pachtu obchodního závodu autorizované společnosti, a nebude-li splněna povinnost převést peněžní prostředky ve lhůtě podle odstavce 2 nebo 3, smlouva se od počátku ruší.

## § 29

### Zveřejňování rozhodnutí o autorizaci

Seznam vydaných rozhodnutí o autorizaci, rozhodnutí o jejich změnách nebo o jejich zrušení, jakož i obsah těchto rozhodnutí s výjimkou údajů, které jsou předmětem obchodního



tajemství nebo ochrany osobních údajů, zveřejňuje Ministerstvo životního prostředí ve svém Věstníku.

## HLAVA IV

### REGISTRAČNÍ A EVIDENČNÍ POPLATKY

#### § 30

(1) Za zápis do Seznamu (§ 14) se platí registrační poplatek ve výši 800 Kč a za evidenci v tomto Seznamu v následujících kalendářních letech se platí evidenční poplatek ve stejné výši vždy za uplynulý kalendářní rok nejpozději do 15. února následujícího roku.

(2) Za vydání rozhodnutí o autorizaci podle § 17 platí žadatel registrační poplatek ve výši 2 000 Kč. V každém následujícím kalendářním roce platí autorizovaná společnost za vedení evidence evidenční poplatek ve výši 800 Kč za každou osobu, s níž má autorizovaná společnost uzavřenou smlouvu o sdruženém plnění alespoň po část kalendářního roku, a to za uplynulý kalendářní rok nejpozději do 15. února následujícího roku.

(3) Autorizovaná společnost není povinna platit evidenční poplatek podle odstavce 2 za osobu, se kterou měla uzavřenou smlouvu o sdruženém plnění pouze po část kalendářního roku, pokud tato osoba za tuto část kalendářního roku uvedla na trh nebo do oběhu méně než 300 kg obalů.

(4) U nedoplatku na registračních a evidenčních poplatcích vzniká úrok z prodlení ve výši 0,1 %.

(5) Výnos registračních a evidenčních poplatků je příjmem rozpočtu Státního fondu životního prostředí České republiky.

(6) Správcem registračních a evidenčních poplatků je Státní fond životního prostředí České republiky. Správu placení těchto poplatků vykonává celní úřad. Místní příslušnost celního úřadu se řídí podle sídla nebo místa pobytu daňového subjektu. O prominutí úroku z prodlení rozhoduje Ministerstvo životního prostředí.

## HLAVA V

### VÝKON STÁTNÍ SPRÁVY V OBLASTI NAKLÁDÁNÍ S OBALY A ODPADY Z OBALŮ

#### § 31

#### **Správní úřady v oblasti nakládání s obaly a odpady z obalů**

Státní správu v oblasti nakládání s obaly a odpady z obalů vykonávají

- a) Ministerstvo životního prostředí,
- b) Ministerstvo průmyslu a obchodu,
- ~~c) Ministerstvo zemědělství,~~
- ~~ed~~) krajské hygienické stanice (Hygienická stanice hlavního města Prahy),
- de) Česká obchodní inspekce,

- ef) Česká Státní zemědělská a potravinářská inspekce,
- fg) Česká inspekce životního prostředí,
- gh) Státní ústav pro kontrolu léčiv,
- hi) Ústav pro státní kontrolu veterinárních biopreparátů a léčiv,
- ij) celní úřady **orgány Celní správy České republiky**.

#### § 31a

(1) Ministerstvo vnitra nebo Policie České republiky poskytuje orgánům státní správy v oblasti nakládání s odpady a obaly z odpadů

- a) referenční údaje ze základního registru obyvatel,
- b) údaje z agendového informačního systému evidence obyvatel,
- c) údaje z agendového informačního systému cizinců.

(2) Poskytovanými údaji podle odstavce 1 písm. a) jsou

- a) jméno, popřípadě jména, příjmení,
- b) datum, místo a okres narození; u subjektu údajů, který se narodil v cizině, datum, místo a stát, kde se narodil,
- c) datum a místo úmrtí; jde-li o úmrtí subjektu údajů mimo území České republiky, datum úmrtí, místo a stát, na jehož území k úmrtí došlo; je-li vydáno rozhodnutí soudu o prohlášení za mrtvého, den, který je v rozhodnutí uveden jako den smrti nebo den, který subjekt údajů prohlášený za mrtvého nepřežil, a datum nabytí právní moci tohoto rozhodnutí,
- d) adresa místa pobytu,
- e) státní občanství, popřípadě více státních občanství.

(3) Poskytovanými údaji podle odstavce 1 písm. b) jsou

- a) jméno, popřípadě jména, příjmení, rodné příjmení,
- b) datum, místo a okres narození, u subjektu údajů, který se narodil v cizině, datum, místo a stát, kde se narodil,
- c) rodné číslo,
- d) adresa místa trvalého pobytu,
- e) státní občanství, popřípadě více státních občanství.

(4) Poskytovanými údaji podle odstavce 1 písm. c) jsou

- a) jméno, popřípadě jména, příjmení, rodné příjmení,
- b) datum, místo a okres narození, u subjektu údajů, který se narodil v cizině, datum, místo a

stát, kde se narodil,

c) státní občanství, popřípadě více státních občanství,

d) druh a adresa místa pobytu,

e) počátek pobytu, případně datum ukončení pobytu.

(5) Údaje, které jsou vedeny jako referenční údaje v základním registru obyvatel, se využijí z agendového informačního systému evidence obyvatel nebo agendového informačního systému cizinců, pouze pokud jsou ve tvaru předcházejícím současný stav.

(6) Z poskytovaných údajů lze v konkrétním případě použít vždy jen takové údaje, které jsou nezbytné ke splnění daného úkolu.

## § 32

### Ministerstvo životního prostředí

Ministerstvo životního prostředí jako ústřední správní úřad v oblasti nakládání s obaly a odpady z obalů

a) vede Seznam podle § 14,

b) vydává rozhodnutí o autorizaci po projednání s Ministerstvem průmyslu a obchodu a ~~Ministerstvem zemědělství~~ podle § 17 odst. 1 a rozhoduje o prodloužení platnosti rozhodnutí o autorizaci podle § 17 odst. 7~~8~~,

c) vede seznam vydaných rozhodnutí o autorizaci, rozhodnutí o změně nebo zrušení rozhodnutí o autorizaci a zveřejňuje jej ve Věstníku Ministerstva životního prostředí podle § 29,

d) označuje ve výpisu emise akcionáře, kterým byla pozastavena akcionářská práva podle § 20 odst. 5 **§ 20a odst. 1**,

~~e) rozhoduje po předchozím projednání s Ministerstvem průmyslu a obchodu a Ministerstvem zemědělství o předchozím souhlasu se zrušením autorizované společnosti v době platnosti rozhodnutí o autorizaci, s fúzí autorizované společnosti s jinou právnickou osobou nebo s rozdělením autorizované společnosti podle § 20 odst. 10,~~

**e) rozhoduje po předchozím projednání s Ministerstvem průmyslu a obchodu o souhlasu se zrušením autorizované společnosti, s přeměnou autorizované společnosti, s převodem, pachtem nebo zástavou obchodního závodu autorizované společnosti nebo se změnou předmětu podnikání autorizované společnosti podle § 20a odst. 6 nebo o souhlasu s účinností smlouvy o převodu, pachtu nebo zastavení obchodního závodu autorizované společnosti podle § 20a odst. 7,**

~~f) podává návrh soudu, aby rozhodl o neplatnosti usnesení valné hromady autorizované společnosti podle § 20 odst. 11,~~

~~g) zpracovává a vede souhrnnou evidenci podle § 15 odst. 2 a § 23 odst. 3,~~

**f) vede evidence podle § 23 odst. 3 věty první, souhrnnou evidenci podle § 15 odst. 2 a z nich zpracovává a vede celkovou evidenci,**

- ~~g)h)~~ **dohlíží na kontroluje** činnost autorizovaných společností podle § 24 odst. 1,
- ~~h)i)~~ ukládá autorizované společnosti opatření ke zjednáání nápravy podle § 24 odst. 2 písm. a),
- ~~i)j)~~ podává podnět České inspekci životního prostředí k zahájení řízení o přestupku autorizované společnosti podle § 24 odst. 2 písm. b),
- ~~j)k)~~ rozhoduje o změně rozhodnutí o autorizaci podle § 24 odst. 2 písm. c) a § 25,
- ~~k)l)~~ rozhoduje o zrušení rozhodnutí o autorizaci podle § 24 odst. 2 písm. c) a § 26,
- ~~l)m)~~ stanoví po projednání s Ministerstvem průmyslu a obchodu a s Ministerstvem zemědělství v pochybnostech, zda určitý typ výrobku je nebo není obalem
- ~~l)n)~~ rozhoduje o odvolání proti rozhodnutím České inspekce životního prostředí,
- ~~m)ø)~~ poskytuje Evropské komisi v požadovaném rozsahu a požadovaným způsobem údaje o nakládání s obaly a odpady z obalů v České republice,
- ~~n)þ)~~ zajišťuje, aby celkové množství využitých odpadů z obalů bylo v souladu s mezinárodními závazky, kterými je Česká republika vázána,<sup>23)</sup>
- ~~o)q)~~ jmenuje po projednání s Ministerstvem průmyslu a obchodu zástupce České republiky do výborů, komisí, odborných a pracovních skupin a dalších grémií založených v souladu s právem Evropské unie v oblasti nakládání s obaly a odpady z obalů,<sup>2)</sup>
- ~~p)r)~~ zajišťuje ve spolupráci s Ministerstvem průmyslu a obchodu vhodnou formou informování veřejnosti o úloze spotřebitelů při přispívání k opakovanému používání, využívání a recyklaci obalů a odpadu z obalů,
- ~~q)s)~~ podává podnět České obchodní inspekci ke kontrole v oblasti nakládání s obaly-,
- r) zajišťuje pravidelný dialog mezi autorizovanými společnostmi, osobami uvádějícími obaly na trh nebo do oběhu, osobami nakládajícími s obaly a odpady z obalů, obcemi a spolky, jejichž činnost se týká tohoto zákona,**
- s) stanovuje tržní podíly autorizovaných společností, na základě kterých je podle § 21b prováděno vyrovnání nákladů, a v pravidelných intervalech je zveřejňuje způsobem umožňujícím dálkový přístup,**
- t) usměrňuje koordinaci podle § 21c k dosažení shody mezi autorizovanými společnostmi a svolává k tomuto účelu podle potřeby jednání mezi autorizovanými společnostmi a Ministerstvem životního prostředí, přičemž v případě nedosažení shody v koordinované oblasti o řešení samo rozhodne, a**
- u) zveřejňuje způsobem umožňujícím dálkový přístup výši nákladů obcí na provoz systému zpětného odběru odpadů z obalů pro různé velikostní skupiny obcí, zjišťovaných pověřenou autorizovanou společností podle § 21c odst. 3.**

Ministerstvo průmyslu a obchodu vydává stanovisko Ministerstvu životního prostředí k žádosti o vydání rozhodnutí o autorizaci podle § 17 odst. 1, k žádosti o prodloužení platnosti rozhodnutí o autorizaci podle § 17 odst. 78, k žádosti o předchozí souhlas podle § 20 odst. 10 **§ 20a odst. 6 a 7**, ke změně rozhodnutí o autorizaci podle § 24 odst. 2 písm. c) a § 25 a ke zrušení rozhodnutí o autorizaci podle § 24 odst. 2 písm. c) a ~~§ 26 odst. 1 a 2~~ **§ 26 odst. 2**.

#### ~~§ 34~~

#### ~~Ministerstvo zemědělství~~

~~Ministerstvo zemědělství vydává stanovisko Ministerstvu životního prostředí k žádosti o vydání rozhodnutí o autorizaci podle § 17 odst. 1, k žádosti o prodloužení platnosti rozhodnutí o autorizaci podle § 17 odst. 78, k žádosti o předchozí souhlas podle § 20 odst. 10, ke změně rozhodnutí o autorizaci podle § 24 odst. 2 písm. c) a § 25 a ke zrušení rozhodnutí o autorizaci podle § 24 odst. 2 písm. c) a § 26 odst. 1 a 2.~~

#### § 35

#### Krajské hygienické stanice

Krajské hygienické stanice (Hygienická stanice hlavního města Prahy) kontrolují plnění povinností týkajících se prevence, uvádění obalů na trh nebo do oběhu, jejich označování a opakovaného použití v případě obalů kosmetických prostředků;<sup>24)</sup> při zjištění porušení těchto povinností ukládají ochranná opatření, opatření k nápravě a ~~pekuty~~ **správní tresty za jejich porušení**.

#### § 36

#### Česká obchodní inspekce

Česká obchodní inspekce

a) kontroluje plnění povinností týkajících se prevence, uvádění obalů na trh nebo do oběhu, jejich označování a opakovaného použití, s výjimkou obalů kosmetických prostředků,<sup>24)</sup> obalů, které přicházejí do přímého styku s potravinami, obalů léčivých přípravků<sup>10)</sup> a obalů surovin pro přípravu humánních léčivých přípravků,<sup>10)</sup>

b) kontroluje zajištění zpětného odběru osobami, které uvádějí obaly ~~nebo balené výrobky~~ na trh nebo do oběhu prodejem spotřebiteli; tyto osoby jsou povinny jí na žádost prokázat způsob zajištění zpětného odběru,

c) kontroluje zajištění prodeje nápojů ve vratných zálohovaných obalech u právnických osob nebo fyzických osob oprávněných k podnikání, které uvádějí balené nápoje na trh nebo do oběhu prodejem spotřebiteli,

d) v případě zjištění porušení povinností při kontrole podle písmene a), b) nebo c) ukládá ochranná opatření, opatření k nápravě a ~~pekuty~~ **správní tresty za jejich porušení**.

#### § 37

#### Státní zemědělská a potravinářská inspekce

Státní zemědělská a potravinářská inspekce<sup>27)</sup> kontroluje plnění povinností týkajících se prevence, uvádění obalů na trh nebo do oběhu, jejich označování a opakovaného použití

v případě obalů, které přicházejí do přímého styku s potravinami; při zjištění porušení těchto povinností ukládá ochranná opatření, opatření k nápravě a ~~pokuty~~ **správní tresty za jejich porušení.**

## § 38

### **Státní ústav pro kontrolu léčiv**

Státní ústav pro kontrolu léčiv kontroluje plnění povinností týkajících se prevence, uvádění obalů na trh nebo do oběhu, jejich označování a opakovaného použití v případě obalů humánních léčivých přípravků a obalů surovin pro přípravu humánních léčivých přípravků; při zjištění porušení těchto povinností ukládá ochranná opatření, opatření k nápravě a ~~pokuty~~ **správní tresty za jejich porušení.**

## § 39

### **Ústav pro státní kontrolu veterinárních biopreparátů a léčiv**

Ústav pro státní kontrolu veterinárních biopreparátů a léčiv kontroluje plnění povinností týkajících se prevence, uvádění obalů na trh nebo do oběhu, jejich označování a opakovaného použití v případě obalů veterinárních léčivých přípravků a obalů surovin pro přípravu veterinárních léčivých přípravků; při zjištění porušení těchto povinností ukládá ochranná opatření, opatření k nápravě a ~~pokuty~~ **správní tresty za jejich porušení.**

## § 40

### **Česká inspekce životního prostředí**

Česká inspekce životního prostředí<sup>28)</sup> kontroluje plnění povinnosti zpětného odběru, s výjimkou povinnosti zpětného odběru uvedeného v § 36 písm. b), a povinnosti využití odpadu z obalů a dalších povinností s tím souvisejících; při zjištění porušení těchto povinností ukládá ochranná opatření, opatření k nápravě a ~~pokuty~~ **správní tresty.** Nositelé těchto povinností jsou povinni jí na žádost prokázat zajištění plnění povinnosti zpětného odběru a využití odpadu z obalů. **Česká inspekce životního prostředí dále kontroluje plnění povinností podle § 13 odst. 2, § 23a odst. 5 a § 28a a při zjištění porušení těchto povinností může ukládat správní tresty za jejich porušení.**

## § 41

### **~~Celní úřady~~**

~~Celní úřady jsou oprávněny kontrolovat, zda obaly nebo balené výrobky dovážené do České republiky nebo přepravované z členských států Evropské unie do České republiky splňují požadavky tohoto zákona. V případě pochybností, zda jsou naplněny podmínky tohoto zákona, celní úřady propustí kontrolované zboží do příslušného celního režimu nebo k další přepravě, vyzvou příslušný kontrolní orgán ke kontrole a současně uvědomí o této výzvě Ministerstvo životního prostředí.~~

## § 41

### **Orgány Celní správy České republiky**

**(1) Celní úřady jsou oprávněny kontrolovat, zda obaly nebo obalové prostředky dovážené do České republiky nebo přepravované z členských států Evropské unie do České republiky splňují požadavky tohoto zákona. V případě pochybností, zda jsou**

naplněny podmínky tohoto zákona, celní úřady propustí kontrolované zboží do příslušného celního režimu nebo k další přepravě, dají podnět příslušnému kontrolnímu orgánu ke kontrole a současně uvědomí o tomto podnětu Ministerstvo životního prostředí.

(2) Pro účely výkonu státní správy v oblasti nakládání s obaly a odpady z obalů poskytuje Generální ředitelství cel na vyžádání Ministerstvu životního prostředí a České inspekci životního prostředí ze svých evidencí tyto informace o dovozech obalů ze zemí, které nejsou členskými státy Evropské unie:

- a) identifikační údaje deklaranta a příjemce, a to jméno nebo obchodní firmu, případně název, adresu sídla a identifikační číslo, bylo-li přiděleno,
- b) datum dovozu,
- c) hrubou a čistou hmotnost zásilky,
- d) zbožíový kód,
- e) druh a počet nákladových kusů,
- f) popis zboží,
- g) stát, ze kterého byl obal dovezen, a
- h) měrnou jednotku a její počet.

(3) Poskytnutí informací podle odstavce 2 není porušením povinnosti mlčenlivosti podle daňového řádu.

#### § 41a

~~Pro účely výkonu státní správy v oblasti nakládání s obaly a odpady z obalů poskytuje Generální ředitelství cel na vyžádání Ministerstvu životního prostředí a České inspekci životního prostředí ze svých evidencí tyto informace o dovozech obalů ze zemí, které nejsou členy Evropské unie:~~

- ~~a) identifikační údaje deklaranta a příjemce, a to jméno nebo obchodní firmu, popřípadě název, adresu sídla a identifikační číslo, bylo-li přiděleno,~~
- ~~b) datum dovozu,~~
- ~~c) hrubou a čistou hmotnost zásilky,~~
- ~~d) zbožíový kód,~~
- ~~e) druh a počet nákladových kusů,~~
- ~~f) popis zboží,~~
- ~~g) stát, z něhož byl obal dovezen, a~~
- ~~h) měrnou jednotku a její počet.~~

## § 42

### **Kontrola v oblasti nakládání s obaly a odpady z obalů**

Inspektoři a pověřeni zaměstnanci správních úřadů vykonávajících působnost v oblasti nakládání s obaly a odpady z obalů podle tohoto zákona se při výkonu kontrolní činnosti prokazují průkazem vydaným příslušným kontrolním orgánem, který je dokladem o jejich pověření ke kontrole.

## HLAVA VI

### **OCHRANNÁ OPATŘENÍ, OPATŘENÍ K NÁPRAVĚ A PŘESTUPKY**

## § 43

### **Ochranná opatření a opatření k nápravě**

(1) Nestanoví-li zvláštní právní předpis jinak, může příslušný správní úřad při zjištění porušení povinností podle tohoto zákona podle povahy a závažnosti tohoto porušení

a) zakázat do zjednání nápravy uvádět na trh nebo do oběhu obaly nebo výrobky v obalech, které nesplňují požadavky stanovené v § 4 odst. 1 písm. a), b) nebo c), § 6 nebo § 10 odst. 1, nebo pozastavit uvádění takových obalů nebo výrobků na trh nebo do oběhu,

b) uložit povinnost bezodkladně informovat osoby, které by mohly být vystaveny nebezpečí plynoucímu z nesplnění požadavků uvedených v písmenu a), o tomto nebezpečí,

**c) zakázat autorizované společnosti poskytovat sdružené plnění, pokud nesplní povinnost stanovenou v § 10, § 21 odst. 1 písm. f) nebo § 21b odst. 6.**

(2) Odvolání proti zákazu nebo pozastavení podle odstavce 1 nemá odkladný účinek.

(3) Osobě, která nesplní povinnost podle § 10 nebo 12, uloží Česká inspekce životního prostředí opatření k nápravě za podmínek stanovených tímto zákonem.

(4) Příslušným správním úřadem podle odstavců 1 až 3 je orgán příslušný k uložení ochranného opatření nebo opatření k nápravě podle § 35 až 40.

(5) Uložením opatření podle odstavce 1 nebo 3 není dotčeno ustanovení § 44.

### **Přestupky právnických a podnikajících fyzických osob**

## § 44

### **nadpis vypuštěn**

(1) Právnická nebo podnikající fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že vykonává činnost, k níž je třeba autorizace podle § 17, bez této autorizace, nebo bez autorizace nabízí třetím osobám uzavření smluv, jejichž obsahem je činnost, k jejímuž výkonu je autorizace třeba.

(2) Právnická nebo podnikající fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že

a) jako osoba, která uvádí na trh obal, poruší povinnost stanovenou v § 3 odst. 1,



b) jako osoba, která uvádí na trh obal, ~~balený výrobek~~ nebo obalový prostředek, nezajistí některou z podmínek uvádění obalů, ~~balených výrobků~~ nebo obalových prostředků na trh podle § 4,

c) jako osoba, která uvádí na trh obal, nepředloží na požádání kontrolnímu orgánu technickou dokumentaci podle § 5 odst. 1 písm. a), nebo neinformuje průkazně své odběratele podle § 5 odst. 1 písm. b),

d) jako osoba, která uvádí na trh obalový prostředek, nepředloží na požádání kontrolnímu orgánu technickou dokumentaci podle § 5 odst. 2 písm. a), nebo neinformuje průkazně své odběratele podle § 5 odst. 2 písm. b),

e) jako osoba, která uvádí na trh nebo do oběhu výrobky, jejichž obaly jsou opakovaně použitelné, nebo vratné, neučiní opatření, která umožňují opakované použití opakovaně použitelných obalů podle § 7, nebo nezajistí opakované použití vratných obalů nebo využití odpadů z těchto obalů podle § 8,

f) jako osoba uvedená v § 9 poruší některou z povinností týkajících se vratných zálohovaných obalů podle § 9,

g) jako osoba, která uvádí na trh nebo do oběhu obaly ~~nebo balené výrobky~~, nezajistí zpětný odběr těchto obalů nebo odpadů z těchto obalů podle § 10 odst. 1,

h) jako osoba, která uvádí na trh nebo do oběhu obaly ~~nebo balené výrobky~~, nezajistí využití odpadů z obalů podle § 12,

**i) jako osoba uvádějící obaly na trh nebo do oběhu prodejem spotřebiteli poruší zákaz ovlivňovat dodavatele ve výběru autorizované společnosti podle § 13 odst. 2,**

ì) **(j)** jako osoba, která uvádí na trh nebo do oběhu obaly ~~nebo balené výrobky~~, poruší povinnost podat návrh na zápis do Seznamu podle § 14 odst. 1,

ì) **(k)** jako osoba zapsaná v Seznamu nesplní povinnost oznámit změny údajů podle § 14 odst. ~~7~~**9**, ~~nebo~~

ì) **(l)** jako osoba, na kterou se vztahuje povinnost zapsat se do Seznamu, poruší některou z povinností evidence podle § 15-,

**m) jako osoba uvádějící obaly na trh nebo do oběhu nebo jako osoba uvedená v § 23 odst. 1 písm. c) neposkytne autorizované společnosti nezbytnou součinnost podle § 23a odst. 5, nebo**

**n) jako právnická osoba, jejíž rozhodnutí o autorizaci zaniklo, nepřevede peněžní prostředky podle § 28a.**

~~(3) Autorizovaná společnost se dopustí přestupku tím, že~~

~~a) nesplní některou z podmínek autorizace stanovených v rozhodnutí o autorizaci na základě § 17 odst. 6 písm. c) až f),~~

~~b) poruší omezení pro nakládání s akciemi podle § 20 odst. 1,~~

~~c) poruší zákaz rozdělit zisk mezi akcionáře podle § 20 odst. 2,~~

- 
- ~~d) poruší zákaz snížit nebo zvýšit svůj základní kapitál podle § 20 odst. 3,~~
- 
- ~~e) poruší zákaz účastnit se v orgánech nebo podnikání jiné právnické osoby podle § 20 odst. 4,~~
- 
- ~~f) poruší zákaz konat valnou hromadu bez předložení výpisu z registru emitenta zaknihovaných akcií podle § 20 odst. 5,~~
- 
- ~~g) v rozporu s § 20 odst. 6 umožní účast na valné hromadě osobě, které byla Ministerstvem životního prostředí pozastavena akcionářská práva, nebo osobě, která nebyla uvedena ve výpisu emise,~~
- 
- ~~h) poruší zákaz uzavřít smlouvu, zajišťovat závazky nebo bezúplatně převádět majetek podle § 20 odst. 7,~~
- 
- ~~i) poruší zákaz uzavřít smlouvu podle § 20 odst. 9,~~
- 
- ~~j) nevyžádá souhlas Ministerstva životního prostředí k vydání usnesení valné hromady v případech uvedených v § 20 odst. 10,~~
- 
- ~~k) stanoví podmínky uzavření smlouvy o sdruženém plnění v rozporu s § 21 odst. 1 písm. a),~~
- 
- ~~l) poruší povinnost uzavřít smlouvu podle § 21 odst. 1 písm. b) nebo c),~~
- 
- ~~m) poruší zákaz sdělovat informace třetím osobám podle § 21 odst. 2,~~
- 
- ~~n) uzavře smlouvu s obcí v rozporu s § 21 odst. 3 nebo smlouvu s obcí v rozporu s § 21 odst. 3 odmítně uzavřít,~~
- 
- ~~o) poruší zákaz výkonu činností podle § 22,~~
- 
- ~~p) poruší povinnost vést a ohlašovat evidenci osob, s nimiž má uzavřenu smlouvu o sdruženém plnění nebo evidenci množství obalů a odpadů z obalů a způsobu jejich využití, anebo povinnost zajistit prostřednictvím auditora ověření vedení této evidence množství obalů a odpadů z obalů a způsobu jejich využití podle § 23 odst. 1, nebo~~
- 
- ~~q) nezveřejní hospodářské výsledky podle § 23 odst. 4.~~

### **(3) Autorizovaná společnost se dopustí přestupku tím, že**

- a) nesplní některou z podmínek autorizace stanovených v rozhodnutí o autorizaci na základě § 17 odst. 7 písm. c) až f),**
- b) poruší některé z omezení autorizované společnosti podle § 20,**
- c) poruší zákaz konat valnou hromadu bez předložení výpisu z registru emise podle § 20a odst. 1,**
- d) v rozporu s § 20a odst. 2 umožní hlasování na valné hromadě osobě, které byla Ministerstvem životního prostředí pozastavena akcionářská práva, nebo osobě, která nebyla uvedena ve výpisu emise,**
- e) poruší zákaz uzavřít smlouvu podle § 20a odst. 3,**

- f) poruší zákaz uzavřít smlouvu podle § 20a odst. 5,
- g) si nevyžádá předchozí souhlas Ministerstva životního prostředí k vydání usnesení valné hromady v případech uvedených v § 20a odst. 6,
- h) stanoví podmínky uzavření smlouvy o sdruženém plnění v rozporu s § 21 odst. 1 písm. a),
- i) neuzavře smlouvu o sdruženém plnění podle § 21 odst. 1 písm. b) nebo c),
- j) uzavře smlouvu s obcí v rozporu s § 21 odst. 1 písm. d) nebo smlouvu s obcí odmítne uzavřít,
- k) nezajišťuje zpětný odběr a využití odpadu z obalů podle § 21 odst. 1 písm. e),
- l) nesplní povinnost zajistit zpětný odběr prostřednictvím sběrných míst pro stanovený podíl obyvatel nebo obcí podle § 21 odst. 1 písm. f) nebo g),
- m) nesplní povinnost zjišťovat náklady obcí na zpětný odběr odpadů z obalů podle § 21 odst. 1 písm. h) nebo zjišťovat podíl odpadů z obalů v tříděném komunálním odpadu podle § 21 odst. 1 písm. i),
- n) nezajistí, aby výše peněžních příspěvků pokrývala náklady podle § 21 odst. 1 písm. j),
- o) nesplní povinnost provádět ekomodulaci podle § 21 odst. 1 písm. k),
- p) nezabezpečí, aby výše peněžních příspěvků nepřesahovala nezbytné náklady podle § 21 odst. 1 písm. l),
- q) nesplní povinnost stanovovat nižší peněžní příspěvky podle § 21 odst. 1 písm. m),
- r) nezveřejní informace podle § 21 odst. 1 písm. n),
- s) nezveřejní smlouvy ve stanovené lhůtě podle § 21 odst. 1 písm. o),
- t) nesplní povinnost vyhotovit zprávu a zaslat ji Ministerstvu životního prostředí podle § 21 odst. 2,
- u) poruší zákaz sdělovat informace třetím osobám podle § 21 odst. 3,
- v) nesplní některou z povinností týkajících se rezervy podle § 21a,
- w) nesplní některou z povinností týkajících se vyrovnání nákladů podle § 21b,
- x) v souvislosti s koordinací podle § 21c
  1. se nezapojí do koordinace nebo nedodrží dohodnutý postup potvrzený smlouvou podle § 21c odst. 1,
  2. neoznámí ostatním autorizovaným společnostem nebo Ministerstvu životního prostředí záměr změnit způsob ekomodulace a provede jeho změnu bez shody s nimi podle § 21c odst. 5, nebo
  3. se neřídí rozhodnutím vydaným podle § 21c odst. 7,
- y) nevede stanoveným způsobem a ve stanoveném rozsahu evidence podle § 23 odst.

**1 nebo neohlásí údaje z těchto evidencí Ministerstvu životního prostředí podle § 23 odst. 2, nebo**

**z) nesplní některou z povinností týkajících se ověřování údajů auditorem podle § 23a.**

(4) Autorizovaná společnost nebo právnická osoba anebo podnikající fyzická osoba se jako osoba, která uvádí na trh nebo do oběhu výrobky prodejem spotřebiteli, dopustí přestupku tím, že nesplní povinnost informovat odběratele a spotřebitele podle § 10 odst. 25.

(5) Právnická nebo podnikající fyzická osoba se dopustí ~~správního deliktu~~ **přestupku** tím, že poskytne v místě prodeje výrobků spotřebiteli plastovou odnosnou tašku jinak než způsobem uvedeným v § 3 odst. 3.

(6) Obec se dopustí přestupku tím, že v rozporu s § 21b odst. 2 a 3 nevykáže každé z autorizovaných společností poměrnou část hmotnosti odpadů z obalů předaných v rámci obecního systému odpadového hospodářství nastaveného touto obcí nebo v rozporu s § 21b odst. 4 neuvědomí autorizovanou společnost.

#### ~~§ 45~~

~~———— Za přestupek podle § 44 lze uložit pokutu~~

~~a) do 500 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 2 písm. a), c) až f) a písm. i) a j), podle odstavce 4 nebo 5,~~

~~b) do 1 000 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 2 písm. k),~~

~~c) do 10 000 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1, podle odstavce 2 písm. b), g) nebo h), nebo podle odstavce 3 písm. a) až q).~~

#### **§ 45**

**Za přestupek podle § 44 lze uložit pokutu**

**a) do 50 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 6,**

**b) do 500 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 2 písm. a), c) až f), j) nebo k), podle odstavce 3 písm. s) anebo podle odstavce 4 nebo 5,**

**c) do 1 000 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 2 písm. l) nebo m) anebo podle odstavce 3 písm. o), q) nebo r),**

**d) do 10 000 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1, odstavce 2 písm. b), g) až i) nebo n) anebo podle odstavce 3 písm. a) až n), p) nebo t) až z).**

#### **§ 46**

~~(1) Právnická nebo podnikající fyzická osoba neodpovídá za přestupek podle § 44 odst. 2 písm. g) nebo h) též tehdy, jestliže k porušení povinnosti došlo do 3 měsíců ode dne, kdy autorizovaná společnost, s níž právnická nebo podnikající fyzická osoba uzavřela smlouvu o sdruženém plnění povinností stanovených právnické nebo podnikající fyzické osobě v § 10 odst. 1 nebo § 12, pozbyla oprávnění k činnosti.~~

**(1) Právnická nebo podnikající fyzická osoba neodpovídá za přestupek podle §**

**44 odst. 2 písm. g) nebo h) nebo § 44 odst. 4, jestliže k porušení povinnosti došlo do 3 měsíců ode dne, kdy autorizované společnosti, s níž právnická nebo podnikající fyzická osoba uzavřela smlouvu o sdruženém plnění, zaniklo rozhodnutí o autorizaci. Má se za to, že povinnosti podle § 10 odst. 1 a 5 a § 12 ve vztahu k obalům, které právnická nebo podnikající fyzická osoba uvedla na trh nebo do oběhu do 3 měsíců ode dne zániku rozhodnutí o autorizaci podle věty první, jsou splněné.**

(2) Přestupky podle tohoto zákona projednává Krajská hygienická stanice, Česká obchodní inspekce, Státní zemědělská a potravinářská inspekce, Státní ústav pro kontrolu léčiv, Ústav pro státní kontrolu veterinárních biopreparátů a léčiv nebo Česká inspekce životního prostředí, a to v rozsahu své působnosti vymezené v § 35 až 40. Je-li podle rozsahu své působnosti příslušným k projednání přestupku více jak jeden správní orgán, přestupek projedná ten z příslušných správních orgánů, který jako první zahájil řízení. Správní orgán, který zahájí řízení, informuje o tom všechny správní orgány, které jsou k projednání přestupků podle tohoto zákona příslušné.

(3) Pokuty vybírá orgán, který je uložil.

(4) Příjem z pokut je příjmem rozpočtu, ze kterého je hrazena činnost orgánu, který pokutu uložil, s výjimkou pokut uložených Českou inspekcí životního prostředí, které jsou příjmem Státního fondu životního prostředí.

## HLAVA VII

### USTANOVENÍ SPOLEČNÁ, ZMOCŇOVACÍ A PŘECHODNÁ

#### § 47

**zrušen**

#### § 48

Pro účely plnění povinností využití odpadu z obalů podle § 12 a vedení evidence podle § 15 ~~se za obaly z jednoho materiálu považují obaly, v nichž určitý materiál tvoří alespoň 70 % hmotnosti obalu a 23 se kompozitní obaly a jiné obaly složené z více než jednoho materiálu vykazují podle materiálů obsažených v obalu. Od tohoto požadavku se lze odchýlit v případě, že daný materiál představuje nevýznamnou část obalu a nepředstavuje více než 5 % celkové hmotnosti obalu.~~

#### ~~§ 49~~

#### ~~Vztah ke správnímu řádu~~

~~Na řízení podle tohoto zákona se vztahuje správní řád,<sup>32)</sup> s výjimkou postupů podle ustanovení § 14, § 21c odst. 7 a § 32 písm. m) tohoto zákona.~~

#### § 49

**Výkon působnosti orgánů Celní správy České republiky podle tohoto zákona se považuje za výkon správy daní.**

#### § 50

#### Zmocňovací ustanovení

(1) Vláda vydá nařízení k provedení § 9 odst. 9.

~~(2) Ministerstvo životního prostředí vydá vyhlášku k provedení § 15 odst. 3 a § 23 odst. 5.~~

**(2) Ministerstvo životního prostředí vydá vyhlášku podle § 15 odst. 4, § 21b odst. 7, § 23 odst. 5 a § 23a odst. 6.**

(3) Ministerstvo průmyslu a obchodu vydá vyhlášku k provedení § 9 odst. 3.

## § 51

### **Přechodná ustanovení**

(1) Osoby, které uvádějí na trh nebo do oběhu obaly nebo balené výrobky, jsou povinny plnit povinnosti uvedené v § 3, § 4 odst. 1 písm. a) a c), § 5, 10 a 14 nejpozději do 6 měsíců ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

(2) Řízení zahájená přede dnem účinnosti tohoto zákona podle § 18 a 19 zákona č. 125/1997 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, se dokončí podle dosavadních právních předpisů.

(3) Požadavky na uvádění na trh nebo do oběhu obalů vyrobených přede dnem účinnosti tohoto zákona se posuzují podle dosavadních právních předpisů.

## § 51a

(1) Rozhodnutí vydaná Ministerstvem průmyslu a obchodu podle § 47 pozbývají platnosti ke dni účinnosti tohoto zákona.

(2) Řízení zahájená podle § 47, která nebyla skončena přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se ke dni účinnosti tohoto zákona zastavují.

## **ČÁST DRUHÁ**

### **Změna zákona o ochraně spotřebitele**

## § 52

Zákon č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, ve znění zákona č. 217/1993 Sb., zákona č. 40/1995 Sb., zákona č. 104/1995 Sb., zákona č. 110/1997 Sb., zákona č. 356/1999 Sb., zákona č. 64/2000 Sb., zákona č. 145/2000 Sb., zákona č. 258/2000 Sb., zákona č. 102/2001 Sb. a zákona č. 452/2001 Sb., se mění takto:

V § 18 se odstavce 1, 2, 3, 5, 6 a 8 zrušují.

Dosavadní odstavce 4 a 7 se označují jako odstavce 1 a 2.

## **ČÁST TŘETÍ**

### **Změna živnostenského zákona**

## § 53

V zákoně č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění zákona č. 231/1992 Sb., zákona č. 591/1992 Sb., zákona č. 600/1992 Sb., zákona č. 273/1993 Sb., zákona č. 303/1993 Sb., zákona č. 38/1994 Sb., zákona č. 42/1994 Sb., zákona č. 136/1994 Sb., zákona č. 200/1994 Sb., zákona č. 237/1995 Sb., zákona č. 286/1995 Sb., zákona č. 94/1996 Sb., zákona č. 95/1996 Sb., zákona č. 147/1996 Sb., zákona č. 19/1997 Sb., zákona č. 49/1997 Sb., zákona č. 61/1997 Sb., zákona č. 79/1997 Sb., zákona č. 217/1997 Sb., zákona č. 280/1997 Sb., zákona č. 15/1998 Sb., zákona č. 83/1998 Sb., zákona č. 157/1998 Sb., zákona č. 167/1998 Sb., zákona č. 159/1999 Sb., zákona č. 356/1999 Sb., zákona č. 358/1999 Sb., zákona č. 360/1999 Sb., zákona č. 363/1999 Sb., zákona č. 27/2000 Sb., zákona č. 29/2000 Sb., zákona č. 121/2000 Sb., zákona č. 122/2000 Sb., zákona č. 123/2000 Sb., zákona č. 124/2000 Sb., zákona č. 149/2000 Sb., zákona č. 151/2000 Sb., zákona č. 158/2000 Sb., zákona č. 247/2000 Sb., zákona č. 249/2000 Sb., zákona č. 258/2000 Sb., zákona č. 309/2000 Sb., zákona č. 362/2000 Sb., zákona č. 409/2000 Sb., zákona č. 458/2000 Sb., zákona č. 61/2001 Sb., zákona č. 100/2001 Sb., zákona č. 120/2001 Sb., zákona č. 164/2001 Sb., zákona č. 256/2001 Sb. a zákona č. 274/2001 Sb., se v § 3 odst. 3 na konci písmene ad) tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno ae), které včetně poznámky pod čarou č. 23l) zní:

"ae) činnost autorizovaných obalových společností podle zvláštního právního předpisu.<sup>23l)</sup>  
23l) Zákon č. 477/2001 Sb., o obalech a o změně některých zákonů (zákon o obalech)."

## ČÁST ČTVRTÁ

### Změna zákona o odpadech

#### § 54

Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, se mění takto:

1. V § 3 odst. 3 písm. b) se slova "aniž by bezprostředně vzniklo jiné" zrušují.
2. V § 38 odst. 7 písm. a) se slova "samostatně, tedy tak" nahrazují slovem "tím".
3. V § 42 odst. 1 se slova "schvaluje jej vláda" nahrazují slovy "vyhlašuje jej vláda svým nařízením".
4. V § 42 se odstavce 5, 6 a 7 zrušují.

Dosavadní odstavec 8 se označuje jako odstavec 5.

5. V § 43 odst. 6 se slova "od uveřejnění závazné části řešení plánu odpadového hospodářství České republiky nebo její změny ve Sbírce zákonů" nahrazují slovy "od nabytí účinnosti nařízení vlády, kterým se vyhlašuje plán odpadového hospodářství České republiky nebo jeho změny".

6. V § 72 odst. 1 se písmeno m) zrušuje.

Dosavadní písmena n) až r) se označují jako písmena m) až p).

7. V § 89 se slova "dnem 1. ledna 2003" nahrazují slovy "dnem 23. února 2002".

8. V § 89 se doplňuje tato věta:

"Ustanovení § 38 odst. 1 písm. f) nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2003."

## **ČÁST PÁTÁ**

**zrušena**

§ 55

**zrušen**

## **ČÁST ŠESTÁ**

**ÚČINNOST**

§ 56

Tento zákon nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2002.

**Klaus v. r.**

**Havel v. r.**

**Zeman v. r.**

### **Příl.1**

#### **Kritéria a názorné příklady upřesňující pojem obal**

##### **Kritérium 1**

Výrobek, který odpovídá definici obalu uvedené v § 2 písm. a) a zároveň plní nebo může plnit i jinou funkci než funkci obalu, se považuje za obal pouze tehdy, pokud

- a) není nedílnou součástí jiného výrobku,
- b) není nezbytný k tomu, aby uzavíral, nesl nebo uchovával tento výrobek po dobu jeho životnosti a
- c) nejsou všechny části určeny k tomu, aby byly společně používány, spotřebovány nebo odstraněny.

##### **Názorné příklady ilustrující použití kritéria 1**

*Obal*

Krabice na cukrovinky

Fóliový přebal pouzdra na CD



Poštovní sáčky na katalogy a časopisy (s tiskovinou uvnitř)

Papírové košíčky na pečení prodávané s pekařským nebo cukrářským výrobkem

Role, trubice, dutinky a válce, na kterých jsou navinuty flexibilní materiály, například plastová fólie, hliníková fólie (alobal) nebo papír, kromě rolí, trubic, dutinek a válců, které slouží jako součást výrobních strojů a které se nepoužívají k prezentaci výrobku jako prodejní jednotky

Květináče, které jsou určeny pouze k prodeji a přepravě rostlin a ne pro celou dobu života rostliny

Skleněné lahve na injekční roztoky

Válcové obaly na CD typu "spindle" (prodávané s CD, nejsou určeny k uchování disků)

Ramínka na šaty (prodávaná s oděvem)

Krabičky zápalek

Systémy sterilní bariéry (sáčky, tácky a materiály nutné k zachování sterility výrobku)

Kapsle do nápojových systémů (například káva, kakao, mléko), které po použití zůstanou prázdné

Opakovaně plnitelné ocelové lahve používané pro různé druhy plynů, kromě hasicích přístrojů

*Předmět, který není obalem*

Květináče určené pro celou dobu života rostliny

Pouzdra, kufříky a kazety na nástroje a nářadí

Čajové sáčky

Voskové vrstvy na sýrech

Střívka uzenin

Ramínka na šaty (prodávaná samostatně)

Kávévé kapsle do nápojových systémů, kávové sáčky z hliníkové fólie a kávové polštářky z filtrového papíru odstraněné spolu s použitým kávovým produktem

Náplně do tiskáren

Pouzdra na CD, DVD a video (prodávané spolu s diskem CD, DVD nebo videem uvnitř pouzdra)

Válcové obaly na CD typu "spindle" (prodávané prázdné, určené k uchování CD)

Rozpustné sáčky na detergenty

Svítilny na hrob (nádoby na svíčky)

Mechanický mlýnek (zabudovaný v nádobě, kterou lze znovu naplnit, například plnitelný mlýnek na pepř)

## **Kritérium 2**

Předměty navržené a určené k tomu, aby byly plněny v místě prodeje, se považují za obaly, pokud plní funkci obalu.

### **Názorné příklady ilustrující použití kritéria 2**

*Obal, který je navržen a určen k plnění v místě prodeje*

Odnosné papírové nebo plastové tašky a sáčky

Jednorázové talíře a kelímky

Přilnavá fólie

Sendvičové sáčky

Hliníková fólie

Plastová fólie pro vyčištěné oděvy z prádelny

*Předmět, který není obalem*

Míchátko

Jednorázové příbory

Balící papír (prodáváný samostatně)

Papírové formy na pečení (prodávané prázdné)

Papírové košíčky na pečení prodávané bez pekařského nebo cukrářského výrobku

## **Kritérium 3**

Součásti obalu a pomocné prvky začleněné v obalu se považují za části obalu, v němž jsou začleněny. Pomocné prvky, které jsou zavěšené přímo na výrobku nebo jsou k výrobku připevněné a plní funkci obalu, se považují za obal pouze tehdy, pokud

a) nejsou nedílnou součástí tohoto výrobku a

b) nejsou-li všechny části určeny k tomu, aby byly společně spotřebovány nebo odstraněny.

### **Názorné příklady ilustrující použití kritéria 3**

*Obal*

Štítky a visačky, které jsou přímo zavěšeny na výrobku nebo jsou k výrobku připevněny

*Předmět, který je součástí obalu*

Kartáč řasenky, který je součástí uzávěru řasenky

Samolepicí etikety, které jsou nalepeny na jiné části obalu

Sponky, spony, svorky

Plastové převlečné etikety (smrštitelné)

Dávkovač, který je součástí uzávěru nádoby s detergenty

Mechanický mlýnek (zabudovaný v nádobě, kterou nelze znovu naplnit a která je naplněna produktem, například mlýnek na pepř naplněný pepřem)

*Předmět, který není obalem*

Štítky RFID pro identifikaci na základě rádiové frekvence

## **Příl.2**

### **Systémy zajištění opakovaného použití obalů**

#### **A.**

#### **Systémy pro zajištění opakovaného použití obalu jsou:**

1. Uzavřený systém - systém, ve kterém je opakovaně použitelný obal uváděn do oběhu osobou nebo organizovanou skupinou osob;

2. Otevřený systém - systém, ve kterém je uváděn do oběhu opakovaně použitelný obal mezi blíže neurčenými osobami;

3. Smíšený systém - systém sestávající se ze dvou částí:

a) opakovaně použitelný obal, který zůstává u konečného uživatele, pro který neexistuje žádný systém zpětného rozdělování vedoucí ke komerčnímu opakovanému naplnění,

b) jednocestný obal, který se použije jako pomocný výrobek pro přepravu obsahu k opakovanému naplnění obalu.

#### **B.**

#### **Kritéria pro zajištění systému opakovaného použití obalu**

**Požadavky na opakovaně použitelné obaly jsou stanoveny kombinací požadavků na samotný obal a na systém opakovaného použití obalu, v němž je funkční.**

1. Kritéria pro uzavřený systém:

a) opakovaně použitelný obal je trvale ve vlastnictví osoby nebo organizované skupiny osob;

b) obal je opakovaně uváděn na trh osobou nebo organizovanou skupinou osob, která ho vlastní;

c) konstrukční typ obalu je stanoven podle specifikací odsouhlasených účastníky tohoto systému a je také podle těchto specifikací používán;

d) systémy shromažďování a zpětného rozdělování těchto obalů jsou v patřičném sběrném místě;

e) osoby nebo organizované skupiny osob jsou povinny převzít zpět opakovaně použitelný obal, který byl použit v souladu s dohodnutými specifikacemi;

f) všechny osoby uvádějící na trh ~~balený výrobek~~ **obal** podávají informace o použití obalu a místech, kde je možné obal ponechat pro účel opakovaného použití;

g) je používán systém kontroly na základě dohodnuté specifikace odsouhlasené mezi účastníky systému.

## 2. Kritéria pro otevřený systém:

a) uživatel obalu může sám rozhodnout, zda obal bude opakovaně použit;

b) opakovaně použitelný obal je vždy ve vlastnictví toho, kdo jej právě užívá;

c) konstrukční typ obalu je stanoven podle obecně přijatých specifikací;

d) obnova obalu k opakovanému použití může být zajištěna uživatelem obalu nebo je dostupná na trhu;

e) systémy shromažďování a zpětného rozdělování těchto obalů mohou být v patřičném sběrném místě;

f) je používán systém kontroly na základě všeobecně přijaté specifikace.

## 3. Kritéria pro smíšený systém:

a) opakovaně použitelný obal zůstává vždy konečnému uživateli, je v jeho vlastnictví a je jím opakovaně plněn s použitím pomocného výrobku (náhradního balení);

b) na trhu jsou dostupné pomocné výrobky (náhradní balení);

c) všechny osoby uvádějící na trh ~~balený výrobek~~ **obal** podávají informace, jak opakovaně použitelný obal dále použít (naplnit).

### Příl. 3

#### ~~Požadovaný rozsah recyklace a celkového využití obalového odpadu~~

~~A: recyklace B: celkové využití~~

Odpady z obalů	do 31. 12. 2016		do 31. 12. 2017		do 31. 12. 2018		do 31. 12. 2019		od 1. 1. 2020	
	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Papírových a lepenkových	75		75		75		75		75	
Skleněných	75		75		75		75		75	
Plastových	45		45		45		45		50	
Kovových	55		55		55		55		55	

Dřevěných	15		15		15		15		15	
Prodejních určených spotřebiteli	40	45	44	49	46	54	48	53	50	55
Celkem	60	65	65	70	65	70	65	70	70	80

~~Míra recyklace a celkového využití prodejních obalů určených spotřebiteli se stanoví jako podíl množství využitého obalového odpadu získaného zpětným odběrem od spotřebitelů a množství prodejních obalů, které osoba uvedla na trh nebo do oběhu. Ve jmenovateli nejsou zahrnuty prodejní obaly, které jsou současně průmyslovými obaly.~~

~~Za obaly z jednoho materiálu se považují obaly, ve kterých daný materiál tvoří alespoň 70 % hmotnosti obalu.~~

~~Recyklace a celkové využití jsou určeny v procentech hmotnostních a recyklace se zahrnuje do celkového využití jako jedna z jeho forem, společně s energetickým využitím a organickou recyklací podle § 4 odst. 1 písm. c).~~

### Příloha č. 3 k zákonu č. 477/2001 Sb.

#### Požadovaný rozsah recyklace a celkového využití obalového odpadu

**A: recyklace B: celkové využití**

Odpady z obalů	od 1. 1. 2021 do 31. 12. 2024		od 1. 1. 2025 do 31. 12. 2029		od 1. 1. 2030 do 31. 12. 2034		od 1. 1. 2035	
	A	B	A	B	A	B	A	B
	%	%	%	%	%	%	%	%
Papírových a lepenkových	75		75		85		85	
Skleněných	75		75		75		75	
Plastových	50		50		55		55	
Železných	55		70		80		80	
Hliníkových	-		35		50		60	
Dřevěných	15		25		30		30	
Prodejních určených spotřebiteli	50	55	50	55	50	55	50	55
Celkem	70	75	75	80	75	80	75	80

1. Míra recyklace a celkového využití prodejních obalů určených spotřebiteli se stanoví jako podíl množství využitého obalového odpadu získaného zpětným odběrem od spotřebitelů a množství prodejních obalů, které osoba uvedla na trh nebo do oběhu. Ve jmenovateli nejsou zahrnuty prodejní obaly, které jsou současně průmyslovými obaly.

2. Za obaly z jednoho materiálu lze považovat pouze takové obaly, ve kterých daný materiál tvoří alespoň 95 % hmotnosti obalu.

3. Recyklace a celkové využití jsou určeny v procentech hmotnostních a recyklace se zahrnuje do celkového využití jako jedna z jeho forem, společně s energetickým

využitím a biologickým rozkladem podle § 4 odst. 1 písm. c).

**Příl.4  
zrušena**

**Příl.5  
Naměřené hodnoty koncentrace těžkých kovů**

Tabulka č. 1 Naměřené hodnoty koncentrací těžkých kovů ve sklovinách jednotlivých tavicích agregátů v mikrogramech na gram

Agregát č.	1	2	3	4	...	x
Měsíc						
Leden						
Únor						
Březen						
Duben						
Květen						
Červen						
Červenec						
Srpen						
Září						
Říjen						
Listopad						
Prosinec						

Pokud v některém měsíci přesáhne v některém agregátu naměřená hodnota koncentrace těžkých kovů hodnotu 200 mikrogramů na gram, začnou se hodnoty naměřené po dobu dalších 12 měsíců zapisovat do tabulky č. 2

Tabulka č. 2 Naměřené hodnoty koncentrace těžkých kovů ve sklovinách tavicího agregátu č. \_ v mikrogramech na gram pro účely ohlášení Ministerstvu životního prostředí

-----

Tavicí agregát č. \_

Měsíc	Datum měření	Naměřená hodnota
leden		
únor		
březen		
duben		
květen		
červen		
červenec		
srpen		
září		
říjen		
listopad		
prosinec		
Součet	xxx	
Roční průměr P	xxx	
P - 200	xxx	

Je-li součet P - 200 v některém tavicím agregátu větší než nula, je nutno pro tento agregát podat hlášení na Ministerstvo životního prostředí.

Hlášení obsahuje:

1. naměřené hodnoty
2. popis použitých metod měření
3. podezřelé zdroje zjištěných koncentrací těžkých kovů
4. podrobný popis opatření přijatých ke snížení koncentrací těžkých kovů

---

1) Zákon č. 350/2011 Sb., o chemických látkách a chemických směsích a o změně některých zákonů (chemický zákon), ve znění pozdějších předpisů.

2) Směrnice Evropského parlamentu a Rady 94/62/ES ze dne 20. prosince 1994 o obalech a obalových odpadech. Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/12/ES ze dne 11. února 2004, kterou se mění směrnice 94/62/ES o obalech a obalových odpadech.

Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2005/20/ES ze dne 9. března 2005, kterou se mění směrnice 94/62/ES o obalech a obalových odpadech.

Směrnice Komise 2013/2/EU ze dne 7. února 2013, kterou se mění příloha I směrnice Evropského parlamentu a Rady 94/62/ES o obalech a obalových odpadech.

Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/720 ze dne 29. dubna 2015, kterou se mění směrnice 94/62/ES, pokud jde o omezení spotřeby lehkých plastových nákupních tašek.

**Směrnice Evropského Parlamentu a Rady (EU) 2018/851 ze dne 30. května 2018, kterou se mění směrnice 2008/98/ES o odpadech.**

**Směrnice Evropského Parlamentu a Rady (EU) 2018/852 ze dne 30. května 2018, kterou se mění směrnice 94/62/ES o obalech a obalových odpadech.**

3) Úmluva o mezinárodní železniční přepravě (COTIF), vyhlášená ve Sbírce zákonů pod č. 8/1985 Sb., ve znění pozdějších změn a doplnění.

Úmluva o mezinárodním civilním letectví, vyhlášená ve Sbírce zákonů a nařízení republiky Československé pod č. 147/1947 Sb. Evropská dohoda o mezinárodní silniční přepravě nebezpečných věcí (ADR), vyhlášená ve Sbírce zákonů pod č. 64/1987 Sb., ve znění pozdějších změn a doplnění.

4) ~~Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů.~~ **Zákon č. .../2020 Sb., o odpadech.**

5) Například zákon č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky a o změně a doplnění některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 157/1998 Sb., ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 79/1997 Sb., o léčivech a o změnách a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 167/1998 Sb., o návykových látkách a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 18/1997 Sb., o mírovém využívání jaderné energie a ionizujícího záření (atomový zákon) a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

6) Zákon č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, ve znění pozdějších předpisů.

7a) § 4a zákona č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

8) Zákon č. 157/1998 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Nařízení vlády č. 25/1999 Sb., kterým se stanoví postup hodnocení nebezpečnosti chemických látek a chemických přípravků, způsob jejich klasifikace a označování a vydává Seznam dosud klasifikovaných nebezpečných chemických látek, ve znění nařízení vlády č. 258/2001 Sb.

9) Například zákon č. 309/1991 Sb., o ochraně ovzduší před znečišťujícími látkami (zákon o



ovzduší), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), zákon č. 185/2001 Sb., ve znění zákona č. 477/2001 Sb.

9a) Vyhláška č. 379/2000 Sb., kterou se stanoví podmínky pro určování jednotlivých druhů křišťálového skla, jejich vlastnosti a způsoby označování výrobků z křišťálového skla.

9b) Rozhodnutí Komise 2001/171/ES ze dne 19. února 2001, kterým se stanoví podmínky pro odchylku u skleněných obalů týkající se úrovně koncentrací těžkých kovů stanovených ve směrnici 94/62/ES o obalech a obalových odpadech.

9c) Přílohy č. I až VII rozhodnutí Komise 97/129/ES ze dne 28. ledna 1997, kterým se zavádí identifikační systém pro obalové materiály podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 94/62/ES o obalech a obalových odpadech.

10) Zákon č. 79/1997 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

11) § 17 odst. 1 zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

13) Vyhláška č. 64/1987 Sb., o Evropské dohodě o mezinárodní silniční přepravě nebezpečných věcí (ADR), ve znění pozdějších změn a doplnění.

13a) § 18 odst. 2 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů.

§ 6 odst. 1 zákona č. 297/2016 Sb., o službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce.

~~14) Obchodní zákoník.~~

~~15) § 116 občanského zákoníku.~~ **§ 22 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů.**

**16) Zákon č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů.**

~~17) Zákon č. 254/2000 Sb., o auditorech a o změně zákona č. 165/1998 Sb.~~

19) Například obchodní zákoník.

20) Zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů.

23) Článek 6 odst. 1 Směrnice Evropského parlamentu a Rady 94/62/ES o obalech a obalových odpadech z 20. prosince 1994.

24) Zákon č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

27) Zákon č. 146/2002 Sb., o Státní zemědělské a potravinářské inspekci a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

28) Zákon č. 282/1991 Sb., o České inspekci životního prostředí a její působnosti v ochraně lesa.

29) § 2 odst. 2 obchodního zákoníku.

31) Část šestá zákona č. 337/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

~~32) Zákon č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění pozdějších předpisů.~~

33) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006 ze dne 18. prosince 2006 o registraci, hodnocení, povolování a omezování chemických látek, o zřízení Evropské agentury pro chemické látky, o změně směrnice 1999/45/ES a o zrušení nařízení Rady (EHS) č. 793/93, nařízení Komise (ES) č. 1488/94, směrnice Rady 76/769/EHS a směrnic Komise 91/155/EHS, 93/67/EHS, 93/105/ES a 2000/21/ES.

**34) Například zákon č. 378/2007 Sb., o léčivech a o změnách některých souvisejících zákonů (zákon o léčivech), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 110/1997 o potravinách a tabákových výrobcích a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky a o změně a doplnění některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.**

**35) § 59 zákona č. .../2020 Sb., o odpadech.**

## TEZE

### Prováděcí právní předpisy k novele zákona o obalech

#### Stávající prováděcí předpisy k zákonu o obalech

- Vyhláška Ministerstva životního prostředí č. 641/2004 Sb., o rozsahu a způsobu vedení evidence obalů a ohlašování údajů z této evidence, v platném znění.
- Vyhláška Ministerstva průmyslu a obchodu č. 116/2002 Sb., o způsobu označování vratných zálohovaných obalů, v platném znění.
- Nařízení vlády č. 111/2002 Sb., kterým se stanoví výše zálohy pro vybrané druhy vratných zálohovaných obalů.

#### Předpokládané prováděcí předpisy k novele zákona o obalech

Vyhláška Ministerstva životního prostředí č. 641/2004 Sb., o rozsahu a způsobu vedení evidence obalů a ohlašování údajů z této evidence, v platném znění.

<b>Vyhláška (k novele)</b>	<b>Existující vyhláška</b>
Vyhláška o rozsahu a způsobu vedení evidence obalů a ohlašování údajů z této evidence	Vyhláška č. 641/2004 Sb., o rozsahu a způsobu vedení evidence obalů a ohlašování údajů z této evidence

#### Vyhláška o rozsahu a způsobu vedení evidence obalů a ohlašování údajů z této evidence

- **Vyhláška bude řešit oblasti na základě zmocnění v ustanoveních § 15 odst. 4, 21b odst. 5, § 23 odst. 5 a § 23a odst. 8 zákona o obalech.**
- Na základě zmocnění v ustanoveních § 15 odst. 4a § 23 odst. 5 zákona o obalech bude stávající vyhláška doplněna o vymezení pravidel výpočtu recyklace. Tato pravidla budou vycházet z rozhodnutí Komise (EU) 2019/1004 ze dne 7. června 2019, o změně rozhodnutí 2005/270/ES, kterým se stanoví formáty vztahující se k databázovému systému podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 94/62/ES o obalech a obalových odpadech.
- Pro účely vymezení pravidel výpočtu recyklace budou zavedeny nové pojmy, které budou převzaty z výše uvedeného rozhodnutí:
  - a) „dotčenými materiály“ se rozumí materiály obalových odpadů, které jsou přepracovány v rámci dané recyklace na výrobky, materiály nebo látky, které nejsou odpadem;
  - b) „nedotčenými materiály“ se pro účely výpočtu cílů recyklace stanovených v čl. 6 odst. 1 písm. f) až i) směrnice 94/62/ES rozumí odpadové materiály, které nejsou v rámci dané recyklace přepracovány na výrobky, materiály nebo látky, které nejsou odpadem;
  - c) „předběžným zpracováním“ se rozumí jakékoli zpracování, kterému jsou materiály obalových odpadů podrobeny před recyklací, při níž jsou tyto materiály přepracovány na výrobky, materiály nebo látky, které nejsou odpadem. To zahrnuje kontrolu, třídění a jiné přípravné činnosti sloužící k odstranění nedotčených materiálů a k zajištění vysoce kvalitní recyklace;
  - d) „místem výpočtu“ se rozumí místo, kde materiály obalových odpadů vstupují do recyklace, kterou je odpad přepracován na výrobky, materiály nebo látky, které nejsou odpadem, nebo místo, kde odpadové materiály přestávají být odpadem v důsledku přípravných činností před přepracováním;

- e) „místem měření“ se rozumí místo, kde je provedeno měření hmotnosti odpadových materiálů s cílem určit množství odpadu v místě výpočtu;
  - f) „cyklem“ se rozumí obrátka, kterou opakovaně použitelný obal provede od chvíle, kdy je uveden na trh spolu se zbožím, které má obsahovat a chránit a jehož manipulaci, dodávku nebo prezentaci má umožnit, až do chvíle, kdy je zaslán zpět k opakovanému použití do systému pro opakovaně použitelné obaly za účelem opětovného uvedení na trh spolu se zbožím;
  - g) „systémem pro opakovaně použitelné obaly“ se rozumí organizační, technická nebo finanční opatření, která zajistí, aby opakovaně použitelné obaly prošly více cykly.“
- Obalový odpad vyvezený mimo Unii bude považován za využitý nebo recyklovaný pouze v případech, kdy existují dostatečné důkazy o tom, že využití nebo recyklace proběhly za podmínek, které jsou všeobecně srovnatelné s podmínkami stanovenými příslušnými právními předpisy Unie.
  - Obalový odpad vzniklý v jiném členském státě nebo mimo Unii, který je odeslán k využití nebo recyklaci do ČR se nepovažuje za využitý nebo recyklovaný v ČR.
  - Hmotnost využitého nebo recyklovaného obalového odpadu se měří za použití míry přirozené vlhkosti obalových odpadů v porovnání s vlhkostí odpovídajícího obalu uvedeného na trh.
  - Hmotnost využitých nebo recyklovaných obalových odpadů se podle možností uvádí bez hmotnosti neobalových materiálů shromážděných společně s obalovými odpady.
  - Výše uvedené principy se budou vztahovat také na obalové odpady spálené ve spalovnách odpadu s energetickým využitím.
  - Ve vyhlášce budou uvedena následující pravidla:
    - a) Množstvím recyklovaného obalového odpadu je množství odpadu v místě výpočtu. Množství obalového odpadu vstupujícího do recyklace zahrnuje dotčené materiály. Nedotčené materiály může zahrnovat pouze v rozsahu, v jakém je jejich přítomnost pro konkrétní recyklaci přípustná. Místa výpočtu, která se uplatní pro určité materiály obalového odpadu a určité recyklace, jsou uvedena v příloze (viz poslední tabulka).
    - b) Pokud místo měření souvisí s výstupem zařízení, které odesílá obalový odpad k recyklaci bez dalšího předběžného zpracování, nebo se vstupem zařízení, kde obalový odpad vstupuje do recyklace bez dalšího předběžného zpracování, nezahrne se do množství recyklovaného obalového odpadu množství tříděného obalového odpadu, které je recyklačním zařízením odmítnuto.
    - c) Pokud zařízení před místem výpočtu v daném zařízení provádí předběžné zpracování, odpad, který je během předběžného zpracování odstraněn, se nezahrne do množství recyklovaného obalového odpadu, které dané zařízení vykazuje.
    - d) Pokud jsou do recyklovaného množství příslušného obalového materiálu zahrnuty biologicky rozložitelné obaly podrobené aerobnímu nebo anaerobnímu zpracování, určí se množství biologicky rozložitelných obalů v biologicky rozložitelném odpadu pomocí běžných analýz složení biologicky rozložitelného odpadu vstupujícího do těchto procesů. Biologicky rozložitelné obalové odpady, k jejichž odstranění dojde před začátkem, během nebo po skončení procesu recyklace, se do množství recyklovaného obalového odpadu nezahrnou.
    - e) Pokud se míra vlhkosti obalových odpadů v místě měření liší od vlhkosti obalů uvedených na trh, opraví se množství obalů v místě měření tak, aby odráželo míru přirozené vlhkosti obalového odpadu v porovnání s vlhkostí odpovídajícího obalu uvedeného na trh.
    - f) Množství recyklovaného obalového odpadu nezahrnuje neobalové materiály shromážděné spolu s obalovými odpady, např. odpad ze stejného materiálu, který nepochází z obalů, a zbytky výrobků, které obaly obsahovaly.

- g) Pokud došlo před místem měření nebo místem výpočtu ke smíchání obalových odpadů vzniklých v daném členském státě s jinými odpady nebo s odpady z jiné země, určí se podíl obalových odpadů pocházejících z daného členského státu za pomoci vhodných metod, např. elektronických registrů nebo výběrového šetření. Pokud takové odpady prochází dalším předběžným zpracováním, odečte se množství nedotčených materiálů odstraněných tímto zpracováním při zohlednění podílu a případně i kvality odpadových materiálů pocházejících z obalových odpadů, které pochází z daného členského státu.
- h) Pokud vstupují materiály obalových odpadů do procesů využití, při kterých jsou tyto materiály používány především jako palivo nebo jako jiné prostředky k výrobě energie, nezahrnuje se výstup takových procesů, který podléhá využití materiálu, např. minerální frakce popele nebo slínku ze spalování, do množství recyklovaných obalových odpadů s výjimkou kovů oddělených a recyklovaných po spálení obalových odpadů. Kovy zahrnuté do minerálního výstupu procesů spalování obalových odpadů se nevykazují jako recyklované.
- i) Pokud materiály obalových odpadů vstoupí do procesů využití, při nichž nejsou tyto materiály využívány především jako palivo ani jako jiný prostředek k výrobě energie nebo pro využití materiálů, ale jejich výsledkem je výstup, který obsahuje významná množství recyklovaných materiálů, paliv nebo materiálů pro zaspávání, určí se množství recyklovaného odpadu přístupem hmotnostní bilance, v jehož důsledku se zohlední pouze ty odpadové materiály, které podléhají recyklaci.
- Množstvím recyklovaných kovů oddělených od popele ze spalování se rozumí hmotnost kovů v koncentráту kovů, který je oddělen od surového popele ze spalování pocházejícího z obalových odpadů, a toto množství nezahrnuje jiné materiály obsažené v koncentráту kovů, např. minerální sluky nebo kovy, které nepochází z obalových odpadů. Pro výpočet hmotnosti recyklovaných kovů oddělených od popele ze spalování se uplatní metodologie stanovená v příloze předmětného nařízení.
  - Pokud vychází sběr dat z průzkumů, a to včetně průzkumů, ze kterých vychází vzorkové metodologie, jsou tyto průzkumy prováděny za použití minimálního standardu, který zahrnuje následující minimální požadavky:
    - průzkumy jsou prováděny v pravidelných, stanovených intervalech, aby vhodným způsobem odrážely změny údajů, na které je průzkum zaměřen
    - průzkumy vychází z reprezentativního vzorku populace, na který se jejich výsledky uplatňují.
  - Do tabulek na poskytování dat o obalech budou doplněna pole, která nad rámec současného stavu vyplývají z tabulek 1, 2 a 3 předmětného rozhodnutí.
  - Ve vyhlášce bude také uvedena tabulka míst výpočtu pro jednotlivé materiály:

Obalový materiál	Místo výpočtu
Sklo	Tříděné sklo, které neprochází dalším zpracováním před vstupem do sklářské pece nebo do výroby filtračních médií, abrazivních materiálů, izolací ze skleněných vláken a stavebních materiálů.
Kovy	Tříděné kovy, které neprochází dalším zpracováním před vstupem do tavicí pece.
Papír a lepenka	Tříděný papír, který neprochází dalším zpracováním před zahájením procesu rozvláknění.
Plasty	Plasty rozdělené podle polymerů, které neprochází dalším zpracováním před zahájením procesů peletizace, extruze nebo lisování. Plastové vločky, které neprochází dalším zpracováním před použitím v konečném výrobku.
Dřevo	Tříděné dřevo, které neprochází dalším zpracováním před použitím ve výrobě

	dřevotřískových desek a jiných výrobků. Tříděné dřevo vstupující do procesu kompostování.
Textilie	Tříděné textilie, které neprocházejí dalším zpracováním před využitím pro výrobu textilních vláken, hadrů nebo granulátů.
Kompozitní obaly a obaly složené z více než jednoho materiálu	Plast, sklo, kovy, dřevo, papír a lepenka a jiné materiály, které vznikly v důsledku zpracování kompozitních obalů nebo obalů složených z více než jednoho materiálu, které před dosažením místa výpočtu určeného pro daný materiál neprocházejí dalším zpracováním.

- Na základě zmocnění v ustanovení § 21b odst. 5 bude stanoven formát hlášení autorizovaných obalových společností o celkové hmotnosti obalů uvedených na trh osobami, s nimiž mají uzavřenu smlouvu o sdruženém plnění. Tabulka bude obsahovat obalové materiály uvedené v příloze č. 3 zákona o obalech a rozlišovat množství průmyslových obalů od obalů určených spotřebiteli.
- Na základě zmocnění v ustanovení § 23a odst. 8 budou stanoveny požadavky na minimální rozsah a četnost ověření správnosti a úplnosti údajů o množství obalů uvedených na trh nebo do oběhu, které povinné osoby, jež mají s autorizovanou společností uzavřenu smlouvu o sdruženém plnění, vykazaly autorizované společnosti.
- Dále budou stanoveny požadavky na minimální rozsah a četnost ověření správnosti a úplnosti údajů vykázaných autorizované společností obcemi a osobami, jež pro autorizovanou společnost zajišťují svoz, zpracování či jiné nakládání s obaly nebo odpady z obalů, a původců odpadů, se kterými má autorizovaná společnost uzavřenou smlouvu, na základě které tyto osoby poskytují autorizované společnosti údaje o množství odpadů z obalů a způsobech nakládání s nimi
- Požadavky na minimální rozsah a četnost ověření správnosti a úplnosti údajů budou nastaveny obdobně, jako jsou nastaveny požadavky na ověřování správnosti a úplnosti údajů uvedené v rozhodnutí o autorizaci autorizované společnosti EKO-KOM, a.s.

## ROZDÍLOVÁ TABULKA NÁVRHU PRÁVNÍHO PŘEDPISU S PŘEDPISY EU

<p><b>Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 477/2001 Sb., o obalech a o změně některých zákonů (zákon o obalech), ve znění pozdějších předpisů</b></p>		<p><b>Směrnice Evropského parlamentu a Rady 94/62/ES ze dne 20. prosince 1994 o obalech a obalových odpadech</b></p> <p><b>Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/851 ze dne 30. května 2018, kterou se mění směrnice 2008/98/ES o odpadech</b></p> <p><b>Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/852 ze dne 30. května 2018, kterou se mění směrnice 94/62/ES o obalech a obalových odpadech</b></p> <p><b>Prováděcí rozhodnutí Komise (EU) 2019/665 ze dne 17. dubna 2019 o změně rozhodnutí 2005/270/ES, kterým se stanoví formáty vztahující se k databázovému systému podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 94/62/ES o obalech a obalových odpadech</b></p>		
Ustanovení	Obsah	CELEX č.	Ustanovení	Obsah
§ 1 odst. 1	<p>Poznámka pod čarou č. 2</p> <hr/> <p>2) Směrnice Evropského parlamentu a Rady 94/62/ES ze dne 20. prosince 1994 o obalech a obalových odpadech. Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/12/ES ze dne 11. února 2004, kterou se mění směrnice 94/62/ES o obalech a obalových odpadech. Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2005/20/ES ze dne 9. března 2005, kterou se mění směrnice 94/62/ES o obalech a obalových odpadech. Směrnice Komise 2013/2/EU ze dne 7. února 2013, kterou se mění příloha I směrnice Evropského parlamentu a Rady 94/62/ES o obalech a obalových odpadech. Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/720 ze dne 29. dubna 2015, kterou se mění směrnice 94/62/ES, pokud jde o omezení spotřeby lehkých plastových nákupních tašek. Směrnice Evropského Parlamentu a Rady (EU) 2018/851 ze dne 30. května 2018, kterou se mění směrnice 2008/98/ES o odpadech. Směrnice Evropského Parlamentu a Rady (EU) 2018/852 ze dne 30. května 2018, kterou se mění směrnice 94/62/ES o obalech a obalových odpadech.</p>	32018L0851	Čl. 2 odst. 1	<p>1. Členské státy uvedou v účinnost právní a správní předpisy nezbytné pro dosažení souladu s touto směrnicí do 5. července 2020. Neprodleně o nich uvědomí Komisi.</p> <p>Tyto předpisy přijaté členskými státy musí obsahovat odkaz na tuto směrnici nebo musí být takový odkaz učiněn při jejich úředním vyhlášení. Způsob odkazu si stanoví členské státy.</p>
			32018L0852	Čl. 2 odst. 1
§ 1 odst. 3	<p>(3) Nestanoví-li tento zákon jinak, použije se na nakládání s odpady z obalů zákon o odpadech.<sup>4)</sup></p> <hr/>	31994L0062	Čl. 2 odst. 2	<p>2. Tato směrnice bude uplatňována, aniž by byly dotčeny existující požadavky na jakost obalů, týkající se například bezpečnosti, ochrany zdraví a hygieny balených výrobků, nebo existující</p>

	4) Zákon č. .../2020 Sb., o odpadech.			požadavky na přepravu nebo ustanovení směrnice Rady 91/689/EHS ze dne 12. prosince 1991 o nebezpečném odpadu.
§ 2 písm. g)	g) opakovaně použitelným obalem obal, který byl navržen, vyroben a uveden na trh tak, aby mohl být v průběhu svého životního cyklu vícekrát využit nebo mohl projít několika cykly tím, že bude několikrát znovu naplněn nebo opakovaně použit ke stejnému účelu, ke kterému byl původně určen,	31994L0062 ve znění 32018L0852	Čl. 3 bod 2a	Pro účely této směrnice se rozumí: (...) 2a. „opakovaně použitelnými obaly“ obaly navržené, vyrobené a uvedené na trh tak, aby mohly být v průběhu svého životního cyklu vícekrát využity nebo mohly projít několika cykly tím, že budou několikrát znovu naplněny nebo opakovaně použity ke stejnému účelu, ke kterému byly původně určeny;
§ 2 písm. i)	Pro účely tohoto zákona se rozumí (...) i) kompozitním obalem obal složený alespoň ze 2 vrstev různých materiálů, jež nelze ručně oddělit a tvoří jedinou nedílnou jednotku, tvořící vnitřní nádobu a vnější schránku, který je plněn, skladován, převážen a vyprazdňován jako takový,	31994L0062 ve znění 32018L0852	Čl. 3 bod 2b	Pro účely této směrnice se rozumí: (...) 2b. „kompozitními obaly“ obaly složené ze dvou nebo více vrstev různých materiálů, jež nelze ručně oddělit a tvoří jedinou nedílnou jednotku, tvořící vnitřní nádobu a vnější schránku, které jsou plněny, skladovány, převáženy a vyprazdňovány jako takové;
§ 2 písm. k)	Pro účely tohoto zákona se rozumí (...) k) biologickým rozkladem aerobní nebo anaerobní rozklad odpadů z obalů; oxo-rozložitelný plastový obal se nepovažuje za obal rozložitelný biologickým rozkladem,	31994L0062 ve znění 32018L0852	Příloha II bod 3 písm. d)	d) Biologicky rozložitelné obaly  Biologicky rozložitelné obaly musí být takové povahy, aby u nich mohl proběhnout fyzikální, chemický, tepelný nebo biologický rozklad, který umožní, aby se převážná část vzniklého kompostu nakonec rozložila na oxid uhličitý, biomasu a vodu. Oxo-rozložitelné plastové obaly se nepovažují za obaly biologicky rozložitelné.



<p>§ 2 písm. r)</p>	<p>Pro účely tohoto zákona se rozumí (...)</p> <p>r) ekomodulací zohlednění dopadu obalu na životní prostředí, zejména jeho opětovné použitelnosti, recyklovatelnosti, obsahu nebezpečných látek a plnění požadavků stanovených jinými právními předpisy<sup>34)</sup>, v rámci jeho životního cyklu při určování výše peněžního příspěvku autorizovanou obalovou společností pro jednotlivý obal nebo skupinu podobných obalů, hrazeného osobou uvádějící obal na trh nebo do oběhu za účelem zajištění plnění povinností zpětného odběru a využití odpadu z obalů podle tohoto zákona,</p> <p><sup>34)</sup> Například zákon č. 378/2007 Sb., o léčivech a o změnách některých souvisejících zákonů (zákon o léčivech), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 110/1997 o potravinách a tabákových výrobcích a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky a o změně a doplnění některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.</p>	<p>32008L0098 ve znění 32018L0851</p> <p>31994L0062 ve znění 32018L0852</p>	<p>Čl. 8a odst. 4 písm. b)</p> <p>Čl. 4 odst. 1</p>	<p>4. Členské státy přijmou nezbytná opatření k zajištění toho, aby finanční příspěvky hrazené výrobcí za účelem dodržení jejich povinností spojených s rozšířenou odpovědností výrobce:</p> <p>(...)</p> <p>b) byly v případě kolektivního plnění rozšířené odpovědnosti výrobce upravovány, pokud je to možné, pro jednotlivé výrobky nebo skupiny podobných výrobků, a to zejména se zohledněním jejich trvanlivosti, opravitelnosti, opětovné použitelnosti a recyklovatelnosti a přítomnosti nebezpečných látek, čímž se přihlíží k jejich životnímu cyklu a zohledňují se požadavky stanovené příslušným právem Unie, a pokud možno na základě harmonizovaných kritérií, aby bylo zajištěno řádné fungování vnitřního trhu, a (...)</p> <p>1. Členské státy zajistí, aby vedle opatření přijatých podle článku 9 byla prováděna další preventivní opatření k zamezení vzniku obalových odpadů a k minimalizaci dopadu obalů na životní prostředí.</p> <p>Těmito dalšími preventivními opatřeními mohou být vnitrostátní programy, pobídky prostřednictvím systémů rozšířené odpovědnosti výrobce s cílem minimalizovat vliv obalů na životní prostředí nebo podobné akce, přijímané podle potřeby po konzultaci s hospodářskými subjekty a spotřebitelskými a environmentálními organizacemi a zaměřené na koordinaci a využívání řady podnětů rozvíjených v rámci členských států v oblasti prevence.</p> <p>Členské státy využívají ekonomické nástroje a další opatření k poskytování pobídek k uplatňování hierarchie způsobů nakládání s odpady, jejichž příklady jsou uvedeny v příloze IVa směrnice 2008/98/ES, nebo jiné vhodné nástroje a opatření.</p>
---------------------	---	---	---	--

§ 4 odst. 1 písm. c)	c) obal nebo obalový prostředek po použití, pro které byl určen, po vynětí výrobku nebo všech jeho zbytků obvyklým způsobem, byl dále opakovaně použitelný nebo využitelný procesem recyklace, energetického využití nebo biologického rozkladu.	31994L0062 ve znění 32018L0852	Čl. 5 odst. 1	<p>1. V souladu s hierarchií způsobů nakládání s odpady podle článku 4 směrnice 2008/98/ES přijmou členské státy opatření na podporu zvyšování podílu opakovaně použitelných obalů uváděných na trh a podílu systémů opakovaného použití obalů způsobem šetrným k životnímu prostředí a v souladu se Smlouvou, aniž by tím došlo k ohrožení hygieny potravin nebo bezpečnosti spotřebitelů. Tato opatření mohou mimo jiné zahrnovat:</p> <p>a) využívání systémů vratných zálohovaných obalů;</p> <p>b) stanovení kvalitativních nebo kvantitativních cílů;</p> <p>c) vytváření ekonomických pobídek;</p> <p>d) stanovení minimálního procentního podílu opakovaně použitelných obalů uváděných na trh každý rok pro každý tok obalů.</p>
		32008L0098 ve znění 32018L0851	Čl. 9 odst. 1	<p>Článek 9</p> <p>Předcházení vzniku odpadů</p> <p>1. Členské státy přijmou opatření s cílem předcházet vzniku odpadů. Tato opatření alespoň:</p> <p>a) prosazují a podporují modely trvale udržitelné výroby a spotřeby;</p> <p>b) podporují takový návrh, výrobu a používání výrobků, které účinně využívají zdroje, jsou trvanlivé (a to i z hlediska životnosti a neexistence plánovaného zastarávání), opravitelné, opětovně použitelné a modernizovatelné;</p>

				<p>c) zaměřují se na výrobky obsahující kritické suroviny, aby se předcházelo tomu, že se tyto materiály stanou odpadem;</p> <p>d) podporují opětovné použití výrobků a vytváření systémů podporujících opravy a činnosti zaměřené k opětovnému použití, zejména elektrických a elektronických zařízení, textilu, nábytku a obalových a stavebních materiálů a výrobků;</p> <p>(..)</p> <p>j) snižují množství vzniklého odpadu, a zejména odpadu, který není vhodný pro přípravu k opětovnému použití nebo recyklaci;</p> <p>k) určují výrobky, jež jsou hlavními zdroji znečištění odpadky, zejména v přírodním a mořském prostředí, a přijímají vhodná opatření k předcházení znečištění odpadky z těchto výrobků a jeho snižování; pokud se členské státy rozhodnou tuto povinnost plnit pomocí tržních omezení, zajistí, aby tato omezení byla přiměřená a nediskriminační</p> <p>l) usilují o zastavení znečišťování moří odpadky, což přispěje k cíli udržitelného rozvoje Organizace spojených národů usilujícího o prevenci a významné snížení všech typů znečištění moří;</p> <p>(..)</p>
§ 10 odst. 1	(...)Přitom je povinná dbát zejména na dostatečnou četnost sběrných míst, jejich dostupnost a na dostatečné pokrytí území České republiky, zejména s ohledem na rozmístění sídel na území obce. Dostupností se rozumí přiměřená docházková vzdálenost; to neplatí, jde-li o vratné	32008L0098 ve znění 32018L0851	Čl. 8a odst. 3 písm. a), b)	3. Členské státy přijmou nezbytná opatření k zajištění toho, aby každý výrobce nebo organizace vykonávající povinnosti vyplývající z rozšířené odpovědnosti výrobce jménem výrobců:

	zálohované obaly, u kterých se za dostatečnou dostupnost považuje výkup v provozovně, kde je vratný zálohovaný obal prodáván spotřebiteli a vykupován podle § 9 odst. 4.			<p>a) měli jasně stanovenou působnost z hlediska územního, výrokového a materiálového pokrytí, aniž by se omezovali na ty oblasti, v nichž je sběr odpadů a nakládání s nimi nejziskovější;</p> <p>b) zajistili přiměřenou dostupnost systémů sběru odpadů v oblastech uvedených v písmenu a);</p>
		31994L0062 ve znění 32018L0852	Čl. 7 odst. 1	<p>1. S cílem dosažení cílů stanovených touto směrnicí přijmou členské státy nezbytná opatření k vytvoření systémů umožňujících:</p> <p>a) zpětný odběr nebo sběr použitých obalů a obalových odpadů od spotřebitelů a jiných konečných uživatelů nebo z toků odpadů za účelem jejich usměrnění do nejvhodnějších možností nakládání s odpady;</p> <p>b) opakované použití nebo využití sebraných obalů nebo obalových odpadů, včetně recyklace.</p> <p>Tyto systémy musí být otevřené pro účast hospodářských subjektů z dotčených odvětví a příslušných veřejných orgánů. Musí se vztahovat i na dovážené výrobky za nediskriminačních podmínek, včetně podrobných provozních podmínek a veškerých tarifů stanovených pro přístup k těmto systémům, a být navrženy tak, aby v souladu se Smlouvou bránily překážkám obchodu nebo narušování hospodářské soutěže.</p>

§ 10 odst. 2, 4	<p>(2) Osoba uvádějící obaly na trh nebo do oběhu je povinna zajistit, aby</p> <p>a) podíl obcí, na jejichž území je povinna zajišťovat zpětný odběr prostřednictvím sběrných míst v souladu s odstavcem 1, činil z celkového počtu obcí v České republice minimálně 90 %, a</p> <p>b) podíl obyvatel žijících v obcích, na jejichž území je povinna zajišťovat zpětný odběr prostřednictvím sběrných míst v souladu s odstavcem 1, činil minimálně 90 % z celkového počtu obyvatel České republiky.</p>	32008L0098 ve znění 32018L0851	Čl. 8a odst. 3 písm. a), b)	<p>3. Členské státy přijmou nezbytná opatření k zajištění toho, aby každý výrobce nebo organizace vykonávající povinnosti vyplývající z rozšířené odpovědnosti výrobce jménem výrobců:</p> <p>a) měli jasně stanovenou působnost z hlediska územního, výrokového a materiálového pokrytí, aniž by se omezovali na ty oblasti, v nichž je sběr odpadů a nakládání s nimi nejziskovější;</p> <p>b) zajistili přiměřenou dostupnost systémů sběru odpadů v oblastech uvedených v písmenu a);</p>
	<p>(...)</p> <p>(4) Sběrná místa pro odpady z obalů musí být zařazena do obecního systému odpadového hospodářství nastaveného obcí<sup>35)</sup>, a to na základě písemné smlouvy s obcí.</p> <p><sup>35)</sup> § 59 zákona č. .../2020 Sb., o odpadech.</p>	31994L0062 ve znění 32018L0852	Čl. 7 odst. 1	<p>S cílem dosažení cílů stanovených touto směrnicí přijmou členské státy nezbytná opatření k vytvoření systémů umožňujících:</p> <p>a) zpětný odběr nebo sběr použitých obalů a obalových odpadů od spotřebitelů a jiných konečných uživatelů nebo z toků odpadů za účelem jejich usměrnění do nejvhodnějších možností nakládání s odpady;</p> <p>b) opakované použití nebo využití sebraných obalů nebo obalových odpadů, včetně recyklace.</p> <p>Tyto systémy musí být otevřené pro účast hospodářských subjektů z dotčených odvětví a příslušných veřejných orgánů. Musí se vztahovat i na dovážené výrobky za nediskriminačních podmínek, včetně podrobných provozních podmínek a veškerých tarifů stanovených pro přístup k těmto systémům, a být navrženy tak, aby v souladu se Smlouvou bránily překážkám obchodu nebo narušování hospodářské soutěže.</p>

§ 10 odst. 5	(...) o možnostech předcházení vzniku odpadu z obalů a o negativních dopadech protiprávního zbavování se odpadu z obalů mimo místa určená k jeho odkládání na životní prostředí.	32008L0098 ve znění 32018L0851	Čl. 8a odst. 2	Členské státy přijmou nezbytná opatření k zajištění toho, aby držitelé odpadů, na které se zaměřují systémy rozšířené odpovědnosti výrobce zavedené v souladu s čl. 8 odst. 1, byli informováni o opatřeních na předcházení vzniku odpadů, centrech pro opětovné použití a pro přípravu k opětovnému použití, systémech zpětného odběru a sběru odpadu a o předcházení znečišťování odpadky. Členské státy rovněž přijmou opatření zaměřená na vytváření pobídek pro držitele odpadů, aby plnili svou povinnost odevzdávat své odpady do již existujících systémů tříděného sběru, a to zejména prostřednictvím případných ekonomických pobídek nebo regulací.
§ 13a	<p style="text-align: center;">§ 13a <b>Pověřený zástupce</b></p> <p>(1) Není-li osoba, která uvádí obaly na trh nebo do oběhu, usazena v České republice, je oprávněna si za účelem plnění povinností stanovených tímto zákonem určit pověřeného zástupce na základě písemné smlouvy.</p> <p>(2) Pověřeným zástupcem smí být pouze osoba oprávněná k podnikání, která je usazena v České republice.</p> <p>(3) Pověřený zástupce plní povinnosti osoby uvádějící obaly na trh nebo do oběhu, s výjimkou povinností uvedených v § 3 až 6 tohoto zákona.</p>	32008L0098 ve znění 32018L0851	Čl. 8a odst. 5	<p>(...)</p> <p>Každý členský stát umožní výrobcům usazeným v jiném členském státě, kteří uvádějí výrobky na trh na jeho území, jmenovat právnickou nebo fyzickou osobu usazenou na jeho území jako pověřeného zástupce pro účely provádění plnění povinností výrobce vyplývajících ze systémů rozšířené odpovědnosti výrobce na jeho území.</p> <p>Ke sledování a ověřování toho, zda výrobce dodržuje povinnosti vyplývající ze systémů rozšířené odpovědnosti výrobce, mohou členské státy stanovit požadavky, jako je registrace či požadavky na informování a podávání zpráv, které má právnická nebo fyzická osoba jmenovaná jako pověřený zástupce na jejich území plnit.</p>

<p>§ 14 odst. 2 až 3</p>	<p>(2) Osoba uvádějící obaly na trh nebo do oběhu není povinna podat návrh na zápis do Seznamu, jestliže</p> <p>a) je v Seznamu zapsán pověřený zástupce, nebo</p> <p>b) pověřený zástupce podal návrh na zápis do Seznamu, na základě kterého dosud nebyl do Seznamu zapsán; to neplatí v případě, že bylo vydáno rozhodnutí podle § 14 odst. 7.</p> <p>(3) Pověřený zástupce podává návrh na zápis do Seznamu svým jménem namísto osoby uvádějící obaly na trh nebo do oběhu, jejíž povinnosti podle tohoto zákona plní.</p>	<p>32008L0098 ve znění 32018L0851</p>	<p>Čl. 8a odst. 5 pododst. 3</p>	<p>Každý členský stát umožní výrobcům usazeným v jiném členském státě, kteří uvádějí výrobky na trh na jeho území, jmenovat právnickou nebo fyzickou osobu usazenou na jeho území jako pověřeného zástupce pro účely provádění plnění povinností výrobce vyplývajících ze systémů rozšířené odpovědnosti výrobce na jeho území.</p>
<p>§ 15 odst. 3 a 4</p>	<p>(3) Evidence odpadů z obalů podle odstavce 1 písm. a) je vedena od původce odpadu až po jeho využití nebo po výstup z třídícího zařízení, pokud je tento výstup dodáván do procesu využití bez významných ztrát. V případě energetického využití nebo biologického rozkladu je vedena evidence až po zařízení určené pro nakládání s odpady, kde došlo k využití odpadu procesem energetického využití nebo biologického rozkladu.</p> <p>(4) Prováděcí právní předpis stanoví rozsah vedení evidence podle odstavce 1 písm. a) a vymezení pravidel výpočtu recyklace.</p>	<p>31994L0062 ve znění 32018L0852</p>	<p>Čl. 6a odst. 2</p>	<p>2. Pro účely odst. 1 písm. a) je hmotnost recyklovaného obalového odpadu měřena v okamžiku, kdy odpad vstupuje do recyklace. Odchylně od prvního pododstavce lze hmotnost recyklovaného obalového odpadu měřit při výstupu z jakéhokoli třídění, pokud:</p> <p>a) je tento odpad z výstupu následně recyklován;</p> <p>b) hmotnost materiálů nebo látek, které jsou odstraněny dalšími operacemi předcházejícími recyklaci a nejsou následně recyklovány, není zahrnuta do hmotnosti odpadu, který je vykazován jako recyklováný.</p>

§ 17 odst. 3 písm. d) bod 1	(...) popisu sběrné sítě a (...)	32008L0098 ve znění 32018L0851	Čl. 8a odst. 3 písm. a), b)	<p>3. Členské státy přijmou nezbytná opatření k zajištění toho, aby každý výrobce nebo organizace vykonávající povinnosti vyplývající z rozšířené odpovědnosti výrobce jménem výrobců:</p> <p>a) měli jasně stanovenou působnost z hlediska územního, výrokového a materiálového pokrytí, aniž by se omezovali na ty oblasti, v nichž je sběr odpadů a nakládání s nimi nejziskovější;</p> <p>b) zajistili přiměřenou dostupnost systémů sběru odpadů v oblastech uvedených v písmenu a);</p>
§ 17 odst. 3 písm. d) bod 6	(...) toto finanční zajištění musí být nezávislé na platební schopnosti osob uvádějících obaly na trh nebo do oběhu, (...)	32008L0098 ve znění 32018L0851	Čl. 8a odst. 3 písm. c)	<p>3. Členské státy přijmou nezbytná opatření k zajištění toho, aby každý výrobce nebo organizace vykonávající povinnosti vyplývající z rozšířené odpovědnosti výrobce jménem výrobců:</p> <p>(...)</p> <p>c) měli potřebné finanční prostředky nebo finanční a organizační prostředky pro splnění svých povinností týkajících se rozšířené odpovědnosti výrobce;</p>
§ 17 odst. 3 bod 7	7. podrobný popis funkčního mechanismu kompenzace nákladů na zajištění zpětného odběru odpadů z obalů ve sběrných místech, které žadatel nebude mít smluvně zajištěny do dne dosažení podílů podle § 10 odst. 2 a 3 a zpětný odběr v nich zajišťují ostatní autorizované společnosti, a nákladů na využití odpadů z obalů, včetně doložení funkčnosti a reálnosti plnění tohoto navrženého mechanismu.	32008L0098 ve znění 32018L0851	Čl. 8a odst. 3 písm. c)	<p>3. Členské státy přijmou nezbytná opatření k zajištění toho, aby každý výrobce nebo organizace vykonávající povinnosti vyplývající z rozšířené odpovědnosti výrobce jménem výrobců:</p> <p>(...)</p> <p>c) měli potřebné finanční prostředky nebo finanční a organizační prostředky pro splnění svých povinností týkajících se rozšířené odpovědnosti výrobce;</p>



		32008L0098 ve znění 32018L0851	Čl. 8a odst. 4 písm. a)	<p>4. Členské státy přijmou nezbytná opatření k zajištění toho, aby finanční příspěvky hrazené výrobcí za účelem dodržení jejich povinností spojených s rozšířenou odpovědností výrobce:</p> <p>a) pokrývaly u výrobků, jež výrobci uvádějí na trh v dotčeném členském státě, tyto náklady:</p> <p>—náklady na tříděný sběr odpadů a na jejich následnou přepravu a zpracování, včetně zpracování, které je nezbytné pro dodržení cílů Unie týkajících se nakládání s odpady, a náklady nezbytné ke splnění ostatních cílů uvedených v odst. 1 písm. b) se zohledněním příjmů z opětovného použití, z prodeje druhotných surovin získaných z jejich výrobků a z nerozdělených uložených plateb,</p> <p>—náklady na poskytování odpovídajících informací držitelům odpadů v souladu s odstavcem 2,</p> <p>—náklady na shromažďování a vykazování údajů v souladu s odst. 1 písm. c).</p> <p>Toto písmeno se nepoužije na systémy rozšířené odpovědnosti výrobce zavedené směrnicí 2000/53/ES, 2006/66/ES nebo 2012/19/EU;</p>
§ 21 odst. 1	<p>§ 21</p> <p>Podmínky pro zajišťování sdruženého plnění</p> <p>(1) Autorizovaná společnost je povinna</p> <p>a) stanovit podmínky uzavření smlouvy o sdruženém plnění pro všechny osoby jednotně a tak, aby žádná osoba ani žádný typ obalu nebyly neodůvodněně znevýhodněny v hospodářské soutěži,</p> <p>b) uzavřít smlouvu o sdruženém plnění s každou osobou,</p>	32008L0098 ve znění 32018L0851	Čl. 8a odst. 1 písm. a), c), d)	<p>Článek 8a</p> <p>Obecné minimální požadavky pro systémy rozšířené odpovědnosti výrobce</p> <p>1. Pokud jsou zavedeny systémy rozšířené odpovědnosti výrobce v souladu s čl. 8 odst. 1, včetně těch, které se řídí jinými legislativními akty Unie, členské státy:</p> <p>a) jasně vymezí úlohy a povinnosti všech příslušných zúčastněných subjektů, včetně</p>

	<p>kteřá o uzavřeni smlouvy projeví zájem a nemá vůči autorizované společnosti nesplněné dluhy; za uzavřeni smlouvy nesmí autorizovaná společnost požadovat žádnou formu úhrady, kromě registračních a evidenčních poplatků podle § 30,</p> <p>c) uzavřít s osobou podle písmene b) smlouvu o sdruženém plnění vždy pro všechny obaly uváděné touto osobou na trh nebo do oběhu, pro něž je rozhodnutím o autorizaci oprávněna k zajišťování sdruženého plnění,</p> <p>d) s výjimkou sdruženého plnění zajišťovaného výhradně pro průmyslové obaly uzavřít s každou obcí, kteřá o uzavřeni projeví zájem, smlouvu o spolupráci při zajištění zpětného odběru a zařazení místa zpětného odběru do obecního systému odpadového hospodářství nastaveného obcí<sup>35)</sup>, za podmínek obdobných jako s ostatními obcemi; za uzavřeni smlouvy nesmí autorizovaná společnost požadovat žádnou formu úhrady,</p> <p>e) v souladu s rozhodnutím o autorizaci zajišťovat zpětný odběr a využití odpadu z obalů, na něž se vztahují jí uzavřené smlouvy o sdruženém plnění v souladu s podmínkami stanovenými tímto zákonem a v rozhodnutí o autorizaci,</p> <p>f) odchylně od § 10 odst. 2 a 3 mít smluvně zajištěn takový počet sběrných míst, aby</p> <p>1. do 6 měsíců ode dne nabytí právní moci rozhodnutí o autorizaci činil podíl obyvatel žijících v obcích, na jejichž území je žadatel povinen zajišťovat zpětný odběr, z celkového počtu obyvatel České republiky minimálně 50 %, a aby podíl obcí, na jejichž území je žadatel povinen zajišťovat zpětný odběr, činil z celkového počtu obcí v České republice minimálně 50 %, a</p> <p>2. do 9 měsíců ode dne nabytí právní moci rozhodnutí o autorizaci činil podíl obyvatel žijících v obcích, na jejichž území je žadatel povinen zajišťovat zpětný odběr, z celkového počtu obyvatel České republiky minimálně 75 %,</p>	<p>32008L0098 ve znění 32018L0851</p>	<p>Čl. 8a odst. 3 písm. a), b), e)</p>	<p>výrobců uvádějících výrobky na trh členského státu, organizací vykonávajících povinnosti vyplývající z rozšířené odpovědnosti výrobce jménem výrobců, soukromých nebo veřejných zpracovatelů odpadu, místních orgánů a v příslušných případech provozovatelů zařízení pro opětovné použití a přípravu k opětovnému použití a podniků sociální ekonomiky;</p> <p>b) v souladu s hierarchií způsobů nakládání s odpady stanoví cíle pro nakládání s odpady zaměřené na dosažení alespoň kvantitativních cílů, jež pro systém rozšířené odpovědnosti výrobce stanoví tato směrnice, směrnice 94/62/ES, 2000/53/ES, 2006/66/ES a směrnice Evropského parlamentu a Rady 2012/19/EU (*4), a stanoví další kvantitativní nebo kvalitativní cíle, které jsou považovány za relevantní z hlediska systému rozšířené odpovědnosti výrobce;</p> <p>c) zajistí, aby byl zaveden systém podávání zpráv za účelem sběru údajů o výrobcích uváděných na trh členského státu výrobci, na něž se vztahuje rozšířená odpovědnost výrobce, a údajů o sběru a zpracování odpadů vzniklých z těchto výrobků, v příslušných případech s upřesněním toků odpadních materiálů, jakož i jiných údajů relevantních pro účely písmene b);</p> <p>d) zajistí rovné zacházení s výrobcem bez ohledu na jejich původ nebo velikost, aniž by na výrobce malých množství výrobků, včetně malých a středních podniků, kladl nepřiměřenou regulační zátěž.</p> <p>3. Členské státy přijmou nezbytná opatření k zajištění toho, aby každý výrobce nebo organizace vykonávající povinnosti vyplývající z rozšířené odpovědnosti výrobce jménem výrobců:</p> <p>a) měli jasně stanovenou působnost z hlediska územního, výrokového a materiálového pokrytí,</p>
--	--	---	--	---

	<p>a aby podíl obcí, na jejichž území je žadatel povinen zajišťovat zpětný odběr, činil z celkového počtu obcí v České republice minimálně 75 %, </p> <p>g) mít smluvně zajištěn takový počet sběrných míst, aby do 12 měsíců ode dne nabytí právní moci rozhodnutí o autorizaci dosáhla podílů stanovených v § 10 odst. 2 a 3, </p> <p>h) zjišťovat výši nákladů obcí na provoz systému zpětného odběru odpadů z obalů pro různé velikostní skupiny obcí s ohledem na rozdílnou výši jejich nákladů; při působení více autorizovaných společností na území České republiky zjišťuje tyto náklady jedna autorizovaná společnost určená způsobem podle § 21c odst. 3, </p> <p>i) zjišťovat podíl odpadů z obalů v tříděném komunálním odpadu; při působení více autorizovaných společností na území České republiky zjišťuje tento podíl jedna autorizovaná společnost určená způsobem podle § 21c odst. 3, </p> <p>j) zajistit, aby výše peněžních příspěvků hrazených osobami uvádějícími obaly na trh nebo do oběhu za účelem zajištění sdruženého plnění pokrývala náklady na zpětný odběr obalů a odpadů z obalů, na jejich následnou přepravu a zpracování, na dosažení požadovaného rozsahu recyklace a celkového využití obalového odpadu podle rozhodnutí o autorizaci, se zohledněním ekonomické hodnoty materiálů získaných z odpadů z obalů a z nevyplacených záloh podle § 9 odst. 1, jakož i náklady na poskytování informací odběratelům a spotřebitelům podle § 10 odst. 5, náklady na vedení evidencí podle § 23 odst. 1, náklady na tvorbu rezervy podle § 21a a běžné administrativní náklady nutné k zajištění činnosti autorizované společnosti, </p> <p>k) provádět na základě studií, a to zejména studií posuzování životního cyklu, ekomodulaci u obalů nebo typů obalů, u kterých je to možné, přičemž ekomodulace nepředstavuje neodůvodněné znevýhodnění v hospodářské soutěži podle písmene a); při působení více autorizovaných společností na území České republiky musí být</p>	<p>32008L0098 ve znění 32018L0851</p>	<p>Čl. 8a odst. 4</p>	<p>aniž by se omezovali na ty oblasti, v nichž je sběr odpadů a nakládání s nimi nejziskovější;</p> <p>b) zajistili přiměřenou dostupnost systémů sběru odpadů v oblastech uvedených v písmenu a);</p> <p>(...)</p> <p>e)zveřejňovali informace o dosahování cílů v oblasti nakládání s odpady podle odst. 1 písm. b) a v případě kolektivního plnění povinností rozšířené odpovědnosti výrobce rovněž informace o:</p> <p>i)svém vlastníkovi a členech;</p> <p>ii)finančních příspěvcích hrazených výrobcí za prodanou jednotku nebo za tunu výrobku uvedeného na trh a</p> <p>iii)postupu výběru provozovatelů pro nakládání s odpady.</p> <p>4. Členské státy přijmou nezbytná opatření k zajištění toho, aby finanční příspěvky hrazené výrobcí za účelem dodržení jejich povinností spojených s rozšířenou odpovědností výrobce:</p> <p>a)pokrývaly u výrobků, jež výrobci uvádějí na trh v dotčeném členském státě, tyto náklady:</p> <p>—náklady na tříděný sběr odpadů a na jejich následnou přepravu a zpracování, včetně zpracování, které je nezbytné pro dodržení cílů Unie týkajících se nakládání s odpady, a náklady nezbytné ke splnění ostatních cílů uvedených v odst. 1 písm. b) se zohledněním příjmů z opětovného použití, z prodeje druhotných surovin získaných z jejich výrobků a z nerozdělených uložených plateb,</p> <p>—náklady na poskytování odpovídajících informací držitelům odpadů v souladu s</p>
--	--	---	-----------------------	--

	<p>ekomodulace pro jednotlivé druhy nebo skupiny podobných obalů prováděna všemi autorizovanými společnostmi jednotně podle podmínek stanovených tímto zákonem nebo písemnou smlouvou podle § 17 odst. 4 písm. c) nebo § 21c odst. 1 a případná změna ekomodulace musí být realizována postupem podle § 21c odst. 5,</p> <p>l) zabezpečit, aby výše peněžních příspěvků stanovovaných osobám uvádějícím obaly na trh nebo do oběhu za účelem zajištění sdruženého plnění nepřesahovala náklady nezbytné na poskytování služeb nakládání s odpady nákladově účinným způsobem; tyto náklady se mezi obce a osoby poskytující služby v oblasti nakládání s odpady rozdělí způsobem umožňujícím kontrolu ze strany Ministerstva životního prostředí,</p> <p>m) zajistit, aby byly peněžní příspěvky spojené s náklady na sdružené plnění účtované osobě uvádějící obaly na trh nebo do oběhu za opakovaně použitelné obaly splňující podmínky § 13 odst. 3 nižší než peněžní příspěvky, které autorizovaná společnost účtuje za uvádění obalů, které nejsou opakovaně použitelné, na trh nebo do oběhu,</p> <p>n) zveřejňovat na svých internetových stránkách informace o vlastnické struktuře s uvedením podílů akcionářů na základním kapitálu v procentech, jména a příjmení členů orgánů autorizované společnosti, sazebníky peněžních příspěvků spojených se zajišťováním sdruženého plnění hrazených osobami uvádějícími obaly na trh nebo do oběhu za jednotlivý obal nebo hmotnostní jednotku obalů uvedených na trh nebo do oběhu a informace o podmínkách zapojení provozovatelů pro nakládání s odpady do systému sdruženého plnění autorizované společnosti; autorizovaná společnost je povinna zveřejňované údaje aktualizovat nejpozději do 30 dnů ode dne jejich změny,</p> <p>o) zveřejňovat na svých internetových stránkách smlouvy uzavřené mezi ní a osobami, s nimiž uzavřela smlouvu o sdruženém plnění, pokud předmětem těchto smluv je zajištění komunikace se spotřebitelem a smlouva obsahuje</p>	<p>31994L0062 ve znění 32018L0852</p>	<p>Čl. 4 odst. 1</p>	<p>odstavcem 2,</p> <p>—náklady na shromažďování a vykazování údajů v souladu s odst. 1 písm. c).</p> <p>Toto písmeno se nepoužije na systémy rozšířené odpovědnosti výrobce zavedené směrnicí 2000/53/ES, 2006/66/ES nebo 2012/19/EU;</p> <p>b)byly v případě kolektivního plnění rozšířené odpovědnosti výrobce upravovány, pokud je to možné, pro jednotlivé výrobky nebo skupiny podobných výrobků, a to zejména se zohledněním jejich trvanlivosti, opravitelnosti, opětovné použitelnosti a recyklovatelnosti a přítomnosti nebezpečných látek, čímž se přihlíží k jejich životnímu cyklu a zohledňují se požadavky stanovené příslušným právem Unie, a pokud možno na základě harmonizovaných kritérií, aby bylo zajištěno řádné fungování vnitřního trhu, a</p> <p>c)nepřesahovaly náklady nezbytné na poskytování služeb nakládání s odpady nákladově účinným způsobem. Tyto náklady se mezi dotyčné subjekty rozdělí transparentním způsobem.</p> <p>1. Členské státy zajistí, aby vedle opatření přijatých podle článku 9 byla prováděna další preventivní opatření k zamezení vzniku obalových odpadů a k minimalizaci dopadu obalů na životní prostředí.</p> <p>Těmito dalšími preventivními opatřeními mohou být vnitrostátní programy, pobídky prostřednictvím systémů rozšířené odpovědnosti výrobce s cílem minimalizovat vliv obalů na životní prostředí nebo podobné akce, přijímané podle potřeby po konzultaci s hospodářskými subjekty a spotřebitelskými a environmentálními organizacemi a zaměřené na koordinaci a využívání řady podnětů rozvíjených v rámci</p>
--	--	---	----------------------	--

	<p>úplatu nebo slevu za poskytnuté sdružené plnění; autorizovaná společnost je povinna tyto smlouvy zveřejňovat nejpozději do 30 dnů od jejich uzavření.</p>			<p>členských států v oblasti prevence.</p> <p>Členské státy využívají ekonomické nástroje a další opatření k poskytování pobídek k uplatňování hierarchie způsobů nakládání s odpady, jejichž příklady jsou uvedeny v příloze IVa směrnice 2008/98/ES, nebo jiné vhodné nástroje a opatření.</p>
		<p>31994L0062 ve znění 32018L0852</p>	<p>Čl. 7 odst. 1</p>	<p>S cílem dosažení cílů stanovených touto směrnicí přijmou členské státy nezbytná opatření k vytvoření systémů umožňujících:</p> <p>a) zpětný odběr nebo sběr použitých obalů a obalových odpadů od spotřebitelů a jiných konečných uživatelů nebo z toků odpadů za účelem jejich usměrnění do nejvhodnějších možností nakládání s odpady;</p> <p>b) opakované použití nebo využití sebraných obalů nebo obalových odpadů, včetně recyklace.</p> <p>Tyto systémy musí být otevřené pro účast hospodářských subjektů z dotčených odvětví a příslušných veřejných orgánů. Musí se vztahovat i na dovážené výrobky za nediskriminačních podmínek, včetně podrobných provozních podmínek a veškerých tarifů stanovených pro přístup k těmto systémům, a být navrženy tak, aby v souladu se Smlouvou bránily překážkám obchodu nebo narušování hospodářské soutěže.</p>

<p>§ 21a odst. 1, 2, 5 a 6</p>	<p style="text-align: center;">§ 21a</p> <p style="text-align: center;"><b>Rezerva</b></p> <p>(1) Autorizovaná společnost je povinna vytvořit rezervu určenou na krytí budoucích nákladů na sdružené plnění povinností osob uvádějících obaly na trh nebo do oběhu, zohledňující finanční rizika s tím spojená, jejímž cílem je zajistit kontinuitu a dostupnost poskytování služeb ze strany autorizované společnosti (dále jen „rezerva“).</p> <p>(2) Autorizovaná společnost vytváří rezervu ukládáním peněžních prostředků na zvláštní vázaný účet vedený v České republice u banky nebo pobočky zahraniční banky se sídlem v jiném členském státě Evropské unie. Úroky z peněžních prostředků rezervy jsou její součástí.</p> <p>(...)</p> <p>(5) Peněžní prostředky, které tvoří rezervu, mohou být použity pouze za účelem sdruženého plnění povinností osob, které obaly uvádí na trh nebo do oběhu, s nimiž autorizovaná společnost uzavřela smlouvu o sdruženém plnění. Peněžní prostředky rezervy nejsou součástí majetkové podstaty autorizované společnosti podle zákona upravujícího úpadek a způsoby jeho řešení a nelze je postihnout výkonem rozhodnutí a exekucí.</p> <p>(6) Údaje o stavu a čerpání peněžních prostředků rezervy uvádí autorizovaná společnost ve své výroční zprávě.</p>	<p>32008L0098 ve znění 32018L0851</p>	<p>Čl. 8a odst. 3 písm. c)</p>	<p>3. Členské státy přijmou nezbytná opatření k zajištění toho, aby každý výrobce nebo organizace vykonávající povinnosti vyplývající z rozšířené odpovědnosti výrobce jménem výrobců:</p> <p>(...)</p> <p>c) měli potřebné finanční prostředky nebo finanční a organizační prostředky pro splnění svých povinností týkajících se rozšířené odpovědnosti výrobce;</p>
<p>§ 21b odst. 1 až 5</p>	<p style="text-align: center;">§ 21b</p> <p style="text-align: center;"><b>Vyrovnaní nákladů autorizovaných společností</b></p> <p>(1) V případě působení více autorizovaných společností na území České republiky je každá autorizovaná společnost povinna čtvrtletně hlásit Ministerstvu životního prostředí celkovou hmotnost obalů uvedených na trh osobami, s</p>	<p>32008L0098 ve znění 32018L0851</p>	<p>Čl. 8a odst. 4 písm. a)</p>	<p>4. Členské státy přijmou nezbytná opatření k zajištění toho, aby finanční příspěvky hrazené výrobcem za účelem dodržení jejich povinností spojených s rozšířenou odpovědností výrobce:</p> <p>a) pokrývaly u výrobků, jež výrobci uvádějí na trh v dotčeném členském státě, tyto náklady:</p>

	<p>nimiž má uzavřenu smlouvu o sdruženém plnění, rozdělenou podle obalových materiálů uvedených v příloze č. 3 k tomuto zákonu a podle toho, zda se jedná o průmyslový obal či nikoliv. Ministerstvo životního prostředí na základě ohlášených údajů stanoví rozhodnutím tržní podíl jednotlivých autorizovaných společností pro každý obalový materiál, jakož i celkový tržní podíl a v pravidelných intervalech tržní podíly zveřejňuje způsobem umožňujícím dálkový přístup. Rozklad podaný proti rozhodnutí podle věty druhé nemá odkladný účinek.</p> <p>(2) Obec je povinna vykázat každé z autorizovaných společností, se kterou uzavřela smlouvu o zajištění zpětného odběru a využití odpadů z obalů, hmotnost odpadů z obalů předaných v rámci obecního systému odpadového hospodářství nastaveného touto obcí podle obalových materiálů uvedených v příloze č. 3 k tomuto zákonu, odpovídající tržním podílům autorizované společnosti pro jednotlivé obalové materiály.</p> <p>(3) Obec, která nemá uzavřenou smlouvu o zajištění zpětného odběru a využití odpadů z obalů se všemi autorizovanými společnostmi působícími na území České republiky, vykazuje autorizovaným společnostem, se kterými má uzavřenou smlouvu, hmotnost odpadů z obalů předaných v rámci obecního systému odpadového hospodářství nastaveného touto obcí podle obalových materiálů uvedených v příloze č. 3 tohoto zákona na základě upraveného tržního podílu. Upravený tržní podíl autorizované společnosti se stanoví jako podíl jejího tržního podílu a součtu tržních podílů autorizovaných společností, se kterými má daná obec uzavřenou smlouvu.</p> <p>(4) Pokud obec nahlásí autorizované obalové společnosti hmotnost odpadů z obalů předaných v rámci obecního systému odpadového hospodářství nastaveného touto obcí podle obalových materiálů uvedených v příloze č. 3 k tomuto zákonu na základě upraveného tržního podílu, musí o tom autorizovanou společnost uvědomit. Autorizovaná společnost je potom oprávněna této obci zaplatit pouze za hmotnost odpadů z obalů odpovídající jejímu tržnímu</p>		<p>—náklady na tříděný sběr odpadů a na jejich následnou přepravu a zpracování, včetně zpracování, které je nezbytné pro dodržení cílů Unie týkajících se nakládání s odpady, a náklady nezbytné ke splnění ostatních cílů uvedených v odst. 1 písm. b) se zohledněním příjmů z opětovného použití, z prodeje druhotných surovin získaných z jejich výrobků a z nerozdělených uložených plateb,</p> <p>—náklady na poskytování odpovídajících informací držitelům odpadů v souladu s odstavcem 2,</p> <p>—náklady na shromažďování a vykazování údajů v souladu s odst. 1 písm. c).</p> <p>Toto písmeno se nepoužije na systémy rozšířené odpovědnosti výrobce zavedené směrnicí 2000/53/ES, 2006/66/ES nebo 2012/19/EU</p>
--	---	--	---

	<p>podílu.</p> <p>(5) Pokud některá z autorizovaných společností ohlásí Ministerstvu životního prostředí hmotnost obalů uvedených na trh podle odstavce 1 chybně, proběhne po skončení kalendářního roku opravné vyrovnání nákladů v rámci koordinace podle § 21c.</p> <p>(6) Autorizovaná společnost, která nedosahuje podílů stanovených v § 10 odst. 2 a 3, je povinna zajistit kompenzaci nákladů mechanismem podle § 17 odst. 3 písm. d) bodu 7 až do dne, ve kterém dosáhne podílů stanovených v § 10 odst. 2 a 3.</p>			
<p>§ 21c odst. 1 až 4, odst. 6 písm. a) až c) a e)</p>	<p style="text-align: center;">§ 21c</p> <p style="text-align: center;"><b>Koordinace autorizovaných společností</b></p> <p>(1) V případě působení více autorizovaných společností na území České republiky jsou autorizované společnosti povinny za účasti Ministerstva životního prostředí svoje jednání koordinovat za účelem dosažení shody na harmonizaci podmínek zajišťování sdruženého plnění v oblastech uvedených v odstavcích 2 až 6. Po dosažení shody je uzavřena mezi Ministerstvem životního prostředí a autorizovanými společnostmi písemná smlouva.</p> <p>(2) Autorizované společnosti jsou povinny v rámci koordinace jednat s cílem dosažení shody na objemu peněžních prostředků poskytovaných provozovatelům zařízení na dotřídění odpadů, a to pro každý obalový materiál uvedený v příloze č. 3 k tomuto zákonu zvlášť. Po dosažení shody na objemu peněžních prostředků poskytovaných provozovatelům zařízení na dotřídění odpadů pro každý obalový materiál jsou jednotlivé autorizované společnosti povinny přispívat na objem peněžních prostředků podle svého tržního podílu stanoveného pro příslušný obalový materiál podle § 21b odst. 1.</p> <p>(3) Výši nákladů obcí na provoz systému sběru odpadů z</p>	<p>32008L0098 ve znění 32018L0851</p>	<p>Čl. 8a odst. 4 písm. a)</p>	<p>4. Členské státy přijmou nezbytná opatření k zajištění toho, aby finanční příspěvky hrazené výrobci za účelem dodržení jejich povinností spojených s rozšířenou odpovědností výrobce:</p> <p>a) pokrývaly u výrobků, jež výrobci uvádějí na trh v dotčeném členském státě, tyto náklady:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>—náklady na tříděný sběr odpadů a na jejich následnou přepravu a zpracování, včetně zpracování, které je nezbytné pro dodržení cílů Unie týkajících se nakládání s odpady, a náklady nezbytné ke splnění ostatních cílů uvedených v odst. 1 písm. b) se zohledněním příjmů z opětovného použití, z prodeje druhotných surovin získaných z jejich výrobků a z nerozdělených uložených plateb,</li> <li>—náklady na poskytování odpovídajících informací držitelům odpadů v souladu s odstavcem 2,</li> <li>—náklady na shromažďování a vykazování údajů v souladu s odst. 1 písm. c).</li> </ul> <p>Toto písmeno se nepoužije na systémy rozšířené odpovědnosti výrobce zavedené směrnicí</p>



	<p>obalů podle § 21 odst. 1 písm. h) zjišťuje při působení více autorizovaných společností na území České republiky pouze jedna pověřená autorizovaná společnost, na niž se všechny autorizované společnosti a Ministerstvo životního prostředí shodnou v rámci koordinace. Ostatní autorizované společnosti jsou povinny jí finančně přispět na úhradu nákladů spojených s touto činností, každá svým podílem odpovídajícím velikosti celkového tržního podílu stanoveného postupem podle § 21b odst. 1; způsob a výše úhrady nákladů je předmětem koordinace. Pověřená autorizovaná společnost je povinna zjištěné údaje o výši nákladů zaslat bez zbytečného odkladu Ministerstvu životního prostředí, které je zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup.</p> <p>(4) Podíl odpadů z obalů v tříděném komunálním odpadu zjišťuje při působení více autorizovaných společností na území České republiky pouze jedna pověřená autorizovaná společnost, na niž se všechny autorizované společnosti a Ministerstvo životního prostředí shodnou v rámci koordinace. Ostatní autorizované společnosti jsou povinny jí finančně přispět na úhradu nákladů spojených s touto činností, každá svým podílem odpovídajícím velikosti celkového tržního podílu stanoveného postupem podle § 21b odst. 1; způsob a výše úhrady nákladů je předmětem koordinace.</p> <p>(...)</p> <p>(6) Autorizované společnosti jsou dále povinny v rámci koordinace jednat s cílem dosažení shody na</p> <p>a) celkovém objemu peněžních prostředků vynakládaných na zajištění sběrných míst a o vzájemném vyrovnání těchto nákladů,</p> <p>b) sdílení nákladů na zajišťování zpětného odběru a využití odpadů z obalů osob, které uvádí obaly na trh nebo do oběhu, ale neplní povinnosti stanovené v § 10 a 12 tohoto zákona,</p>			2000/53/ES, 2006/66/ES nebo 2012/19/EU;
--	---	--	--	---

	<p>c) opravném vyrovnání nákladů podle § 21b odst. 5, (...)</p> <p>e) informacích šířených v rámci osvětových kampaní a případném vzájemném vyrovnání peněžních prostředků vynakládaných na osvětové kampaně.</p>			
§ 23 odst. 1 písm. c) až e)	<p>c) evidenci osob, jež pro autorizovanou společnost zajišťují svoz, zpracování nebo jiné nakládání s obaly nebo odpady z obalů, a původců odpadů, se kterými má autorizovaná společnost uzavřenou smlouvu, na základě které tyto osoby poskytují autorizované společnosti údaje o množství odpadů z obalů a způsobech nakládání s nimi,</p> <p>d) evidenci sběrných míst podle § 10 odst. 1; v případě spolupráce autorizované společnosti s obcemi na základě smlouvy s nimi vede a ohlašuje Ministerstvu životního prostředí pouze počet sběrných míst v jednotlivých obcích a</p>	32008L0098 ve znění 32018L0851	Čl. 8a odst. 5	5. Členské státy vytvoří odpovídající rámec pro sledování plnění požadavků a jejich vymáhání, aby bylo zajištěno, že výrobci a organizace vykonávající povinnosti vyplývající z rozšířené odpovědnosti výrobce jménem výrobců vykonávají své povinnosti vyplývající z rozšířené odpovědnosti výrobce, a to i v případě prodeje na dálku, že jsou náležitě využívány finanční prostředky a že všechny subjekty zapojené do provádění systému rozšířené odpovědnosti výrobce předkládají spolehlivé údaje.
	<p>e) evidenci nákladů na poradenskou činnost a výzkumné projekty.</p>	31994L0062 ve znění 32018L0852	Čl. 6a odst. 3	3. Členské státy zavedou účinný systém kontroly kvality a sledovatelnosti obalového odpadu, jenž zajistí plnění podmínek stanovených v odst. 1 písm. a) a odst. 2 písm. a) a b) tohoto článku. Aby se zajistila spolehlivost a přesnost shromážděných údajů o recyklovaném obalovém odpadu, může tento systém zahrnovat elektronické registry zřízené podle čl. 35 odst. 4 směrnice 2008/98/ES, technické specifikace ke kvalitativním požadavkům na tříděný odpad nebo průměrné míry ztrát tříděného odpadu u různých druhů odpadu a různých postupů zpracování odpadu. Průměrné míry ztrát se použijí pouze v případech, kdy spolehlivé údaje nelze získat jinak, a vypočítají se na základě pravidel pro výpočet stanovených v aktu v přenesené pravomoci přijatém podle čl. 11a odst. 10 směrnice 2008/98/ES.

<p>§ 23 odst. 3 až 5</p>	<p>(3) Ministerstvo životního prostředí zajišťuje vedení evidencí údajů shromážděných podle odstavce 1 písm. a) a b) od každé autorizované společnosti zvlášť a celkové evidence, pro kterou jsou tyto evidence podkladem. Celková evidence a evidence údajů shromážděných od jednotlivých autorizovaných společností jsou veřejně přístupné, každý má právo do nich nahlížet a pořizovat si z nich kopie nebo výpisy.</p> <p>(4) Evidence odpadů z obalů podle odstavce 1 písm. b) je vedena od původce odpadu až po jeho využití nebo po výstup z třídícího zařízení, pokud je tento výstup dodáván do procesu využití bez významných ztrát. V případě energetického využití nebo biologického rozkladu je vedena evidence až po zařízení určené pro nakládání s odpady, kde došlo k využití odpadu procesem energetického využití nebo biologického rozkladu.</p> <p>(5) Prováděcí právní předpis stanoví rozsah a způsob vedení evidencí podle odstavce 1 písm. a) a c) až e), rozsah vedení evidence množství obalů a množství odpadů z obalů a způsobu jejich využití podle odstavce 1 písm. b), rozsah ohlašovaných údajů z této evidence a vymezení pravidel výpočtu recyklace.</p>	<p>31994L0062 ve znění 32018L0852</p>	<p>Čl. 6a odst. 2</p>	<p>2. Pro účely odst. 1 písm. a) je hmotnost recyklovaného obalového odpadu měřena v okamžiku, kdy odpad vstupuje do recyklace. Odchylně od prvního pododstavce lze hmotnost recyklovaného obalového odpadu měřit při výstupu z jakéhokoli třídění, pokud:</p> <p>a) je tento odpad z výstupu následně recyklován;</p> <p>b) hmotnost materiálů nebo látek, které jsou odstraněny dalšími operacemi předcházejícími recyklaci a nejsou následně recyklovány, není zahrnuta do hmotnosti odpadu, který je vykazován jako recyklovaný.</p>
		<p>32008L0098 ve znění 32018L0851</p>	<p>Čl. 8a odst. 3 písm. e)</p>	<p>3. Členské státy přijmou nezbytná opatření k zajištění toho, aby každý výrobce nebo organizace vykonávající povinnosti vyplývající z rozšířené odpovědnosti výrobce jménem výrobců:</p> <p>e) zveřejňovali informace o dosahování cílů v oblasti nakládání s odpady podle odst. 1 písm. b) a v případě kolektivního plnění povinností rozšířené odpovědnosti výrobce rovněž informace o:</p> <p>i) svém vlastníkovi a členech;</p> <p>ii) finančních příspěvcích hrazených výrobcí za prodanou jednotku nebo za tunu výrobku uvedeného na trh a</p> <p>iii) postupu výběru provozovatelů pro nakládání s odpady.</p>
<p>§ 23a odst. 1 až 5</p>	<p style="text-align: center;">§ 23a</p> <p style="text-align: center;"><b>Ověřování údajů</b></p> <p>(1) Autorizovaná společnost je povinna mít ověřenou řádnou nebo mimořádnou účetní závěrku auditorem.</p> <p>(2) Autorizovaná společnost je povinna zajistit, aby auditor</p>	<p>32008L0098 ve znění 32018L0851</p>	<p>Čl. 8a odst. 5</p>	<p>5. Členské státy vytvoří odpovídající rámec pro sledování plnění požadavků a jejich vymáhání, aby bylo zajištěno, že výrobci a organizace vykonávající povinnosti vyplývající z rozšířené odpovědnosti výrobce jménem výrobců vykonávají své povinnosti vyplývající z rozšířené odpovědnosti výrobce, a to i v případě prodeje na dálku, že jsou náležitě využívány finanční</p>

	<p>provedl ověření správnosti a úplnosti</p> <p>a) údajů o množství obalů uvedených na trh nebo do oběhu, které osoby, jež mají s autorizovanou společností uzavřenu smlouvu o sdruženém plnění, vykazaly autorizované společnosti a</p> <p>b) vedení evidencí podle § 23 odst. 1.</p> <p>(3) Autorizovaná společnost je dále povinna zajistit, aby auditor ověřil správnost a úplnost údajů vykázaných autorizované společnosti osobami uvedenými v § 23 odst. 1 písm. c) a obcemi.</p> <p>(4) Autorizovaná společnost je povinna zajistit ověření podle odstavců 2 a 3 v každém roce, ve kterém je oprávněna k zajišťování sdruženého plnění. Zprávu o ověření účetní závěrky podle odstavce 1 a zprávu nebo zprávy o ověření podle odstavců 2 a 3 je autorizovaná společnost povinna Ministerstvu životního prostředí zaslat nejpozději do 6 měsíců od skončení ověřovaného období.</p> <p>(5) Osoby uvádějící obaly na trh nebo do oběhu a osoby uvedené v § 23 odst. 1 písm. c) jsou povinny poskytnout autorizované společnosti nezbytnou součinnost za účelem splnění její povinnosti stanovené v odstavcích 2 a 3.</p> <p>(...)</p>	32008L0098 ve znění 32018L0851	Čl. 8a odst. 3 písm. d)	<p>prostředky a že všechny subjekty zapojené do provádění systému rozšířené odpovědnosti výrobce předkládají spolehlivé údaje.</p> <p>3. Členské státy přijmou nezbytná opatření k zajištění toho, aby každý výrobce nebo organizace vykonávající povinnosti vyplývající z rozšířené odpovědnosti výrobce jménem výrobců:</p> <p>d) zavedli odpovídající mechanismus vnitřní kontroly, podporovaný v příslušných případech pravidelnými nezávislými audity, za účelem hodnocení:</p> <p>i)svého finančního řízení včetně dodržování požadavků stanovených v odst. 4 písm. a) a b);</p> <p>ii)kvality údajů shromažďovaných a vykazovaných v souladu s odst. 1 písm. c) tohoto článku a s požadavky nařízení (ES) č. 1013/2006;</p>
§ 32 písm. r) až u)	<p>r) zajišťuje pravidelný dialog mezi autorizovanými společnostmi, osobami uvádějícími obaly na trh nebo do oběhu, osobami nakládajícími s obaly a odpady z obalů, obcemi a spolky, jejichž činnost se týká tohoto zákona,</p> <p>s) stanovuje tržní podíly autorizovaných společností, na základě kterých je podle § 21b prováděno vyrovnání nákladů, a v pravidelných intervalech je zveřejňuje způsobem umožňujícím dálkový přístup,</p> <p>t) usměrňuje koordinaci podle § 21c k dosažení shody mezi autorizovanými společnostmi a svolává k tomuto účelu</p>	32008L0098 ve znění 32018L0851	Čl. 8a odst. 3 písm. c)	<p>3. Členské státy přijmou nezbytná opatření k zajištění toho, aby každý výrobce nebo organizace vykonávající povinnosti vyplývající z rozšířené odpovědnosti výrobce jménem výrobců:</p> <p>(...)</p> <p>c) měli potřebné finanční prostředky nebo finanční a organizační prostředky pro splnění svých povinností týkajících se rozšířené odpovědnosti výrobce;</p>
	<p>t) usměrňuje koordinaci podle § 21c k dosažení shody mezi autorizovanými společnostmi a svolává k tomuto účelu</p>	32008L0098 ve znění	Čl. 8a odst. 4	<p>4. Členské státy přijmou nezbytná opatření k zajištění toho, aby finanční příspěvky hrazené</p>

	<p>podle potřeby jednání mezi autorizovanými společnostmi a Ministerstvem životního prostředí, přičemž v případě nedosažení shody v koordinované oblasti o řešení samo rozhodne, a</p> <p>u) zveřejňuje způsobem umožňujícím dálkový přístup výši nákladů obcí na provoz systému zpětného odběru odpadů z obalů pro různé velikostní skupiny obcí, zjišťovaných pověřenou autorizovanou společností podle § 21c odst. 3.</p>	32018L0851		<p>výrobci za účelem dodržení jejich povinností spojených s rozšířenou odpovědností výrobce:</p> <p>a) pokrývaly u výrobků, jež výrobci uvádějí na trh v dotčeném členském státě, tyto náklady:</p> <p>—náklady na tříděný sběr odpadů a na jejich následnou přepravu a zpracování, včetně zpracování, které je nezbytné pro dodržení cílů Unie týkajících se nakládání s odpady, a náklady nezbytné ke splnění ostatních cílů uvedených v odst. 1 písm. b) se zohledněním příjmů z opětovného použití, z prodeje druhotných surovin získaných z jejich výrobků a z nerozdělených uložených plateb,</p> <p>—náklady na poskytování odpovídajících informací držitelům odpadů v souladu s odstavcem 2,</p> <p>—náklady na shromažďování a vykazování údajů v souladu s odst. 1 písm. c).</p> <p>Toto písmeno se nepoužije na systémy rozšířené odpovědnosti výrobce zavedené směrnicí 2000/53/ES, 2006/66/ES nebo 2012/19/EU;</p>
		32008L0098 ve znění 32018L0851	Čl. 8a odst. 5	<p>(...)</p> <p>Pokud na území členského státu vykonává jménem výrobců povinnosti vyplývající z rozšířené odpovědnosti výrobce více organizací, tento členský stát určí alespoň jeden subjekt nezávislý na soukromých zájmech nebo pověří některý veřejný orgán, aby dohlížely nad prováděním povinností rozšířené odpovědnosti výrobce. (...)</p>
		32008L0098 ve znění 32018L0851	Čl. 8a odst. 6	<p>6. Členské státy zajistí pravidelný dialog mezi příslušnými zúčastněnými stranami zapojenými do provádění systémů rozšířené odpovědnosti výrobce, včetně výrobců a distributorů, soukromých nebo veřejných zpracovatelů odpadu, místních orgánů, organizací občanské společnosti</p>

					a případně subjektů sociální ekonomiky, sítí pro opětovné použití výrobků a jejich opravu a provozovatelů zařízení pro přípravu k opětovnému použití.																																																																														
§ 48	Pro účely plnění povinností využití odpadu z obalů podle § 12 a vedení evidence podle § 15 a § 23 se kompozitní obaly a jiné obaly složené z více než jednoho materiálu vykazují podle materiálů obsažených v obalu. Od tohoto požadavku se lze odchýlit v případě, že daný materiál představuje nevýznamnou část obalu a nepředstavuje více než 5 % celkové hmotnosti obalu.	32019D0665	Čl. 1 odst. 7 (Čl. 6c odst. 2)	2.Pro účely výpočtu a ověření dosažení cílů recyklace stanovených v čl. 6 odst. 1 písm. f) až i) směrnice 94/62/ES se kompozitní obaly a jiné obaly složené z více než jednoho materiálu vypočtou a vykážou podle materiálu obsaženého v obalu. Členské státy se od tohoto požadavku mohou odchýlit v případě, že daný materiál představuje nevýznamnou část obalové jednotky a v žádném případě nepředstavuje více než 5 % celkové hmotnosti obalové jednotky.																																																																															
Příloha č. 3	<p style="text-align: center;"><b>Příloha č. 3 k zákonu č. 477/2001 Sb.</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Požadovaný rozsah recyklace a celkového využití obalového odpadu</b></p> <p>A: recyklace B: celkové využití</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="3">Odpady z obalů</th> <th colspan="2">od 1. 1. 2021 do 31. 12. 2024</th> <th colspan="2">od 1. 1. 2025 do 31. 12. 2029</th> <th colspan="2">od 1. 1. 2030 do 31. 12. 2034</th> <th colspan="2">od 1. 1. 2035</th> </tr> <tr> <th>A</th> <th>B</th> <th>A</th> <th>B</th> <th>A</th> <th>B</th> <th>A</th> <th>B</th> </tr> <tr> <th>%</th> <th>%</th> <th>%</th> <th>%</th> <th>%</th> <th>%</th> <th>%</th> <th>%</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Papírových a lepenkových</td> <td>75</td> <td></td> <td>75</td> <td></td> <td>85</td> <td></td> <td>85</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Skleněných</td> <td>75</td> <td></td> <td>75</td> <td></td> <td>75</td> <td></td> <td>75</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Plastových</td> <td>50</td> <td></td> <td>50</td> <td></td> <td>55</td> <td></td> <td>55</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Železných</td> <td>55</td> <td></td> <td>70</td> <td></td> <td>80</td> <td></td> <td>80</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Hliníkových</td> <td>-</td> <td></td> <td>35</td> <td></td> <td>50</td> <td></td> <td>60</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Dřevěných</td> <td>15</td> <td></td> <td>25</td> <td></td> <td>30</td> <td></td> <td>30</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Odpady z obalů	od 1. 1. 2021 do 31. 12. 2024		od 1. 1. 2025 do 31. 12. 2029		od 1. 1. 2030 do 31. 12. 2034		od 1. 1. 2035		A	B	A	B	A	B	A	B	%	%	%	%	%	%	%	%	Papírových a lepenkových	75		75		85		85		Skleněných	75		75		75		75		Plastových	50		50		55		55		Železných	55		70		80		80		Hliníkových	-		35		50		60		Dřevěných	15		25		30		30		32008L0098 ve znění 32018L0851	Čl. 8a odst. 1 písm. b)	<p>1. Pokud jsou zavedeny systémy rozšířené odpovědnosti výrobce v souladu s čl. 8 odst. 1, včetně těch, které se řídí jinými legislativními akty Unie, členské státy:</p> <p>b) v souladu s hierarchií způsobů nakládání s odpady stanoví cíle pro nakládání s odpady zaměřené na dosažení alespoň kvantitativních cílů, jež pro systém rozšířené odpovědnosti výrobce stanoví tato směrnice, směrnice 94/62/ES, 2000/53/ES, 2006/66/ES a směrnice Evropského parlamentu a Rady 2012/19/EU (*4), a stanoví další kvantitativní nebo kvalitativní cíle, které jsou považovány za relevantní z hlediska systému rozšířené odpovědnosti výrobce;</p>
Odpady z obalů	od 1. 1. 2021 do 31. 12. 2024		od 1. 1. 2025 do 31. 12. 2029		od 1. 1. 2030 do 31. 12. 2034		od 1. 1. 2035																																																																												
	A		B	A	B	A	B	A	B																																																																										
	%	%	%	%	%	%	%	%																																																																											
Papírových a lepenkových	75		75		85		85																																																																												
Skleněných	75		75		75		75																																																																												
Plastových	50		50		55		55																																																																												
Železných	55		70		80		80																																																																												
Hliníkových	-		35		50		60																																																																												
Dřevěných	15		25		30		30																																																																												
		31994L0062 ve znění 32018L0852	Čl. 6 odst. 1 a 1a	<p>1. K naplnění cílů této směrnice členské státy přijmou nezbytná opatření, aby na celém svém území dosáhly těchto cílů:</p> <p>a) nejpozději 30. června 2001 bude alespoň 50 % a nejvýše 65 % hmotnosti obalových odpadů využíváno nebo spalováno ve spalovnách odpadu s energetickým využitím;</p> <p>b) nejpozději 31. prosince 2008 bude alespoň 60 % hmotnosti obalových odpadů využíváno nebo</p>																																																																															

Prodejních určených spotřebiteli	50	55	50	55	50	55	50	55
Celkem	70	75	75	80	75	80	75	80

(...)

Za obaly z jednoho materiálu lze považovat pouze takové obaly, ve kterých daný materiál tvoří alespoň 95 % hmotnosti obalu.

(...)

spalováno ve spalovnách odpadu s energetickým využitím;

c) nejpozději 30. června 2001 bude recyklováno alespoň 25 % a nejvýše 45 % hmotnosti veškerých obalových materiálů obsažených v obalových odpadech, přičemž z každého obalového materiálu bude recyklováno alespoň 15 % hmotnosti;

d) nejpozději 31. prosince 2008 bude alespoň 55 % a nejvýše 80 % hmotnosti obalového odpadu recyklováno;

e) nejpozději 31. prosince 2008 bude dosaženo následujících minimálních cílů v oblasti recyklace materiálů obsažených v obalovém odpadu:

i) 60 % hmotnosti u skla;

ii) 60 % hmotnosti u papíru a lepenky;

iii) 50 % hmotnosti u kovů;

iv) 22,5 % hmotnosti u plastů, přičemž se jedná výhradně o plasty, které jsou recyklovány zpět na plasty;

v) 15 % hmotnosti u dřeva;

f) nejpozději 31. prosince 2025 bude alespoň 65 % hmotnosti veškerých obalových odpadů recyklováno;

g) nejpozději 31. prosince 2025 bude dosaženo těchto minimálních cílů v hmotnostním vyjádření pro recyklaci těchto konkrétních materiálů obsažených v obalovém odpadu:

i) 50 % plastů;

			<p>ii) 25 % dřeva;</p> <p>iii) 70 % železných kovů;</p> <p>iv) 50 % hliníku;</p> <p>v) 70 % skla;</p> <p>vi) 75 % papíru a lepenky;</p> <p>h) nejpozději 31. prosince 2030 bude alespoň 70 % hmotnosti veškerých obalových odpadů recyklováno;</p> <p>i) nejpozději 31. prosince 2030 bude dosaženo těchto minimálních cílů v hmotnostním vyjádření pro recyklaci těchto konkrétních materiálů obsažených v obalovém odpadu:</p> <p>i) 55 % plastů;</p> <p>ii) 30 % dřeva;</p> <p>iii) 80 % železných kovů;</p> <p>iv) 60 % hliníku;</p> <p>v) 75 % skla;</p> <p>vi) 85 % papíru a lepenky.</p> <p>1a. Aniž je dotčen odst. 1 písm. f) a h), může členský stát odložit termín pro dosažení cílů uvedených v odst. 1 písm. g) bodech i) až vi) a písm. i) bodech i) až vi) až o pět let za těchto podmínek:</p> <p>a) odchylka je omezena na nejvýše 15 procentních bodů z jediného cíle nebo rozdělených mezi dva cíle;</p>
--	--	--	---



			<p>b) v důsledku odchylky neklesne míra recyklace u žádného cíle pod 30 %;</p> <p>c) v důsledku odchylky neklesne míra recyklace u žádného z cílů uvedených v odst. 1 písm. g) bodech v) a vi) a písm. i) bodech v) a vi) pod 60 % a</p> <p>d) nejpozději 24 měsíců před příslušným termínem stanoveným v odst. 1 písm. g) nebo i) tohoto článku oznámí členský stát Komisi svůj záměr daný termín odložit a předloží plán provádění v souladu s přílohou IV této směrnice. Členský stát může tento plán spojit s plánem provádění předkládaným podle čl. 11 odst. 3 písm. b) směrnice 2008/98/ES.</p>
		32019D0665	<p>Čl. 1 odst. 7 (Čl. 6c odst. 2)</p> <p>2.Pro účely výpočtu a ověření dosažení cílů recyklace stanovených v čl. 6 odst. 1 písm. f) až i) směrnice 94/62/ES se kompozitní obaly a jiné obaly složené z více než jednoho materiálu vypočtou a vykážou podle materiálu obsaženého v obalu. Členské státy se od tohoto požadavku mohou odchýlit v případě, že daný materiál představuje nevýznamnou část obalové jednotky a v žádném případě nepředstavuje více než 5 % celkové hmotnosti obalové jednotky.</p>

Číslo předpisu EU (kód CELEX)	Název předpisu EU
31994L0062	Směrnice Evropského parlamentu a Rady 94/62/ES ze dne 20. prosince 1994 o obalech a obalových odpadech
32008L0098	Směrnice Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 98/2008 ze dne 19. listopadu 2008 o odpadech a o zrušení některých směrnic
32018L0851	Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/851 ze dne 30. května 2018, kterou se mění směrnice 2008/98/ES o odpadech
32018L0852	Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/852 ze dne 30. května 2018, kterou se mění směrnice 94/62/ES o obalech a obalových odpadech

32019D0665

Prováděcí rozhodnutí Komise (EU) 2019/665 ze dne 17. dubna 2019 o změně rozhodnutí 2005/270/ES, kterým se stanoví formáty vztahující se k databázovému systému podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 94/62/ES o obalech a obalových odpadech