Zasedání EuRIC v Berlíně, dne 1.- 2. 6., se neslo v duchu legislativy. Pořádajícím svazem byl VDM, který hostování zvládl na výbornou. Zasedání začalo večeří v turecké restauraci Hasir, kde jsme se setkali se známými tvářemi, a vyměňovali si informace o „odpadářských novinkách“ v jednotlivých zemích. Večeře se nesla v duchu přátelského posezení, kdy zbyl i prostor pro sdělení našich problémů Emmanueli Katrakisovi a Petrovi Čechovi, kteří jsou v přímém kontaktu s poslanci EP a účastní se zasedání komise pro ŽP v EP. Jak jsem uvedl na našem posledním shromáždění, chtěl jsem apelovat na EuRIC, aby se pokusil zasáhnout proti omezováním výkupů součástek z vozidel. Situaci jsem vysvětlil Petrovi Čechovi, který s problematikou obeznámil Emmanuela ještě večer na hotelu.

Ráno po snídani začalo oficiální zasedání, v jehož úvodu každý ze zúčastněných svazů přednesl aktuální problém, se kterým se ve své zemi jeho členové potýkají. Berlínské zasedání bylo zredukováno tak, aby se za jednotlivé státy účastnil jen jeden svaz z každé země. Nejsem si jist, že to bylo správné rozhodnutí, ani nebylo zdůvodněno, proč k takovému omezení došlo, nicméně nebylo striktně dodrženo, protože jsem zaznamenal více svazů za některé státy. Jelikož jsme dorazili na poslední chvíli, tak jsme zasedli hned vedle generálního tajemníka EuRIC, Katrakise, který po zahájení a představení programu jednání pokynul, aby delegáti jednotlivých zemí představili „odpadářské problémy“ jejich zemí. Tedy jako první jsme byli vyzváni a tak jsem odprezentoval novinku našich moudrých hlav, které nám zakázaly vykupovat součásti vozidel od FO. Informace vzbudila zájem, protože tento legislativní nesmysl nikdo z přítomných nedokázal pochopit. Uvedl jsem, že u nás vykoupený od FO odpad je v 40 - 60 % z automobilů a za chvíli nebudeme moci koupit vůbec nic. Upozornil jsem, že tyto omezení se valí jako lavina z Východu na Západ. Podobné nesmysly začaly v Rumunsku, Bulharsku, Maďarsku a pomalu se přes nás valí na Západ. Řekl jsem, že naše země je poměrně mladá v podnikání, ale na Západě existují podniky, které fungují po několik generací a najednou by je měli zavřít? Chtěl jsem je trochu postrašit, aby to nebrali na lehkou váhu.  Jelikož nás tlačil čas, nezbylo dost prostoru k podání vyčerpávající informace a bylo třeba předat slovo dalším delegátům, ale po jednání jsme se k našemu problému vrátili a byli jsme požádáni zaslat odpovědi na některé dotazy, které by upřesnily náš problém.

Musím říct, že to bylo poprvé, kdy zasedání EuRIC bylo přínosem k řešení nejen naší, ale i evropské problematiky druhotných surovin, diletantsky stále nazývané odpadářskou problematikou. S potěšením byl přijat fakt, že se nemluvilo se o CE, (Circular Economy), nesmyslu, který zdravý rozum snad ani nedovolí spustit. Samozřejmě se v EP nechtějí svého snu vzdát a hledají cesty realizace. Oříškem jsou ceny komodit a tak k realizaci mohou vést návrhy na daňové úlevy na recyklovaný materiál. Při poslední návštěvě Bruselu nám zástupce výrobců oceli sdělil, že nemůžou nutit své členy, aby vyráběli ocel ze šrotu. Hutě se chovají tržně a je pro ně výhodnější vyrábět ocel z rudy, která je v současné době levnější. Jako podporu recyklace by bylo právě daňové zvýhodnění na produkty z pocházející z recyklace. Jedná se zatím o návrh, ovšem problémem je, že než něco v EP rozhodnou, což někdy je delší časový úsek, než který potřebuje ministerstvo životního prostředí ČR k rozhodnutí a to už je opravdu k zamyšlení, neboť mu nemůže konkurovat ani psí spřežení na Čukotce, tak nás stejně okolí zaplaví levnou ocelí. Hutě si sice vybírají levnější surovinu k výrobě, nicméně poptávka po novém materiálu je minimální. Můj soukromý názor je, že by se měla EU rozpadnout (věřím, že k tomu dříve nebo později dojde), protože svými nesmyslnými nařízeními a omezeními zvýhodňuje určité skupiny, které jsou snadno identifikovatelné. Města a nadnárodní společnosti. Tlak měst je silně cítit v Západních zemích, kde se města snaží převzít veškerou kontrolu nejen nad odpady a tím odbourat soukromý sektor. Nově je tlak na demoliční odpady, které by spadaly taktéž městům a ty by na nich profitovaly.

Pro příklad:

Demolice tovární haly (i když je ve vlastnictví soukromé osoby)

Odpady automaticky by patřily městu. Tj., nejen sutě a N odpady, ale i veškeré ostatní odpady, které mají plusovou hodnotu (dřevo, plast, železo, atd.). Samozřejmě to nezůstává jen u demoličního odpadu, ale snaha měst je získat i odpad z výroby. Výklad je prostý.... továrně vznikl odpad na území města a tak by automaticky měl připadnout městu. My starší máme svou zkušenost, kterou bylo znárodnění Zeptal jsem se Emmanuela, jak je to možné a on mi odpověděl, "Protože je EU". Tak jsem se zeptal, kdo jsou ti lidé, kteří se nějakým omylem dostali do lavic EP a rozhodují tak o osudu možná tisíců firem po celé Evropě. Odpověď zněla " Bývalí starostové měst, obcí nebo lidé, kteří byli ve správních radách měst a mají přehled, jaké peníze jsou v odpadech a ty peníze by chtěli pro města". (Na tento problém, politizace municipalit, upozornil i první předseda SVDS, PhDr. Hejlek. Boj proti této zvůli bude složitý, a i když, jak Emmanuel prohlásil, je EuRICu nakloněno několik poslanců, je to stále málo. Další poměrně účinnou možností jak omezovat tlak měst je zvolení vhodných formulací v připomínkovém řízení nebo v samotných návrzích zákonů. Jak nám názorně předvedl, tak se to v mnoha případech daří. Napadá mě jen jediné řešení pokud, by se měla situace zhoršovat...... Vyrazit do měst s technikou a blokovat je. Sedláci to v minulosti také aplikovali a podívejte se, kde jsou dnes. Nakonec myšlenka, která se objevuje stále častěji a to zavalit MŽP šrotem, auty apod. má něco do sebe a je třeba o tom přemýšlet. Třeba to přiměje pantátu Brabce, aby se podrbal na hlavě a položil si otázku, jestli není něco shnilého v Ministerstvu životního prostředí. Ovšem, jak je známo, ryba smrdí od hlavy a tak nevím, co by bylo nejlepší…….

V Sokolově a Praze dne 7. 6. 2016